

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



32 2019
ЧАСТЬ I

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 32 (270) / 2019

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук (Узбекистан)
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кожурбаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена *Вирджиния Апгар* (1909–1974), американский врач-анестезиолог в акушерстве; создательница шкалы Апгар.

Вирджиния родилась в Вестфилде (Нью-Джерси, США) в семье Хелен Кларк и Чарльза Эмори Апгар. Отец ее был ученым и изобретателем. В подвале их дома была оборудована настоящая научная лаборатория, а на чердаке имелся небольшой телескоп, который отец Вирджинии собрал самостоятельно. Благодаря отцу Вирджиния выучила все созвездия на небе и вдобавок научилась играть на виолончели и скрипке. В силу определенных обстоятельств семья Апгар постоянно нуждалась в деньгах, к тому же старший брат Вирджинии был тяжело болен туберкулезом. Атмосфера дома, пропитанная тягой к знаниям, желание помочь брату — все это пробудило в Вирджинии жажду заниматься медициной во что бы то ни стало. Поэтому, успешно окончив школу, целеустремленная девушка выиграла конкурс на получение стипендии для обучения в медицинской школе при Колумбийском колледже терапии и хирургии в Нью-Йорке. А через месяц страну накрыла волна Великой депрессии. И в то время Вирджинии оставалось только жить на более чем скромную стипендию и подрабатывать допоздна в зоологических лабораториях. Окончив университет и получив степень доктора медицины, Вирджиния имела денежный долг на сумму свыше четырех тысяч долларов. В то время эта сумма считалась космической, и, чтобы как-то погасить долг, она устроилась работать на кафедре хирургии под руководством знаменитого хирурга Алана Вайппла.

В середине 1930-х годов врачей-анестезиологов в США почти не было, и вопросы хирургического обезболивания находились в ведении сестер-анестезиологов, что несколько сдерживало дальнейшее развитие хирургии. Поэтому за время работы в Колумбийском Пресвитерианском госпитале Вирджиния Апгар по совету Вайппла попробовала себя в анестезиологии. Пройдя клиническую резидентуру под руководством двух патриархов американской анестезии — Ральфа Уотерса и Эмори Ровенштайна, — Вирджиния Апгар стала первой женщиной с дипломом Американского общества анестезиологов (ASA).

После девушка устроилась на должность заведующего отделением анестезиологии Колумбийского Пресвитерианского госпиталя и возглавляла его на протяжении десяти лет. Спустя много лет работы и исследования по анестезии Вирджинии Апгар были оценены по достоинству: ей было присвоено звание

профессора анестезиологии и вдобавок она стала первой женщиной-профессором в истории Колумбийского университета. Но самым главным прорывом в ее карьере стало изобретение, до сих пор используемое в акушерстве для оценки состояния младенцев после рождения. В 1952 году Вирджиния Апгар составила шкалу по пяти пунктам, по которой можно оценить состояние новорожденного на первой минуте его жизни: A (appearance s. skin color) — окраска кожи; P (pulse) — пульс; G (grimace s. reflexes) — гримасы; A (activity s. muscle activity) — активность движений; R (respiration s. breathing) — дыхательные движения. Впоследствии шкала Апгар предполагала определение необходимого объема внимания, которое следует уделять новорожденному, а также оценку его состояния суммой баллов по ряду клинических признаков: частоте сердечных сокращений, характеру дыхания, мышечному тону, рефлекторной возбудимости, окраске кожных покровов через определенные интервалы после рождения. Через год шкала Апгар получила широкое распространение, спасла бесчисленное количество жизней новорожденных и была включена в медицинские учебники и программу обучения врачей.

Вплоть до 1959 года Вирджиния Апгар занималась изучением проблем новорожденных, которые появились на свет в условиях гипоксии, и влияния анестезии матери на ребенка. Затем, получив ученую степень магистра в университете Джона Хопкинса, Вирджиния оставила исследовательскую деятельность и полностью посвятила себя благотворительному фонду помощи детям с врожденными дефектами The National Foundation-March of Dimes, учрежденному самим Франклином Рузвельтом. Несмотря на большую занятость в области медицины и благотворительности, Вирджиния Апгар продолжала играть на скрипке и виолончели. Одно время она серьезно занялась музыкой и даже выступила с симфоническими оркестрами Catgut Acoustical Society и Teaneck Symphony. Помимо всего прочего, Вирджиния Апгар научилась искусству конструирования таких музыкальных инструментов, как скрипка, мещо-скрипка, виолончель, альт, что впоследствии стало ее хобби.

В 1973 году Вирджиния Апгар была награждена золотой медалью «За выдающиеся открытия в медицине» и получила титул национального телевидения «Женщина года».

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕМАТИКА

- Samatboyeva M. T.**
Some interesting methods of solving functional equations 1

ФИЗИКА

- Аюшев Н. В.**
Энергетическая эффективность теплофикации.....5

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Баранов Л. Л.**
Классификация заявок пользователей с помощью нейросети 7

ЭКОЛОГИЯ

- Махмудова Ф. Ф.**
Оценка риска для здоровья населения Азербайджана от радонового загрязнения жилых помещений.....10

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

- Изакова Л. С.**
Анализ состояния сельхозугодий для проектирования комплекса лесомелиоративных мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия эрозионных процессов на территории бывшего колхоза «Рассвет» Пугачевского района Саратовской области12

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Битюкова С. С.**
Мотивация и стимулирование персонала образовательных учреждений20
- Джураев Р. Р.**
Важность геостратегического расположения Узбекистана в развитии логистического потенциала со странами Центральной Азии и Афганистаном23

- Костикова В. С.**
Формирование интегрированной системы учета затрат и калькулирования себестоимости на электротехнических предприятиях30

- Насибуллин С. Р.**
Проблемы рынка труда и его регулирования (на примере города Серпухова)32

- Насибуллин С. Р.**
Исследование рынка труда города Серпухова ...35

- Унчаева А. А.**
Кадровая политика как инструмент управления персоналом42

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Антонова Т. Л.**
Правовое регулирование обращения с отходами производства и потребления в России: состояние и перспективы45

- Арсеньев М. А.**
Трудовые споры о гарантиях студентам, совмещающим работу с обучением в магистратуре.....49

- Борисенко А. А., Костевич А. Ю., Мартынов В. П.**
Ответственность за незаконное распространение персональных данных.....53

- Гусейнова С. Э.**
Понятие, юридическая природа и значение судебного штрафа55

- Ибрагимова А. М.**
Пути повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан.....57

- Кебеков А. Т.**
Актуальные проблемы взаимодействия органов прокуратуры и следствия60

- Лаврова Е. В.**
Кредиторская и дебиторская задолженность как основание привлечения к правовой ответственности исполнительного органа коммерческой организации62

Ляпин Д. О.

Отечественный опыт правового регулирования правомерного применения оружия как обстоятельства, исключающего уголовную ответственность, в дореволюционный период ... 64

Печёнкин С. В.

Профилактические меры антикоррупционной политики66

Сиганова А. И.

Судебная реформа в Российской Федерации: цели и содержание.....68

ИСТОРИЯ

Абдимунинов О. Б.

Сотрудничество Центральной Азии и ЮНЕСКО ... 70

Бикинеева А. В.

Феномен российской идентичности: исторический дискурс72

Бикинеева А. В.

Время самоидентификации. Ретроспектива «Русского мира» 20-х годов XX века.....73

Бикинеева А. В.

Концепция публичной истории как принцип переосмысления идентичности россиян в исторической ретроспективе.....76

Кулаченков П. С.

Панцергренадёры: вехи истории77

Кулаченков П. С.

Оборонительная фаза Московской битвы82

Никитин Ф. Н.

Рецепция современным евангельским сообществом 150-летия со дня рождения И. С. Проханова.....86

Черепанов А. В.

Развитие и укрепление оборонно-промышленного комплекса в СССР89

МАТЕМАТИКА

Some interesting methods of solving functional equations

Samatboyeva Maftuna Tulqinjon qizi, student
National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek (Tashkent)

The article presents different ways of solving functional equations that occur in olimpiads and contests.

Некоторые интересные методы решения функциональных уравнений

Саматбоева Мафтуна Тулкинжон кизи, студент
Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека (г. Ташкент)

В статье представлены разные способы решения функциональных равенств, которые встречаются на олимпиадах и на конкурсах.

1. Find all functions $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ such that

$f(m) + f(n) - mn$ is nonzero and $mf(m) + nf(n) : f(m) + f(n) - m$ holds for all $m, n \in \mathbb{N}$ [1].

Solution: Let $P(m; n)$ be the assertion $mf(m) + nf(n) : f(m) + f(n) - mn$.

From $P(1; 1)$ we get $2f(1) : 2f(1) - 1 \Rightarrow f(1) = 1$.

$P(m; 1): mf(m) + 1 : f(m) + 1 - m$ and

$m(f(m) + 1 - m) : f(m) + 1 - m$, so

$mf(m) + m - m^2 : f(m) + 1 - m$

By subtracting the second equation from the first we get

$m^2 - m + 1 : f(m) + 1 - m$ (*). Now: Let $Q(m; n)$ be the assertion

$2mf(m) : 2f(m) - m^2$. We have $m(2f(m) - m^2) : 2f(m) - m^2$, so

$2mf(m) - m^3 : 2f(m) - m^2$. Again by subtracting the second equation from the first we get: $m^3 : 2f(m) - m^2$. Now

for $m = p$ (p - prime number),

$p^3 : 2f(p) - p^2$. We know natural divisors of p^3 are $\pm 1, \pm p, \pm p^2, \pm p^3$. Then $2f(p) - p^2$ must be equal one of these $\pm 1, \pm p, \pm p^2, \pm p^3$. So we consider eight cases:

1) Suppose $\exists p, f(p) = \frac{p^2-1}{2}$.

In (*) from $m = p$, $p^2 - p + 1 : \frac{p^2-1}{2} + 1 - p = \frac{(p-1)^2}{2}$. $p \neq 2$ is clear and $gcd(p^2 - p + 1; p - 1) = 1 \Rightarrow$ such p - prime number is not exist.

2) Suppose $\exists p, f(p) = \frac{p^2+1}{2}$. From (*), $p^2 - p + 1 : \frac{p^2+1}{2} + 1 - p = \frac{p^2-2p+3}{2} \Leftrightarrow 2(p^2 - p + 1) : p^2 - 2p + 3 \Leftrightarrow 2p - 1 : p^2 - 2p + 3$. $p \neq 2$ is clear and in $p \geq 3$ we have $2p - 1 < p^2 - 2p + 3 \Rightarrow$ such p - prime number is not exist.

3) Suppose $\exists p, f(p) = \frac{p^2-p}{2}$. From (*), $p^2 - p + 1 : \frac{p^2-p}{2} + 1 - p = \frac{p^2-3p+2}{2} \Leftrightarrow 2(p^2 - p + 1) : p^2 - 3p + 2 \Leftrightarrow 4p : p^2 - 3p + 2$.

In $p = 2$, $p^2 - 3p + 2 = 0$. Contradiction. $p = 3$ is satisfied. $p = 5$ is not satisfied.

For $p \geq 7$, $4p < p^2 - 3p + 2 \Rightarrow$ such p - prime number only $p = 3$.

4) Suppose $\exists p, f(p) = \frac{p^2+p}{2}$. In (*), $p^2 - p + 1 : \frac{p^2+p}{2} + 1 - p = \frac{p^2-p+2}{2} \Leftrightarrow 2(p^2 - p + 1) : p^2 - p + 2 \Leftrightarrow 2 : p^2 - p + 2$. For any prime p ,

$p^2 - p + 2 > 2. \Rightarrow$ such p – prime number is not exist.

5) $2f(p) - p^2 = -p^2$. Such as can not be.

6) Suppose $\exists p, f(p) = \frac{p^2+p^3}{2}$. In (*), $p^2 - p + 1 : \frac{p^2+p^3}{2} + 1 - p = \frac{p^3+p^2-2p+2}{2} \Leftrightarrow 2(p^2 - p + 1) : p^3 + p^2 - 2p + 2$.

But for any prime p ,

$2(p^2 - p + 1) < p^3 + p^2 - 2p + 2. \Rightarrow$ such p – prime number is not exist

7) $2f(p) - p^2 = -p^3$. Such as can not be.

So for any $p > 3, f(p) = p^2$. Now from $P(m; p)$

$mf(m) + p^3 : f(m) + p^2 - pm$. From this we get

$p(f(m) + p^2 - pm) : f(m) + p^2 - pm \Leftrightarrow$

$pf(m) + p^3 - mp^2 : f(m) + p^2 - pm$. By subtracting the second equation from the first we get: $mf(m) + mp^2 -$

$pf(m) : f(m) + p^2 - pm$. And also we have

$m(f(m) + p^2 - pm) : f(m) + p^2 - pm$. By subtracting these we get

$p(f(m) - m^2) : f(m) + p^2 - pm$. Now assume $\exists m, f(m) \neq m^2 (m - const)$. Then $|f(m) - m^2| > 0$ and for $p > f(m)$ prime numbers, $gsd(p; f(m) + p^2 - pm) = 1. \Rightarrow f(m) - m^2 : f(m) + p^2 - pm$. From this $|f(m) - m^2| \geq f(m) + p^2 - pm$. But for enough large p - prime number this is not true, because, $|f(m) - m^2| < f(m) + p^2 - pm$ such p - prime number infinite. Contradiction. So we conclude, $f(m) \neq m^2$ such $m \in \mathbb{N}$ is not exist. \Rightarrow For $\forall m \in \mathbb{N}$,

$f(m) = m^2$.

2. Find all functions $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ such that $mf(m) + nf(n) : (m+n)f(m+n)$ holds for all $\forall m, n \in \mathbb{N}$ [2].

Solution: $P(m; n)$ be the assertion $mf(m) + nf(n) : (m+n)f(m+n)$.

$P(m; m): f(m) : f(2m). \Rightarrow f(1) : f(2) : f(4) : f(8) \dots : f(2^n) \dots \Rightarrow f(1) \geq f(2^n)$. Now consider this set $S = \{f(2), f(2^2), f(2^3), \dots, f(2^n), \dots\}$. Values of elements of S are bounded, lies between 1 and $f(1)$. Let $f(2^k) = c$ – the smallest. We have $f(2^k) : f(2^{k+1}) : f(2^{k+2}) : \dots \Rightarrow f(2^k) \geq f(2^{k+1}), f(2^{k+2}), \dots$. But because of $f(2^k) = c$ – the smallest, $f(2^k) = c = f(2^{k+1}) = f(2^{k+2}) = \dots$, so for $\forall n \geq k f(2^n) = c$. Now assume $c < f(1)$. $P(m; 1): mf(m) + f(1) : (m+1)f(m+1) : (m+1)$. Also we have $f(m)(m+1) : (m+1). \Rightarrow f(1) - f(m) : (m+1)$. In this for $m = 2^n (n \geq k), f(1) - c : (2^n + 1)$

Then $f(1) - c \geq (2^n + 1)$. $f(1) - c$ this number is positive and constant, but $2^n + 1$ is unbounded. Contradiction. So we get $c = f(1)$. From this equality we conclude the biggest element's value and the smallest element's value of S are equal. \Rightarrow All element's value of S equal to $f(1)$. $\Rightarrow f(2^n) = f(1)$, for

$\forall n \in \mathbb{N}. P(m; 2^n): mf(m) + 2^n f(1) : (m+2^n)f(m+2^n) : (m+2^n)$. and $m(m+2^n) : m+2^n. \Rightarrow$

$m(f(1) - f(m)) : (m+2^n)$. Suppose $\exists m, f(m) \neq f(1), (m - const)$. from this $|f(1) - f(m)| > 0$. Let $m = 2^{\alpha}k, (k - toq). \Rightarrow$

$2^{\alpha}k(f(1) - f(2^{\alpha}k)) : (2^{\alpha}k + 2^n)$. For $n > \alpha, k(f(1) - f(2^{\alpha}k)) : (k + 2^{n-\alpha}). gsd(k; k + 2^{n-\alpha}) = 1$ from this, $f(1) - f(2^{\alpha}k) : (k + 2^{n-\alpha})$.

So, $|f(1) - f(m)| > (k + 2^{n-\alpha})$. But $2^{n-\alpha}$ – unbounded, but $|f(1) - f(m)|$ is positive const. Contradiction. So, such $m \in \mathbb{N}$ is not exist. \Rightarrow for $\forall m \in \mathbb{N}, f(m) = f(1) - const$. This is indeed a solution.

3. Find all functions $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ such that for all $x, y \in \mathbb{R}^+$

$f(y)f(x+f(y)) = f(x)f(xy)$ [3].

Solution: $P(x; y)$ be the assertion $f(y)f(x+f(y)) = f(x)f(xy)$.

$P(\frac{f(y)}{y-1}; y):$ (here $y > 1$) $f(y) = f(\frac{f(y)}{y-1})$.

$P(x; \frac{f(y)}{y-1}): f(y)f(x+f(y)) = f(x)f(x(\frac{f(y)}{y-1})) = f(x)f(xy)$.

From this $f(x(\frac{f(y)}{y-1})) = f(xy)$ (*). Now for $x = y - 1, f(f(y)) = f(y(y - 1))$ (**).

$P(1; y): f(1+f(y)) = f(1)$. $P(x; 1): f(1)f(x+f(1)) = f(x)^2$.

$P(x, f(y) + 1): f(1)f(x+f(1)) = f(x)f(x(f(y) + 1)) = f(x)^2. \Rightarrow f(x(f(y) + 1)) = f(x)$. In (*) $y = f(y) + 1: f(\frac{xf(1)}{f(y)}) = f(x(f(y) + 1)) = f(x)$. $x = f(y): f(f(1)) = f(f(y)) = f(y(y - 1))$, From (**).

$y = \frac{1+\sqrt{1+4t}}{2}: f(t) = f(f(1)) - const$. For $\forall t > 0. (\frac{1+\sqrt{1+4t}}{2} > 1$ is clear). $\Rightarrow f(x) - const$, for all $x \in \mathbb{R}^+$. This is indeed a solution

4. Find all functions $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ for all $x, y \in \mathbb{R}^+$

$f(f(x) + xf(y)) = xy + f(x)$ [3].

Solution: $P(x; y)$ be the assertion $f(f(x) + xf(y)) = xy + f(x)$.

$P(1; y): f(f(y) + f(1)) = y + f(1)$ (*) $\Rightarrow f$ – injective and $f(2f(1)) = f(1) + 1$. $y = f(y) + f(1): f(y + 2f(1)) =$

$f(y) + 2f(1)$. In this equality $y = 2f(1): f(4f(1)) = 3f(1) + 1$.

$P(2f(1); 1): f(2f(1)^2 + f(1) + 1) = 3f(1) + 1 = f(4f(1))$. Because of f – injective: $2f(1)^2 + f(1) + 1 = 4f(1) \Rightarrow f(1) = 1$ or $f(1) = \frac{1}{2}$. If $f(1) = \frac{1}{2}$, from (*) $f(1) = f(1) + 1$. Contradiction $\Rightarrow f(1) = 1$. We have the following equalities:

$$f(f(y) + 1) = y + 1 \text{ (****)}, f(y + 2) = f(y) + 2 \text{ (**)}, f(x + f(x)) = x + f(x) \text{ (2)}.$$

$$P(x; \frac{2}{x}): f\left(f(x) + xf\left(\frac{2}{x}\right)\right) = f(x) + 2 = f(x + 2). \text{ Because of } f - \text{ injective: } f(x) + xf\left(\frac{2}{x}\right) = x + 2 \text{ (***)}.$$

$$P(x; \frac{4}{x}): f\left(f(x) + x\left(\frac{4}{x}\right)\right) = f(x) + 4 = f(x + 4). \text{ (in (**)) } y = y + 2:$$

$$f(y) + 4 = f(y + 4). \text{ Because of } f - \text{ injective:}$$

$$f(x) + x\left(\frac{4}{x}\right) = x + 4. \text{ In this equality } x = 2x: f(2x) + 2x\left(\frac{2}{x}\right) = 2x + 4. \text{ From (***)}: xf\left(\frac{2}{x}\right) = x + 2 - f(x) = x + 2 - \frac{f(2x)}{2} \Rightarrow f(2x) = 2f(x) \text{ (1)}. \Rightarrow f\left(\frac{2}{x}\right) = 2f\left(\frac{1}{x}\right). \Rightarrow \text{we can write (***)}: f(x) + 2xf\left(\frac{1}{x}\right) = x + 2. \Rightarrow xf\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{x+2-f(x)}{2}.$$

$$P(x; \frac{1}{x}): f\left(f(x) + xf\left(\frac{1}{x}\right)\right) = f(x) + 1 = f(f(f(x)) + 1) \text{ (in (****)) } y = f(x): f(x) + 1 = f(f(f(x)) + 1). \Rightarrow f(x) + xf\left(\frac{1}{x}\right) = f(f(x)) + 1 = f(x) + \frac{x+2-f(x)}{2} \Rightarrow$$

$$f(f(x)) = \frac{x+f(x)}{2} \Rightarrow 2f(f(x)) = x + f(x) = f(2f(x)) =$$

$$f(x + f(x)). \text{ (from (1) } 2f(f(x)) = f(2f(x)), \text{ (2) from } f(x + f(x)) = x + f(x)) \Rightarrow x + f(x) = 2f(x). \Rightarrow f(x) = x \text{ for } \forall x \in \mathbb{R}^+.$$

5. Find all functions $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ for all $x, y \in \mathbb{R}^+ [1]$.

$$xf(x^2)f(f(y)) + f(yf(x)) = f(xy)(f(f(x^2)) + f(f(y^2))).$$

$$\text{Solution: } P(x; y) \text{ be the assertion } xf(x^2)f(f(y)) + f(yf(x)) = f(xy)(f(f(x^2)) + f(f(y^2))) \text{ (*)}.$$

$$P(1; 1): f(1) = 1.$$

$$P(y; x):$$

$$yf(y^2)f(f(x)) + f(xf(y)) = f(xy)(f(f(x^2)) + f(f(y^2))) = xf(x^2)f(f(y)) + f(yf(x)). \Rightarrow yf(y^2)f(f(x)) + f(xf(y)) = xf(x^2)f(f(y)) + f(yf(x)). \text{ In this equality } y = 1 \text{ } f(x^2) = \frac{f(x)}{x}. \text{ using this equality we can rewrite (*)}.$$

$$f(x)f(f(y)) + f(yf(x)) = f(xy)(f(f(x^2)) + f(f(y^2))).$$

$$P(x; 1): f(f(x^2)) = \frac{f(f(x))}{f(x)}. P(x; x): f(x)f(f(x)) + f(xf(x)) = f(x^2)(2f(f(x^2))) = 2\frac{f(x)f(f(x))}{f(x)} = \frac{2f(f(x))}{x} \text{ (**)}. \text{ In this equality } x = x^2:$$

$$f(x^2)f(f(x^2)) + f(x^2f(x^2)) = \frac{2f(f(x^2))}{x^2} \Leftrightarrow \frac{f(x)f(f(x))}{x} + f\left(x^2\frac{f(x)}{x}\right) = 2\frac{f(f(x))}{f(x)x^2} \Leftrightarrow$$

$$\frac{f(f(x))}{x} + f(xf(x)) = 2\frac{f(f(x))}{f(x)x^2}. \text{ Now using this and (**)} \text{ we get}$$

$$f(xf(x)) = 2\frac{f(f(x))}{f(x)x^2} - \frac{f(f(x))}{x} = \frac{2f(f(x))}{x} - f(x)f(f(x)). \text{ So } (xf(x))^2 - 3xf(x) + 2 = 0. \Rightarrow f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} \\ \frac{2}{x} \end{cases} \text{ (****)}. \text{ As-}$$

$$\text{sume } \exists a, f(a) = \frac{2}{a}. P(x; \frac{1}{x}): f(x)f\left(f\left(\frac{1}{x}\right)\right) + f\left(\frac{f(x)}{x}\right) = f(f(x^2)) + f\left(f\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) \text{ (***)}. \left(f(f(x^2)) = \frac{f(f(x))}{f(x)} = f\left(\frac{f(x)}{x}\right)\right). x =$$

$$\frac{1}{x}: f\left(f\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) = \frac{f\left(f\left(\frac{1}{x}\right)\right)}{f\left(\frac{1}{x}\right)}. \Rightarrow \text{from (***)}$$

$$f(x)f\left(f\left(\frac{1}{x}\right)\right) + \frac{f(f(x))}{f(x)} = \frac{f(f(x))}{f(x)} + \frac{f\left(f\left(\frac{1}{x}\right)\right)}{f\left(\frac{1}{x}\right)}. \Rightarrow f\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{1}{f(x)}. x = a: f\left(\frac{1}{a}\right) = \frac{1}{f(a)} = \frac{a}{2}. \text{ But from (****)} f\left(\frac{1}{a}\right) = a \text{ or}$$

2a. Contradiction. \Rightarrow Such a -is not exist. \Rightarrow for $\forall x \in \mathbb{R}^+, f(x) = \frac{1}{x}$.

6. Find all functions $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ such that for $\forall x, y \in \mathbb{R}$ the following equalities hold:

$$i) f(f(x^2) + y + f(y)) = x^2 + 2f(y)$$

$$ii) \text{ for } x \leq y, f(x) \leq f(y).$$

$$\text{Yechim: } P(x; y) \text{ be the assertion } f(f(x^2) + y + f(y)) = x^2 + 2f(y).$$

$$P(0; 0): f(2f(0)) = 2f(0).$$

$$P(x; 0): f(f(x^2) + f(0)) = x^2 + 2f(0) \text{ (*)}.$$

$$\text{Let } f(0) = c. \text{ 1-case: suppose } c > 0. \text{ In (*) } x = \sqrt{2c}: f(3c) = 4c.$$

$$x = \sqrt{3c}: f(5c) = 5c. P(0; 2c): f(5c) = 4c = 5c. \Rightarrow c = 0. \text{ Contradiction.}$$

2-case: suppose $c < 0$. In (*) $x = \sqrt{-2c}: f(f(-2f(0)) + f(0)) = 0$. So, $\exists a, f(a) = 0$. If $a \geq 0$ then from $P(\sqrt{a}; a)$ we get $a = 0$. So $c = 0 < 0$. Contradiction. If $a < 0$, according to second condition, $f(a) \leq f(0) < 0. \Rightarrow 0 < 0$. Contradiction.

$$\text{3-case: } c = 0. P(x; 0): f(f(x)) = x, \text{ for } \forall x \geq 0. P(0; y):$$

$$f(y + f(y)) = 2f(y) \text{ (**)}. y = f(x), (x \geq 0): f(x + f(x)) = 2x. \text{ Using this and (**)}, \text{ for } \forall x \geq 0, f(x) = x \text{ (***)}. \text{ Using this we can rewrite initial equality:}$$

$$f(x + y + f(y)) = x + 2f(y) \text{ (****)}, \text{ for } \forall x \geq 0. \text{ from (***) } f(1) = 1. \text{ For}$$

$$y < 0: f(y) \leq f(0) = 0. \Rightarrow y + f(y) \leq 0 < 1. \text{ So, } 1 - (y + f(y)) > 0.$$

In (***) $x = 1 - (y + f(y))$: $1 = 1 - (y + f(y)) + 2f(y)$. \Rightarrow for $\forall y < 0$, $f(y) = y$. From (**), for $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = x$.

References:

1. www.artofproblemsolving.com/community/c482986. IMO Shortlisted problems 2016.
2. Mohammad Mahdi Taheri. «Functional equations in mathematical competitions: Problems and solutions» July 1, 2015.
3. Ozgur Kircak. «Functional equations» April 8, 2011.

ФИЗИКА

Энергетическая эффективность теплофикации

Аюшев Никита Владимирович, студент

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Теплофизика — область науки и техники, включающая совокупность средств, приемов, способов и методов для получения полной и достоверной информации о характере и количественных закономерностях протекания тепловых процессов в существующих и новых технических системах для теплоэнергетики. Теплофизика рассматривает тепловые процессы, протекающие в устройствах для преобразования и использования энергии, элементах конструкций приборов, аппаратов и установок, которые разрабатываются, создаются и применяются в областях новой техники и теплотехнологии. Современные проблемы теплофизики на сегодняшний день стоят на одном из первых мест в мире по значимости и сложности. В России этот вопрос стоит особенно остро. Неэффективное использование топливных ресурсов приводит к огромным финансовым потерям, влекущим за собой значительное удорожание цен на топливо, и напрямую влияют на развитие экономики в целом. В связи с этим для организации рационального энергоснабжения большое значение имеет теплофикация, которая является более совершенным способом производства двух видов энергии, а так же одним из главных путей снижения расхода топлива.

Теплофикация — это комбинированное энергоснабжение, т.е. совместная, выработка электрической и тепловой энергии в одной установке. Термодинамической основой теплофикации является полезное использование отработавшей в тепловом двигателе теплоты, отводимой из теплосилового цикла. Основной энергетический эффект теплофикации заключается в ликвидации бесполезно отводимой теплоты в окружающую среду [1]. Комбинированная выработка является одним из основных путей повышения тепловой экономичности энергетического производства. При этом экономия топлива за счет комбинированной выработки электрической и тепловой энергии составляет 45 млн т., или 13% расхода топлива на выработку электроэнергии на всех ТЭС России.

Удельный расход топлива на выработку электроэнергии в комбинированном цикле рассчитывается в соответствии с физическим методом распределения энергетических затрат в теплофикационных установках: расход

топлива на выработку электроэнергии на ТЭЦ получают путем вычитания из всего количества теплоты, подведенного к теплофикационной установке, количества теплоты конденсата, направляемого в энергетические котлы ТЭЦ, и количества теплоты, отпускаемой от теплофикационной установки внешним потребителям. Вся экономия топлива, расходуемого на выработку электроэнергии и теплоты в комбинированном цикле на ТЭЦ, относится только на электроэнергию.

Комбинированное производство электрической и тепловой энергии может быть реализовано на энергоустановках электрической мощностью, связанной с уровнем централизации теплоснабжения. Развитие теплофикации способствует повышению тепловой экономичности энергетического производства, обеспечению качественного электро- и теплоснабжения жилых и промышленных зданий, улучшению экологической обстановки в городе. Тепловая экономичность ТЭЦ улучшается при применении многоступенчатого подогрева сетевой воды, повышении начальных параметров пара, снижении давления пара в отборах турбин, увеличении часов использования тепловой мощности отборов. Повышению эффективности теплофикационных систем способствует внедрение проектов ТЭЦ повышенной заводской готовности, что позволяет на 10–15% уменьшить затраты на сооружение ТЭЦ и сократить сроки их строительства.

Энергетическая эффективность теплофикации оценивается по экономии топлива, получаемой при покрытии ТЭЦ заданного энергопотребления потребителей, по сравнению с расходом топлива при раздельном методе удовлетворения этой нагрузки, т.е. при выработке электрической энергии на конденсационных электрических станциях (КЭС) и теплоты в котельных. Другой возможный метод оценки эффективности теплофикации с помощью коэффициента использования теплоты топлива, он представляет собой отношение тепловых эквивалентов отпущенных от ТЭЦ теплоты и электрической энергии к тепловому эквиваленту сожженного топлива. Выбор оптимальной системы энергоснабжения должен осуществляться из ус-

ловия минимизации топливных затрат в целом на ТЭЦ, обеспечивающей электро- и теплоснабжение данного района, в сравнении с отдельной схемой энергоснабжения этого района от КЭС и котельных при подаче потребителям равного количества электрической и тепловой энергии заданного качества.

Определение ожидаемой экономии топлива, отнесенной к единице теплоты, отпущенной в тепловые сети, упрощает проведение технико-экономических расчетов на начальных стадиях проектирования. Удельная экономия топлива может быть представлена как сумма удельной экономии топлива за счет выработки электроэнергии на ТЭЦ и удельной экономии или перерасхода топлива за счет централизации теплоснабжения.

Несмотря на наличие необратимых потерь, получаемые в настоящее время значения удельной экономии топлива на действующих ТЭЦ, достаточно близки к значениям удельной экономии топлива, исчисляемой при теплофикации в идеальном цикле Карно. Эффект энергосбережения тепла, который может быть получен на крупных ТЭЦ, окупает издержки, связанные с повышением уровня централизации теплоснабжения.

В области теплофикации и централизованного теплоснабжения важным является технико-экономическое обоснование схемы энергоснабжения, рассмотрения вариантов сооружения ТЭЦ общего пользования, где электрическая и тепловая энергии вырабатываются комбинированным методом, сравнивая с вариантом получения электрической и тепловой энергии от отдельных источников: электрической от КЭС и теплоты от котельных. В этом случае ТЭЦ в части производства электроэнергии замещается КЭС, по тепловой энергии ТЭЦ замещают котельными. При сравнении вариантов энергоснабжения определяются инвестиционные, текущие затраты, вы-

ручка от реализации продукции, налоги, формирование потока реальных денег, рассчитываются критерии эффективности инвестиций и выбирается оптимальная схема энергоснабжения. Замещаемой является самая мощная КЭС, её мощность всегда больше электрической мощности ТЭЦ. В сопоставительных расчетах должна учитываться не вся, а эквивалентная мощность КЭС, обеспечивающая передачу полезной мощности потребителю такую же, как и в варианте ТЭЦ.

Как правило, КЭС располагаются вблизи источников топлива или удобных мест их доставки на значительном расстоянии от потребителей электроэнергии. ТЭЦ располагаются вблизи тепловых потребителей, которые одновременно используют всю или большую часть электрической, вырабатываемой на ТЭЦ. Поэтому эквивалентная мощность замещаемой КЭС, обеспечивающая соблюдение равенства полезной мощности, должна быть больше электрической мощности ТЭЦ на значение технологического расхода мощности в линиях электропередачи, с учетом разницы в расходе мощности на собственные нужды ТЭЦ и КЭС и расхода мощности на собственные нужды котельных. Приведение ТЭЦ и котельных в сопоставимый вид по тепловой мощности учитывает, что котельные располагаются ближе к потребителю тепловой энергии, что сокращает протяженность тепловых сетей и потери тепла в них. В результате эквивалентная тепловая мощность котельных меньше тепловой мощности ТЭЦ. Приведение вариантов ТЭЦ и схемы отдельного энергоснабжения в сопоставимый вид по полезному отпуску электроэнергии исходит из равенства полезного отпуску электроэнергии потребителям в обоих вариантах. Условием сопоставимости вариантов по отпуску тепловой энергии является равенство полезного отпуску тепловой энергии от ТЭЦ и котельных в течение года.

Литература:

1. Соколов Е. Я. Теплофикация и тепловые сети. — М.: МЭИ, 2001, 7-е изд.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Классификация заявок пользователей с помощью нейросети

Баранов Лев Леонидович, студент магистратуры
Пермский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассмотрен вариант решения классификации задач, поступающих от пользователей системы, на основе текстовой информации. Инструментом классификации выступает нейронная сеть. В статье рассмотрены этапы построения нейросети, а также процесс подготовки обучения.

Ключевые слова: нейронная сеть, нейрон, классификация текста

Введение

Современная техническая поддержка является единой точкой входа для любых запросов пользователей. Но запросы могут быть настолько разнообразны, что их решение требует разного уровня компетенции сотрудников. Поэтому перед решением запросы или проблемы классифицируют. Разбивая проблемы по разным «воронкам», заявки распределяются на пользователей, исходя из компетенций сотрудников. Данное действие должно привести к уменьшению времени решения проблемы. Для распределения можно использовать отдельного сотрудника или программное обеспечение. Если использовать программное обеспечение сократятся расходы и время, затрачиваемое на прочтение и распределение заявок.

Выбор инструмента классификации

В настоящий момент времени есть различные способы классификации. Наиболее подходящие для нашей задачи: наивный байесовский классификатор и нейронная сеть.

Воронцов отмечает, что «Основные его преимущества: простота реализации и низкие вычислительные затраты при обучении и классификации. В тех редких случаях, когда признаки действительно независимы (или почти независимы), наивный байесовский классификатор (почти) оптимален. Основным его недостатком относительно низкое качество классификации в большинстве реальных задач. Чаще всего он используется либо как «примитивный» эталон для сравнения различных моделей алгоритмов, либо как элементарный «строительный блок» в алгоритмических композициях» [1]. Для нас важно использовать инструмент применимый на практических вещах. Т.е. текущий недостаток будет для нас существенным. Основным недостатком нейронных сетей является пере-

обучение. Суть данного недостатка в том, что нейросеть «запоминает» ответы. В то время как преимуществом нейросети является успешная практика в классификации, подкрепленная реальными примерами.

Проектирование нейронной сети

В качестве архитектуры мы будем использовать персептрон. Он достаточно прост в проектировании и использовании. После определения модели необходимо определиться с количеством слоев и нейронов на каждом слое.

Количество нейронов на входе должно быть заранее известным и равным такому значению, чтобы весь текст можно было передать на входной слой. Поэтому размер входного слоя зададим равным количеству слов в словаре. Словарь — это заранее составленный список слов. Есть два варианта получить словарь. Взять уже готовый словарь русского языка или создать свой. Новый словарь русского языка автор Ефремова Т.Ф. содержит около 160 000 слов [2]. Большой толковый словарь русского языка автор С.А. Кузнецов содержит около 130 000 слов. [3]. Эти числа нам не подходят. Во-первых, размер входного слоя получается слишком большой, из-за чего растут ресурсы, затрачиваемые на построение нейронной сети. Во-вторых, не все слова используются в заявках и в словаре могут отсутствовать слова профессионального диалекта. Поэтому необходимо составить свой словарь из используемых слов. Словарь будем составлять из имеющихся текстов заявок. При составлении словаря для большей унификации применим процедуру стемминг. Для вариативности и возможно лучшего понимания смысла текста применим N-грамм, точнее, будем составлять словарь как униграммами, так и биграмами. Впоследствии сравним результаты на одинаковых текстах.

Количество нейронов на выходном слое должно соответствовать количеству категорий. После предварительного анализа текстов были выделены следующие категории:

- Не работает интернет.
- Низкая скорость соединения.
- Не работает VPN-канал.
- Потери в канале связи. Разрывы соединения.
- Не работает телефон полностью.

- Не работает только исходящая связь.
 - Не работает только входящая связь.
 - Проблемы продукта Облачная телефония.
- Эти 8 групп заявок и будут выходным слоем.

Скрытые слои были рассчитаны исходя из соображения, что каждый последующий слой уменьшал количество нейронов в четыре раза.

В итоге у нас получилось две нейронные сети параметры которых представлены в Таблице 1.

Таблица 1

	Униграмма	Биграмма
Кол-во в словаре. Входной слой нейросети	3569	14474
Выходной слой	8	8
Кол-во скрытых слоев	3	4
Первый скрытый слой	892	3619
Второй скрытый слой	223	905
Третий скрытый слой	56	226
Четвертый скрытый слой	-	56

Подготовка данных для обучения

Для обучения необходимо собрать достаточно большое количество данных. Были проверены и переклассифицированы 10000 заявок человеком. После классификации необходимо определить, как передать текст на входной слой. Для этого будем использовать вектор текста. Вектор текста получается путем складывания векторов слов в фразе. Вектор слова вычислен для каждого слова в словаре. Например, в словаре есть набор слов: «заявка», «клиент», «работает», «включен». И есть текст «Клиент не работает с 6 утра.» Вектор этого текста будет иметь вид: 0 1 1 0.

Для каждой из 10000 заявки был рассчитан вектор текста. Также впоследствии будет определяться вектор текста всегда перед тем, как передать на вход данные.

Результаты

После обучения было проведено тестирование на 100 заявках.

Нейросеть на основе униграм показала точность определения 86%, а на основе биграмм — 63%.

Литература:

1. К. В. Воронцов, Лекции по метрическим алгоритмам классификации.
2. Толковый словарь Ефремовой // Gufо.me — словари и энциклопедии. URL: <https://gufo.me/dict/efremova> (дата обращения: 30.06.2019).
3. Толковый словарь Кузнецова // Gufо.me — словари и энциклопедии. URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov> (дата обращения: 30.06.2019).
4. Лакман И. А., Альхамов Р. Р. Информационная поддержка классификации заявок в организации/ И. А. Лакман, Р. Р. Альхамов// Математические модели современных экономических процессов, методы анализа и синтеза экономических механизмов. Актуальные проблемы и перспективы менеджмента организаций в России: сб. ст.

Точность определения была рассчитана следующим образом:

- заявка проверялась на нейросети;
- за ответ от нейросети брался самый высокий процент;
- если ответ нейронной сети совпадал с ответом человека, заявка считалась определена верна;
- считался процент заявок, которые были определены верно от общего числа;
- каждая заявка проверялась на обоих вариантах (юниграмма и биграма).

Чем больше процент верно определенных заявок, тем выше точность.

Заключение

Таким образом мы можем говорить о том, что классификация заявок с помощью нейросети позволит освободить человеческие ресурсы. В дальнейшем на основе данной классификации можно запускать автоматическую диагностику проблем. Тем самым мы увеличим скорость решения вопроса.

XII Всерос. науч.—практ. конф. / Ин-т проблем упр. им. В. А. Трапезникова Рос. акад. наук.; Самар. нац. ис-след. ун-т им. С. П. Королева, под ред. Д. А. Новикова — Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2018. — С. 63–67.

5. Головки В. А. Нейронные сети: обучение, организация и применение. Книга 4. — М.: ИПРЖР, 2001. — 256 с.

ЭКОЛОГИЯ

Оценка риска для здоровья населения Азербайджана от радонового загрязнения жилых помещений

Махмудова Фарах Фуад, научный сотрудник
Институт геологии и геофизики НАН Азербайджана (г. Баку)

В статье описаны результаты замеров объемной активности радона в жилых помещениях в Азербайджане. Около 7% от общего числа измеренных значений превышают предельно допустимые нормы в Азербайджане (200 Бк/м³). На основе информации об онкозаболеваниях органов дыхания по территории республики за период 2005–2015 гг. проведена оценка влияния радиационного воздействия радона на здоровье населения.

Ключевые слова: радон, жилые помещения, объемная активность радона, распределение радона, рак легких.

По данным Всемирной организации здравоохранения, радон — один из наиболее канцерогенных и радиоактивных газов [1]. Проблема негативного влияния природного радона на здоровье населения впервые попала в поле зрения ученых в начале 1980-х годов. По данным Международного Комитета по Радиационной защите на радон и дочерние продукты его распада приходится 40–75% от суммарной дозы облучения, получаемого от природных источников. Рак легких, вызванный радоновым облучением, является шестой по частоте причиной смерти от рака [2].

Радон-222 образуется в процессе распада урана-238, а радон-220, в процессе распада тория-232. Радон, являясь альфа-излучателем, сам продуцирует семейство других альфа-излучателей, которые называются дочерними продуктами распада (ДПР). ДПР радона и торона представляют собой не газы, а твердые вещества — нестабильные изотопы свинца, висмута, полония и таллия, которые сами по себе являются источниками излучения.

Территория Азербайджана морфологически представлена Каспийским морем, горно-складчатым массивом Большого Кавказа и Малого Кавказ, также Талыша. Между указанными горно-складчатыми массивами расположена Куринская низменность. Общая площадь Азербайджана примерно 86,6 км².

В геологическом строении Азербайджана принимают участие осадочные, метаморфические и магматические формации широкого стратиграфического интервала. Большой и Малый Кавказ представлены осадочными и вулканогенно-осадочными формациями юрского, мелового и палеогенового возраста, Талыш — осадочными и вулканогенно-осадочными породами палеогенового возраста. В пределах Куринской межгорной впадины развиты молодые неоген-четвертичные породы.

В Азербайджане до 2010 г. проблема радона не изучалась. В 2010–11 годах ученые Института Геологии и Геофизики НАНА впервые в Азербайджане при финансовой и научной помощи Швейцарского Национального Научного Фонда (SNSF) осуществили грантовый проект «Создание кадастра и карты распределения радона в Азербайджане, используя швейцарскую методологию и опыт». По действующему нормативному документу содержание радона в воздухе помещения не должно превышать 200 Бк/м³, а в воздухе проектируемых объектов — 100 Бк/м³. На основании выполненных исследований впервые были составлены кадастр радона и карта распределения объемной активности радона в Азербайджане, выявлены аномальные зоны, где его значения превышают предельно допустимые нормы (ПДН) и представляют опасность для здоровья населения [3].

С точки зрения опасности для здоровья людей заслуживают особого внимания жилые помещения, где концентрации радона превышают максимально допустимые нормы в Азербайджане (200 Бк/м³). Количество таких домов составляет около 7%, от общего количества обследованных объектов. Результаты картирования объемной активности радона внутри помещений в Азербайджане показали на локализацию его повышенных концентраций в основном в горных системах. Области с повышенными значениями объемной активности радона приурочены к горно-складчатым массивам Большого и Малого Кавказа, Талыша, сложенных более древними и дислоцированными породами, а сравнительно низкие значения объемной активности радона характерны для Куринской и Прикаспийско-Кубинской депрессионным зонам, представленных на поверхности земли современными осадками.

На основе информации об онкозаболеваниях органов дыхания по территории республики за период 2005–2015 гг. проведена оценка влияния радиационного воздействия радона на здоровье населения [4]. Выявлено, что заболеваемость со злокачественными новообразованиями особенно высока в пределах горно-складчатой зоны Большого и Малого Кавказа и Талыша, где зафиксированы повышенные значения объемной активности

радона. Наиболее высокие показатели заболеваемости со злокачественными новообразованиями органов дыхания зафиксированы в опасных и умеренно опасных зонах радонового облучения.

Коэффициенты корреляции за 2005–2015 гг. варьируют от 0,6 до 0,8, что указывает на достаточно высокую причинную связь между радоноактивностью местности и количеством больных раком легких (рис. 1).

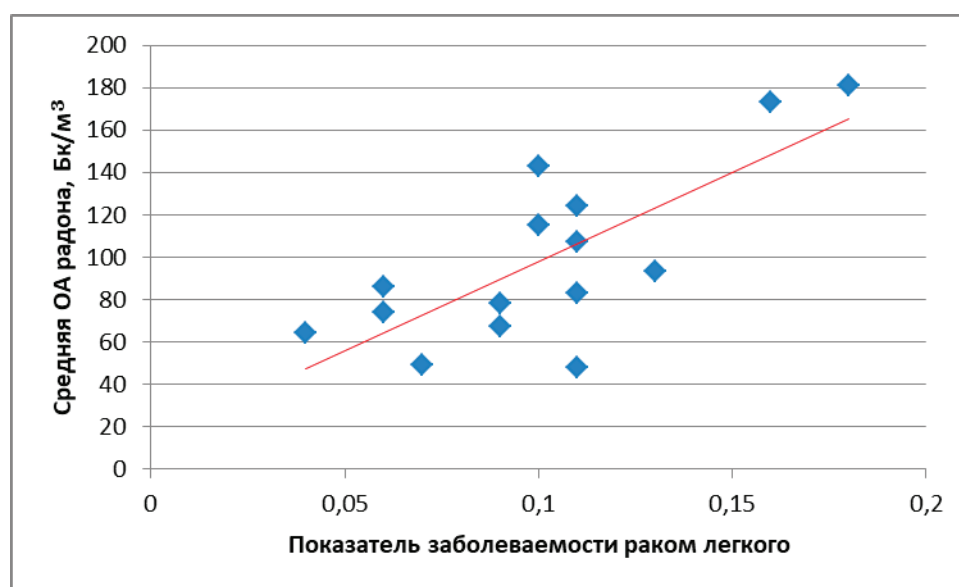


Рис. 1. Зависимость между средними значениями объемной активности (ОА) радона и показателем количества онкологических больных раком легких

Для проведения анализа зависимости между развитием злокачественных новообразований легких и проживанием населения в радоноопасных зонах также были определены показатели относительного риска. Показатель относительного риска (RR) составил $RR = 2,166$ (ДИ 2,658–1,765), $p < 0,05$. Таким образом, с вероятностью 95% можно утверждать, что имеется значительно выраженная и статистически достоверная связь между развитием злокачественных новообразований легких и проживанием в условиях радоноопасных зон Азербайджана.

Полученные результаты являются подтверждением роли радона как доминантного фактора обуславливающего высокий риск заболевания раком легких, что необходимо учитывать при разработке и реализации соответствующих превентивных социально-оздоровительных мер, строительных нормативов особенно для определенных регионов Азербайджана с высоким уровнем природного радонового излучения.

Литература:

1. Radon and health. 2016. Media centre. Fact sheet No 291. Available from: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs291/en/>
2. Darby S., Hill D., Doll R. 2001. Radon: A likely carcinogen at all exposures // *Annals of Oncology* 12, 2001. pp. 1341–1351
3. Алиев, Ч.С., Фейзуллаев, А.А., Багирли, Р. Дж., Махмудова, Ф.Ф. Закономерности распределения радона в Азербайджане и контролирующие их факторы // *Геофизика* 1.2017, Москва. стр. 72–73.
4. Махмудова, Ф.Ф. Сравнительный анализ легочных заболеваний и уровня содержания радона в Азербайджане // *ANAS Proceedings the Sciences of Earth, Baku*, № 1–2, 2018. стр. 79.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Анализ состояния сельхозугодий для проектирования комплекса лесомелиоративных мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия эрозионных процессов на территории бывшего колхоза «Рассвет» Пугачевского района Саратовской области

Изакова Людмила Сергеевна, преподаватель

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова, Пугачевский филиал

Земля в сельском хозяйстве — главное средство производства. В результате строительства городов и населенных пунктов, дорог, различных коммуникаций площадь земель, используемых в сельском хозяйстве, постоянно уменьшается.

Земельное законодательство обязывает каждое сельскохозяйственное предприятие охранять, восстанавливать и повышать плодородие почв, предотвращать ветровую и водную эрозию, не допускать засоления и заболачивания земель, бороться с сорняками, не допускать ухудшения качества всех видов сельскохозяйственных угодий.

Одним из основных способов по улучшению качества сельскохозяйственных земель является восстановление и устройство новых защитных лесополос.

На сегодняшний день, согласно статистике, состояние полевых защитных лесных насаждений оставляет желать лучшего. Критический возраст перешагнули порядка 60% всех защитных насаждений. Работоспособный возраст деревьев в таких насаждениях порядка 40–45 лет, а в степных регионах редко превышает 25-летний возраст.

Вследствие того, что большая часть сельскохозяйственных угодий перешла в частную собственность, наладить работу по устройству и восстановлению защитных лесных насаждений достаточно сложно. Кроме этого, определение собственника лесополос, становится затруднительным. Необходима большая работа специалистов, чтобы повсеместно выявить и установить принадлежность существующих защитных насаждений. Часть работ по их восстановлению может быть возложена на выявленных собственников, но в целом это достаточно затратные мероприятия и требуют внимания и вложений государства.

В качестве объекта исследования выбраны сельскохозяйственные земли бывшего колхоза «Рассвет» Пугачевского района Саратовской области. На территории

данного хозяйства получили развитие ярко выраженные процессы водной эрозии. Потенциальная эрозионная опасность и развитие водной эрозии обусловлено интенсивным снеготаянием весной, значительным количеством и ливневым характером летних осадков, расчленённостью территории овражной сетью, наличием склонов, волнистым характером поверхности.

Одним из главных факторов потери верхнего плодородного слоя земель и потери продуктивности является водная эрозия.

На территории хозяйства выделены три категории потенциальной эрозионной опасности: слабая (I-AB), средняя (II-AB) и сильная (III-AB).

Одним из таких наиболее эффективных подходов по борьбе с водной эрозией и улучшением микроклимата полей является *создание систем полевых защитных лесных полос*.

Само название говорит за себя — «полевые защитные лесные полосы», т.е. полосы, состоящие из нескольких рядов деревьев и кустарников, которые защищают поля.

Для полного видения картины по состоянию полевых защитных лесных насаждений был проведен сравнительный количественный учет сельскохозяйственных угодий. Где рассматривались изменения за последние 29 лет.

По данным Госагропрома РСФСР РОСЗЕМПРОЕКТА института ЮЖГИПРОЗЕМа Саратовского филиала в графическом проекте была приведена экспликация земель.

В таблице 1 представлена Экспликация земель 1990 г. Где площадь пашни составляет 14564 га, и всего лишь 32 га занимают полевые защитные лесные полосы. Учитывая рельеф местности и сильно выраженную водную эрозию в хозяйстве, можно сделать выводы что такое минимальное количество насаждений не повлияет в максимальной степени на противоэрозионную безопасность.

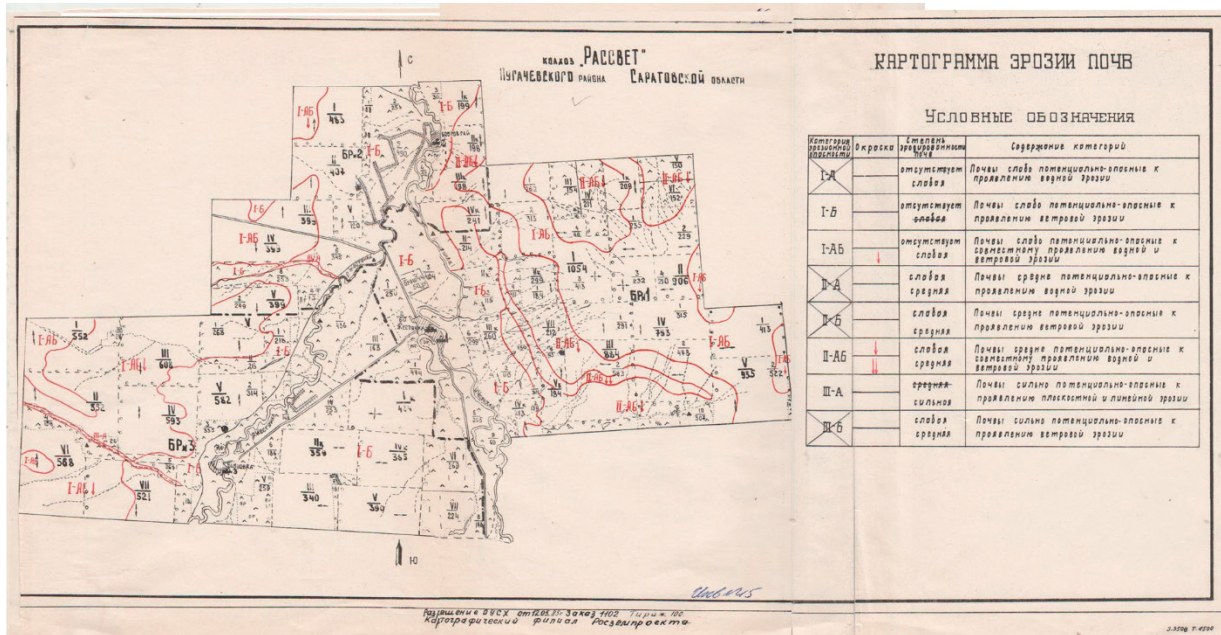


Рис. 1



Рис. 2

На сегодняшний день был проведен количественный учет земель с использованием космоснимков и программного обеспечения AutoCAD. По полученным данным была составлена экспликация земель данной территории на 2019 год.

Как видим из таблицы на сегодняшний день площадь территории составляла 24500,44 из них 16284,97 га пашни. Следует отметить, что в хозяйстве за эти года площадь пашни увеличилась на 1720,97 га. Данное увеличение произошло за счет уменьшения площади пастбища и уменьшения площади лесных полос, в связи с этим произошли изменения в структуре земельных угодий.

Из вышеизложенного мы можем отметить, что за прошедшие 30 лет площадь лесных полос не только не увеличилась, но даже уменьшилась, что влечет за собой дальнейшее развитие водной и ветровой эрозии.

Следующим этапом была определена качественная оценка почв (бонитировка).

Бонитировка почв (от лат. bonitas — добротность) — качественная оценка почв по их продуктивности, основанная на учете объективных признаков и свойств почв, наиболее важных для роста и развития сельскохозяйственных культур, т.е. учет качества почв по их плодотворности.

Таблица 1. Экспликация земель

№ п/п	Наименование угодий	1990 г.
	Общая площадь закрепленных земель.	24230
1	Пашня	14564
2	Пастбища	8944
3	Под водой	117
4	Приусадебные земли	22
5	Лесные полосы	32
6	Болота	6
7	Под дорогами и скотопрогонами	165
8	Под общественными дворами, улицами и площадями	104
9	Прочих земель	276

Таблица 2. Экспликация земель

№ п/п	Наименование угодий	2019 г.
1	Общая площадь закрепленных земель.	24500,44
2	Пашня	16284,97
3	Пастбища	7418,3
4	Под водой	117
5	Земли населенных пунктов	174,17
6	Лесные полосы	13
7	Болота	6
8	Полевые дороги	168,4
9	Магистральные дороги	25
10	Производственные подразделения	17,6
11	Прочих земель	276

родию, выраженная в относительных единицах — баллах. В соответствии с бонитетом можно сравнивать качество различных почв по их плодородию при сходном уровне агротехники.

Для расчета шкалы бонитеровки были использованы данные технического отчета по почвенному обследованию колхоза «Рассвет» Пугачевского района Саратовской области.

Землепользование с/х земель хозяйств Левобережья относятся к 3 оценочному району.

За 100 баллов в третьем оценочном районе принято:

- содержание гумуса — 5%;
- мощность гумусового слоя — 50 см;
- запасы гумуса в гумусовом слое — 280 т/га;
- содержание физической глины — 55–60%.

Для оценочного района по формуле:

$$B = \frac{Pф}{Pэ} * 100, \text{ где } (2)$$

B — балл критерия;

Pф — фактический показатель критерия;

Pэ — эталонный показатель по шкале.

3. Затем вычисляется среднегеометрический балл:

$$\text{Бер.г} = \sqrt[4]{B_1 * B_2 * B_3 * B_4}, \text{ баллы; } (3)$$

Из таблицы 3 мы видим, что почвы в данном хозяйстве имеют невысокие почвенные баллы, что говорит о том, что качество данных почв низкое. Отсюда следует, что процессы водной эрозии отрицательно влияют на каче-

ство полученного урожая и в целом на экономику хозяйства.

Изучив картограмму эрозии почв колхоза «Рассвет» и космические снимки данной территории на сегодняшний день, был запроектирован комплекс лесомелиоративных мероприятий на территории данного хозяйства.

На рисунке 3 показаны самые эрозионно-опасные участки на территории хозяйства

На всей территории данного хозяйства были запроектированы полезащитные и водорегулирующие лесные полосы. Характеристика полезащитных лесных полос следующая:

- ширина — 12 метров;
- количество рядов — 4;
- размещение сеянцев — 3 на 1 метр;
- ширина закраек — 1,5 метра;
- конструкция — ажурная;
- тип построения — древесно-теневой;
- схема — Яз-Вп-Вп-Яз;
- состав: Яз — ясень зеленый, Вп-вяз перистоветвистый.

Характеристика водорегулирующих лесных полос:

- ширина — 15 метров;
- количество рядов — 5;
- размещение сеянцев — 3 на 1 метр;
- ширина закраек — 1,5 метра;

Таблица 3. Шкала бонитеровки почв

№ почв	Шифр почв	Наименование и краткая характеристика	Критерии оценки почв				Критерии оценки в баллах				Среднегеометрический балл почв	Коэффициент понижения качества почвы	Бонитет почв, балл
			Содержание гумуса, %	Мощность гумусового слоя, м	Запасы гумуса, /га	Физической глины, %	Содержание гумуса, балл	Мощность гумусового слоя, балл	Запасы гумуса, балл	Физической глины, балл			
1	1аС	Каштановые среднемощные почвы	2,4	36	108,6	55,6	48	72	39	101	61	-	61
2	2бС	Каштановые карбонатные слабосолончаковые маломощные тяжелосуглинистые почвы	2,4	36	108,6	55,6	48	72	39	101	61	-	61
3	3аД↓	Каштановые карбонатные слабосолончаковые маломощные слабосмытые почвы	2,0	27	72,6	55,6	40	54	26	101	49	0,8	39
4	4бД↓	Каштановые карбонатные слабосолончаковые слабосмытые тяжелосуглинистые почвы	2,0	27	72,6	55,6	40	54	26	101	49	0,8	39
5	5аД↑↑	Каштановые карбонатные среднесмытые слабосолончаковые почвы	1,9	22	88,7	56	38	44	32	93	47	0,5	24
6	7аД	Каштановые солонцевато-солончаковые маломощные почвы	2,0	27	72,6	55,6	40	54	26	101	49	0,8	39
7	8аДw	Комплекс каштановых среднесолонцеватых маломощных почв с солонцами каштановыми глубокими 25–50%	2,8	36	97,3	57	56	72	35	95	61	0,85	52 16
8	9 ^б –Д↓ _а	Комплекс каштановых слабосмытых почв с солонцами каштановыми средними 10–25%	2,0	36	80	50	40	72	29	83	51	0,8	41
9	11 ^б –Д↓ _а	Комплекс каштановых слабосмытых почв с солонцами каштановыми средними 25–50%	2,2	29	88,7	55	44	58	32	92	52	0,2	10
10	12 ^б –Д↓ _б	Комплекс каштановых слабосмытых почв с солонцами каштановыми средними 25–50%	2,0	36	80	50	40	72	29	83	51	0,8	41
11	13аВ	Каштановые карбонатные слабосолонцеватые слабосолончаковые почвы	2,2	29	88,7	55	44	58	32	92	52	0,2	10
12	14аВ	Каштановые карбонатные слабосолонцеватые слабосолончаковые почвы	2,8	29	78,6	54	56	58	28	98	55	0,95	42
13	15 ^б –В _а	Каштановые карбонатные слабосолонцеватые слабосолончаковые тяжелосуглинистые почвы	2,8	29	78,6	54	56	58	28	98	55	0,95	42

Таблица 3. Продолжение

№ почв	Шифр почв	Наименование и краткая характеристика	Критерии оценки почв				Критерии оценки в баллах				Среднегеометрический балл почв	Коэффициент понижения качества почвы	Бонитет почв, балл
			Содержание гумуса, %	Мощность гумусового слоя, м	Запасы гумуса, /га	Физической глины, %	Содержание гумуса, балл	Мощность гумусового слоя, балл	Запасы гумуса, балл	Физической глины, балл			
14	17 ^a ₀ Бv	Солонцы	2,2	29	88,7	55	44	58	32	92	52	0,2	10
15	18аБw	Комплекс каштановых террасовых среднесолонцеватых маломощных почв с солонцами лугово-во-каштановыми средними 10–25%	2,8	36	97,3	57	56	72	35	95	61	0,85	52
			2,2	29	88,7	55	44	58	32	92	52	0,2	10
16	20вБ	Лугово-каштановые почвы	4,5	46	129,7	55	90	92	46	100	72	-	72
17	22б/аб	Солонцы каштановые или лугово-каштановые мелкие.	2,2	29	88,7	55	44	58	32	92	52	0,2	10
18	25а/бб	Солонцы каштановые или лугово-каштановые мелкие.	2,2	29	88,7	55	44	58	32	92	52	0,2	10
19	24 ^a ₀ Б	Солонцы	1,6	18	69	41,7	32	36	25	76	38	0,95	36

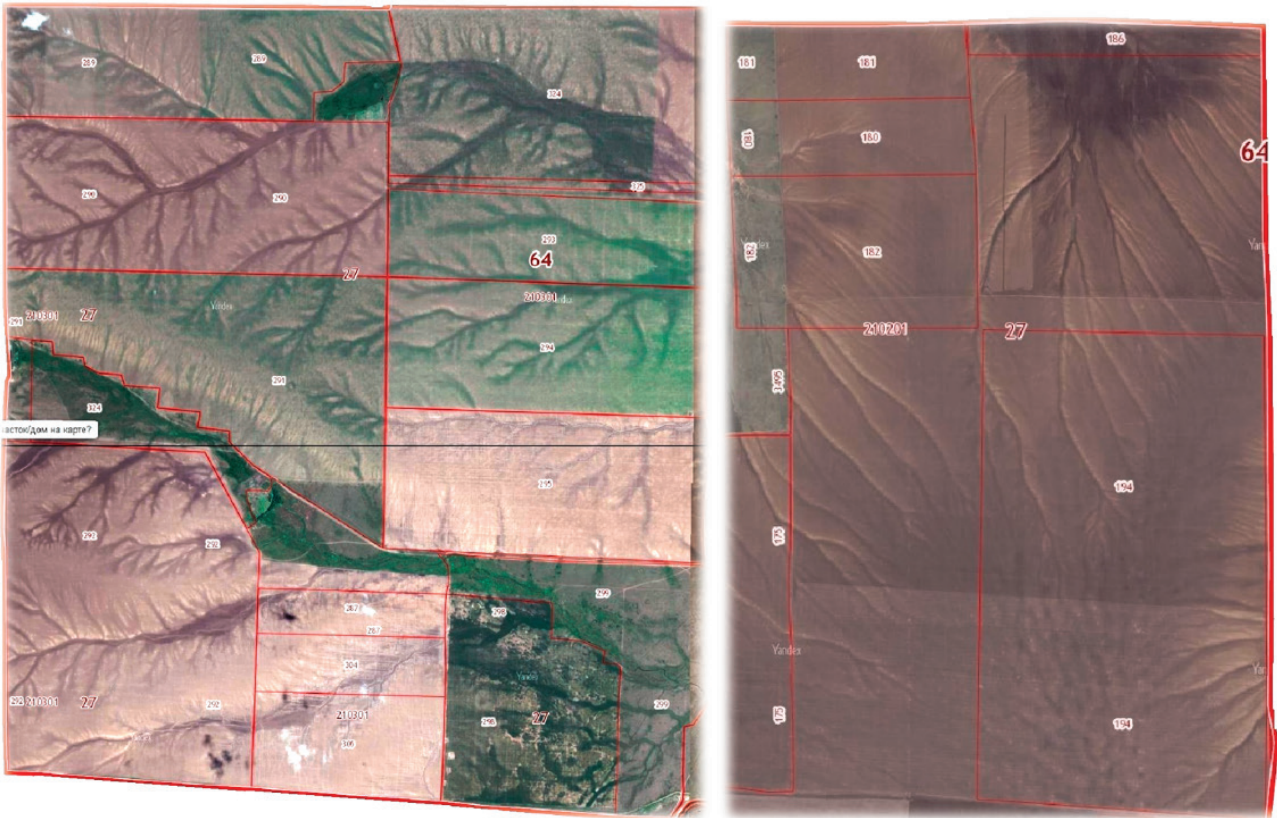


Рис. 3

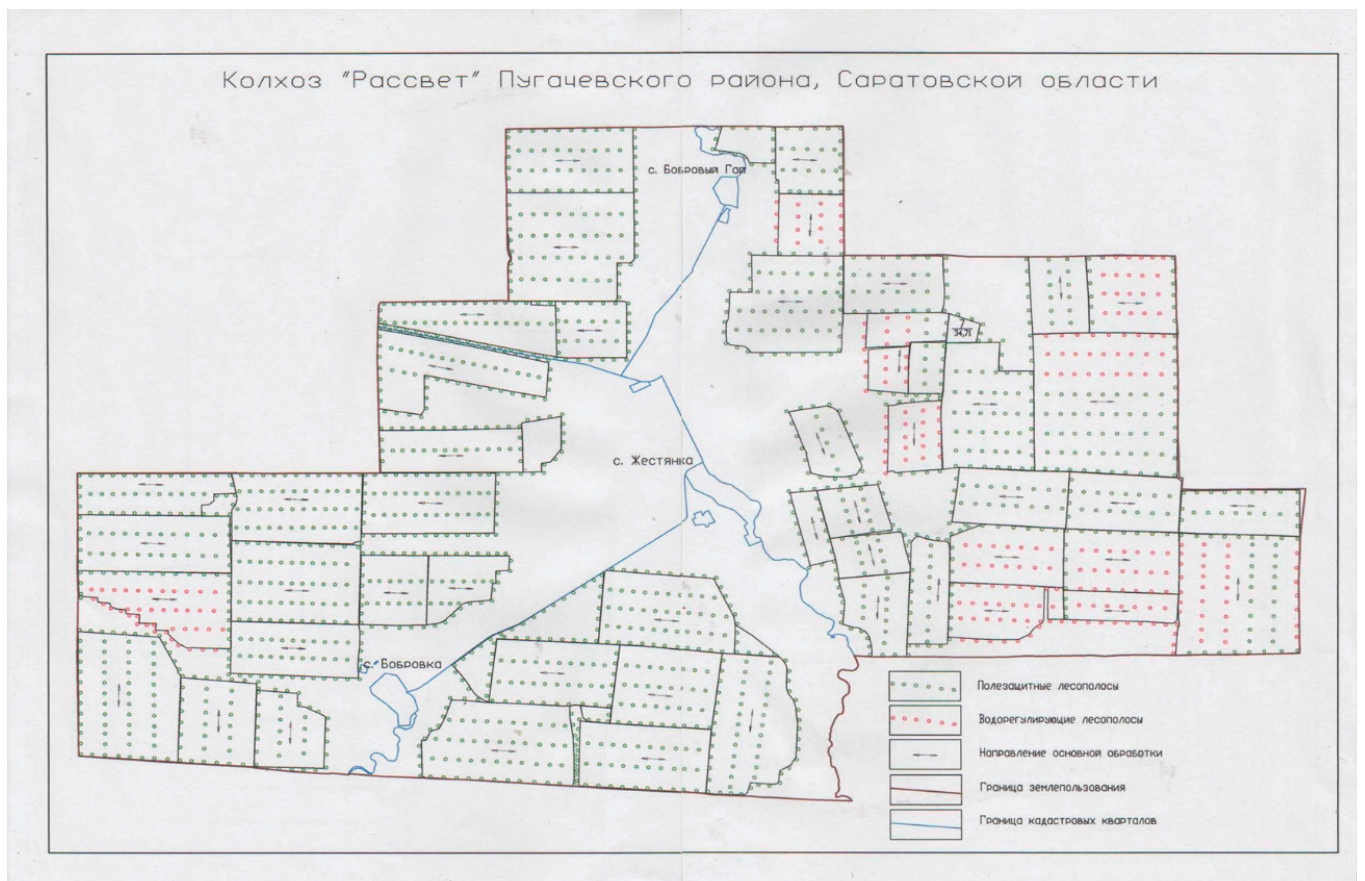


Рис. 4

Таблица 4. Объём проектируемых лесомелиоративных мероприятий

Наименование мероприятия.	Единица измерения	Количество единиц	Из пашни	Из пастбища
Защитные лесонасаждения: всего	га	585	455	130
В т.ч. полезащитные	га	481	368	113
водорегулирующие	га	104	87	17

Таблица 5. Трансформация угодий

№ п/п	Наименование угодий	2019г	Пашня	Пастбище	Под водой	Земли НП	ЛП	Болота	ПД	МД	Пр. подр.	Прочие земли	Итого
	Общая площадь закрепленных земель.	24500,44											
1	Пашня	16284,97	15829,97										
2	Пастбища	7418,3		7288,3									
3	Под водой	117			117								
4	Земли населенных пунктов	174,17				174,17							
5	Лесные полосы	13					595						
6	Болота	6						6					
7	Полевые дороги	168,4							168,4				
8	Магистральные дороги	25								25			
9	Производственные подразделения	17,6									17,6		
10	Прочих земель	276										276	
													24500,44

- конструкция — непродуваемая;
- тип построения — древесно-кустарниковый;
- схема — Яз-Вп-Вп-Яз-См.зол.;
- состав: Яз-яшень зеленый, Вп-вяз перистоветвистый, См.зол — смородина золотистая

Всего было запроектировано 585 га защитных лесонасаждений, из них 481 га полезащитных и 104 га. водорегулирующих.

В ходе проектирования лесомелиоративных мероприятий была проведена трансформация земель. Трансформация земель это — перевод земель из одного вида угодий в другой. В данном случае прошла трансформация земель с целью размещения объектов и сооружений, имеющих почвозащитное и природоохранное значение.

В результате трансформации из пашни было выведено 455 га., что является 3% от общей площади пашни. Данное значение не превышает допустимых нормативов (не более 6% от общей площади пашни)

И в заключение хочется сказать решение поставленных задач имеет практическое значение для сельского хозяйства, так как в настоящее время одной из проблем сельскохозяйственного землепользования в Саратовской области, наряду с разрушением агропромышленного комплекса за годы реформ, является низкая продуктивность земель.

Полученные результаты исследований позволяют рекомендовать для сельскохозяйственных предприятий Саратовского Заволжья создание защитных лесонасаждений, как один из возможных способов повышения продуктивности сельскохозяйственных земель.

Литература:

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N136 ФЗ (ред. от 27.06.2019).
2. Технический проект внутрихозяйственного землеустройства колхоза «Рассвет» Пугачевского района Саратовской области. Всероссийское производственное проектное объединение РОСЗЕМПРОЕКТ г. Саратов, 1990 год.

3. Почвенные обследования колхоза «Рассвет» Пугачевского района Саратовской области. Всероссийское производственное проектное объединение РОСЗЕМПРОЕКТ г. Саратов, 1990 год.
4. Лесомелиорация ландшафтов: учебник / А. Р. Родин, С. А. Родин, С. Б. Васильев, Г. В. Силаев / под общ. ред. А. Р. Родина. — М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2014. — 192 с.
5. Волков С. Н. Землеустройство Т. 2 Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство. М.: -Колос 2001 г.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Мотивация и стимулирование персонала образовательных учреждений

Битюкова Светлана Сергеевна, студент магистратуры
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

В статье представлены современные методы и способы мотивации персонала образовательного учреждения. Рассмотрены понятия «мотивация» и «стимулирование». В табличной форме представлена совокупность методов и форм мотивации педагогического персонала в зависимости от потребностей и мотивов работника. Предложен комплекс мероприятий по стимулированию работников образовательного учреждения. Описан индивидуальный подход к мотивации и стимулированию труда педагогического работника для раскрытия внутреннего потенциала работника и его максимальной отдачи.

Ключевые слова: мотивация, мотивация педагогического персонала, образовательное учреждение, методы и формы мотивации, стимулирование трудовой деятельности, материальное стимулирование, нематериальные методы стимулирования, профессиональная этика педагогов, комплекс мероприятий, эффективность системы мотивации и стимулирования, индивидуальный подход.

Motivation and stimulation of personnel of educational institutions

S. Bitjukova
Trans-Baikal state University, Chita

The article presents modern methods and ways of motivating educational institution personnel. The concepts of «motivation» and «stimulation» are considered. The tabular form presents a set of methods and forms of motivation of teaching staff, depending on the needs and motives of the employee. A set of measures is proposed to stimulate employees of an educational institution. An individual approach to the motivation and stimulation of the work of a teacher to describe the inner potential of the employee and its maximum return is described.

Keywords: motivation, motivation of teaching staff, educational institution, methods and forms of motivation, stimulation of labor activity, material incentives, intangible methods of incentives, professional ethics of teachers, a set of measures, the effectiveness of the motivation and incentive system, an individual approach.

В современных экономических и социальных условиях вопросы мотивации и стимулирования трудовой деятельности приобретают всю большую практическую значимость. Еще большую значимость имеет мотивация и стимулирование персонала образовательных учреждений, так как от этого напрямую зависит качество образовательных услуг. Главной задачей современного менеджмента становится исследование, создание и совершенствование стимулов труда, при которых потенциал персонала будет использован наилучшим образом. Для образовательного учреждения особо актуальным является задача повышения профессионального уровня педагогов, их профессионального развития. Поэтому руководителю образовательного учреждения должен быть

заинтересован в высоком уровне профессионализма своего персонала и использовать для этого все современные мотивационные механизмы.

Обзор современной литературы, посвященной мотивации и стимулированию труда, показал, что данной теме посвящено большое количество научных работ. Множество авторов рассматривают стимулирование как внешнее побуждение, элемент трудовой ситуации, влияющий на поведение человека в сфере труда и в то же время, оно имеет нематериальную нагрузку, позволяющую работнику реализовать свои личностные цели [2].

Из всего множества определений понятия «мотивация» можно выделить их сходство в том, что под ней понимаются активные движущие силы, определяющие

поведение людей. Поэтому на наш взгляд, наиболее содержательным будет следующее определение: мотивация — это внутренне состояние человека, вызванное внешним или внутренним воздействием, связанное с его потребностями, которое активизирует, стимулирует и направляет его действия к поставленной цели [6].

В настоящее время в образовательной сфере происходят значительные изменения, которые требуют от педагогического работника раскрывать свой внутренний потенциал и внедрять инновационные способы обучения. Поэтому для руководителя образовательного учреждения остро стоит задача выбора метода и способа мотивации

Таблица 1. Методы и формы мотивации педагогического персонала

Группа методов	Потребности и мотивы педагогического работника	Методы и способы мотивации педагогического работника
Административные методы	страх из-за возможности увольнения; боязнь наказания; потребность иметь стабильную работу; потребность получить признание	издание приказов и распоряжений; установление административных санкций и поощрений, объявление благодарности и выговора; разработка и утверждение должностных инструкций с указанием конкретных обязанностей, положений, стандартов, соответствующих правовым нормам; аттестация педагогов; предоставление отгулов, увеличенных отпусков; справедливое распределение служебных обязанностей; рациональное распределение учебной нагрузки и расписание уроков.
Экономические методы	обеспечение своей жизнедеятельности; желание быть социально защищенным в случае болезни или потери трудоспособности; желание быть защищенным в случае экономических кризисов; мотив справедливости.	премирование работников; распределение надбавок; доплаты и компенсации за увеличение нагрузки, предоставление в учреждение возможных льгот (питание, путевки в санатории, прохождение диспансеризации, экскурсионные поездки, бесплатная подписка на периодические издания и т.д.); социальное обеспечение (больничные, отпускные и т.д.); денежные компенсации в экстренных случаях; получение дополнительного заработка (платные дополнительные образовательные услуги).
Социально-психологические методы	Мотивы признания, самоуважения: обретение уважения, признание заслуг; достижение успеха; стремление сделать карьеру; потребность в признании своей неповторимости, уникальности; потребность в самостоятельности при принятии решений, в доверии руководства и др.	обобщение опыта работы, общественное признание; аттестация на высокую квалификационную категорию; работа в престижных классах, участие в экспериментальной деятельности; стажировки, командировки; участие в управлении в составе различных комиссий, советов; включение в резерв руководящих кадров; расширение полномочий; создание и развитие института наставничества; предоставление подчиненным дополнительных полномочий и прав; возможности самовыражения; организация конкурсов и соревнований, направление на районные и городские конкурсы; рекомендации на присвоение званий; письменная благодарность с занесением в трудовую книжку; благодарственные письма, почетные грамоты.
	Мотивы безопасности и комфорта: желание иметь безопасное и удобное рабочее место; желание иметь комфортный режим работы; желание работы без конфликтов и стрессов; желание быть уверенным в завтрашнем дне и др.	наличие коллективного договора, профсоюзной организации; четкие должностные инструкции; заблаговременное извещение о проверках; улучшение условий труда; техническое оснащение рабочего места; составление комфортного расписания уроков, удобный график работы; корректное поведение руководителей учреждений; проявление поддержки по отношению к подчиненным.

Группа методов	Потребности и мотивы педагогического работника	Методы и способы мотивации педагогического работника
	Мотивы принадлежности, общения: ощущать себя частью коллектива; потребность в неформальном общении с коллегами с руководством и др.	повышение статуса образовательной организации, сохранение существующих традиций; коллективное проведение досуга (экскурсии, походы, вечеринки и т.д.); привлечение сотрудников к работе, которая давала бы возможность общения в процессе труда; поздравление с знаменательными событиями; привлечение к общественной работе; проведение совместных совещаний, деловых игр; организация групповой работы, выполнение коллективных заданий для создания «духа команды».
	Мотивы самореализации: потребность в интересной работе; возможность реализации своих идей, планов; стремление к профессиональному и личностному росту и др.	участие в более сложных и ответственных мероприятиях; предложение более содержательных заданий, чем другим педагогам, наличие возможности систематически повышать уровень компетентности; возможности самосовершенствования; направление на курсы повышения квалификации; участие в инновационной деятельности; внутреннее совместительство; поощрение активности, творчества, инициативности; предоставление возможности почувствовать себя победителем каких-либо конкурсов, соревнований; предоставление возможности работать в составе творческих групп, команд разработчиков проектов.

работника. Представим в табличной форме (Таблица 1) совокупность методов и форм мотивации педагогического персонала. В управленческой литературе выделяются три группы методов: административные, экономические и социально-психологические.

Система мотивации и стимулирования персонала образовательной организации должна включать целый комплекс мероприятий, при этом личностные цели и желания должны совпадать с целями учреждения или соответствовать им.

Эффективность любой системы мотивации и стимулирования зависит от предоставляемых возможностей, при этом должен выполняться ряд требований [7]:

- критерии стимулирования должны быть понятными каждому работнику и быть справедливыми;
- необходимо учитывать принцип постепенности, не следует поощрять резко завышенным вознаграждением;
- размер вознаграждения должен определяться на основе объективной оценки личного вклада в общие результаты труда;
- вознаграждение должно быть значимым;
- промежуток между результатом деятельности и вознаграждением должен быть минимальным.

На наш взгляд, материальное стимулирование имеет наибольшую эффективность лишь в начале своего применения, с течением времени оно имеет тенденцию к снижению. Нематериальные же методы стимулирования особенно важны для подключения ресурса самоактуализации в мотивации профессиональной педагогической деятельности.

Для формирования у педагогов положительного отношения к профессиональной деятельности, а также в целях оказания им помощи в осознании ценности своего труда, собственной личностной и профессиональной значимости как конкурентоспособного специалиста, для стимулирования желания заниматься педагогической деятельностью и развития других устойчивых профессиональных мотивов предлагается разработать кодекс профессиональной этики педагогов. Практическая сфера применения кодекса в образовательных учреждениях сегодня недостаточно широка. Кроме очевидной репутационной, имиджевой составляющей кодекс может применяться при заполнении оценочных листов работников в рамках реализации системы стимулирования педагогической деятельности и будет являться базой для формулирования критериев эффективности труда педагога.

Кодекс профессиональной этики педагогов представляет собой свод общих принципов профессиональной этики и основных правил поведения, которым рекомендуется руководствоваться педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, независимо от занимаемой ими должности. Целями кодекса профессиональной этики педагогов являются: установление этических норм и правил поведения педагогических работников для выполнения ими своей профессиональной деятельности; содействие укреплению авторитета педагогических работников; обеспечение единых норм поведения педагогических работников. Благодаря использованию в организации кодекса профессиональной этики у педагогов появится стимул

для самосовершенствования и соответствия занимаемой должности [9].

Несомненно, мощным мотивирующим средством трудового поведения педагога является интерес к работе, принимая во внимание мотив самоутверждения. Чем больше знаний имеет педагог, чем выше его квалификация, тем больше он будет стремиться к интересной работе. Удовлетворение будет приносить содержание работы, её процесс, а не только плата за труд. В интересной работе человек реализует свой психологический потенциал, этому способствует разработанная система повышения квалификации педагогов: самообразование, посещение методических объединений, участие в методических мероприятиях, включая научно-практические конференции, курсы повышения квалификации. Совершенствование професси-

ональной компетенции влияет на выбор средств мотивации труда.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование приемов мотивации и стимулирования должно быть комплексным, необходимо сочетание моральных и материальных стимулов, позитивных и негативных. Только в этом случае управленческая деятельность будет эффективной. Управление персоналом должно охватывать весь кадровый состав организации. Кроме того, хотя руководитель образовательного и обладает рядом инструментов по успешному мотивированию коллектива в целом, однако, большую роль играют и особенности мотивационной сферы каждого конкретного специалиста. К каждому педагогическому специалисту необходимо применять индивидуальный подход, учитывая его особенности, тогда его отдача будет максимальной.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2003 г. № 197-ФЗ // Российская газета. 2003. 31 декабря.
2. Баташева М. А., Баташева Э. А. Необходимость эффективного стимулирования и мотивации рабочего персонала // Молодой ученый. — 2015. — № 23. — С. 479–481.
3. Гарибянц Г. С., Титова Н. А. Инновации в совершенствовании системы мотивации персонала — определяющий элемент его инновационного поведения в организации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4. № 6. С. 53–58.
4. Добролюбов Е. А. Система материального и нематериального стимулирования (мотивации) персонала // Банковские технологии. 2016. № 3. С. 41–44.
5. Дряхлов Н. И. Системы мотивации персонала в Западной Европе и США // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 2. С. 83–88.
6. Кузнецова И. Н. Мотивация персонала // Молодой ученый. — 2018. — № 21. — С. 258–259. — URL <https://moluch.ru/archive/207/50827/> (дата обращения: 02.08.2019).
7. Мартынов Р. Р. Разработка мероприятий по совершенствованию системы мотивации и стимулирования в организации // Студенческий форум. 2018. № 15 (36). С. 32–36.
8. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. — СПб.: Питер, 2008. — 352с.
9. Мишурова И. В. Управление мотивацией персонала: учеб. — практическое пособие / И. В. Мишурова. М.: МарТ, 2016. 272 с.
10. Сысоев М. О., Яковлев А. В., Бухонова Н. М. Совершенствование системы мотивации персонала УЛХ на основе нематериального стимулирования // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2018. Т. 6. № 2 (38). С. 78–83.

Важность геостратегического расположения Узбекистана в развитии логистического потенциала со странами Центральной Азии и Афганистаном

Джураев Рустам Равшанович, главный специалист
Министерство инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан (г. Ташкент)

Введение

В современном мире геополитический регион Центральной Азии состоит, согласно общепринятому представлению, из пяти государств: Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана и Кыргызстана. Ключевой страной в данном регионе является Узбекистан, который

занимает центральное геостратегическое положение. В настоящее время республика Узбекистан имеет одну из самых развитых экономик стран Центральной Азии и представляет собой один из крупнейших рынков.

В XXI веке практика ведения бизнеса во всех развитых государствах показывает, что в организации торговых потоков логистика играет стратегически важную роль. В Уз-

бекистане сегодня только появляются первые элементы логистического обеспечения транспортных перевозок грузов и торговли, а внедрение современных методов и технических средств в логистику республики происходит пока довольно медленно. И поэтому, исследование логического потенциала Узбекистана является очень актуальной темой.

Для достижения данной цели необходимо решить основную задачу — проанализировать состояние транспорта и логистики республики Узбекистан в настоящее время и определить основные направления развития транспорта и логистики Узбекистана.

Текущая ситуация в секторе транспорта Республики Узбекистан

В мире более сорока стран не имеют прямого выхода к морю. Чтобы доставить грузы к побережью им приходится пересекать границы другого государства. Уникальность Узбекистана состоит в том, что его грузы, прежде чем достигнуть моря, должны преодолеть территорию не менее двух стран.

На севере, чтобы добраться до российских и прибалтийских портов, необходимо преодолеть Казахстан и только тогда попасть на территорию России. На юге путь к морскому побережью проходит через Туркменистан и Иран. На западе через Туркменистан есть выход только ко внутреннему Каспийскому морю, и далее, чтобы добраться к черноморским портам необходимо пересечь границы кавказских государств. На востоке только через Казахстан можно добраться до российских портов Дальнего Востока или китайских портов. На юго-востоке, чтобы достигнуть побережья, необходимо преодолеть самый опасный путь через Афганистан, а затем Пакистан. Поэтому, исходя из своего географического положения, Узбекистану приходится решать свои проблемы транспортной и торговой независимости.

До 1991 года у Узбекистана не было выхода к международным транспортным коридорам на всех направлениях, кроме северного. Это обстоятельство крайне затрудняло транспортное сообщение как внутри республики, так и с другими государствами.

В 1990-е годы и в начале этого века начала формироваться дорожно-транспортная инфраструктура, открылись новые пути к мировому рынку, сделаны важные шаги к созданию современных транспортных коммуникаций, которые связали Узбекистан со многими странами земного шара. Приоритетным направлением экономики республики становится строительство новых железных путей и формирование единой железнодорожной сети.

7 ноября 1994 года на базе Среднеазиатской железной дороги образуется акционерное общество «Узбекистон темир йуллари», которая начинает реализовывать следующие основные направления деятельности: экспедирование и доставка грузов по железной дороге; ремонт и техническое обслуживание железнодорожных вагонов; пассажирские, туристические перевозки; обслуживание, обновление локомотивного и вагонного парка.

В первую очередь в 1994—2001 годах строится железная дорога протяжённостью 700 км, которая соединила Навои, Учкудук, Султонувайстог и Нукус, а через реку Амударья воздвигается железнодорожно-автомобильный мост длиной 681 м. пока единственный во всей Центральной Азии. Затем строится ещё одна железнодорожная линия Ташгузар — Байсун — Кумкурган протяжённостью 223 км. Новый железнодорожный поток позволил сократить расстояние грузовых и пассажирских перевозок до 170 км и освободить государство от платежей за транзит, и даже начать зарабатывать на транзите. В Узбекистане в последние годы была построены новые железные дороги общей протяжённостью более 1200 км, реконструированы и модернизированы свыше 3800 км железнодорожных путей, а также электрифицированы почти 1100 км железнодорожных магистралей. В настоящее время общая протяжённость железнодорожной сети республики составляет 6500 км, и она соединяет все регионы Узбекистана [5].

Автомобильные дороги являются очень важным ресурсом в развитии международных сообщений. В государстве постоянно выделяются немалые средства для реконструкции и капитального ремонта автотранспортных магистралей как государственного, так и международного значения. Сейчас общая протяжённость всей автомобильной дорожной сети составляет в Узбекистане 183 тысячи километров. Национальная республиканская автомагистраль имеет длину около 3000 км. На долю автомобильного транспорта в настоящее время приходится основная часть пассажирских и грузовых перевозок. В ближайшем будущем автомобильные перевозки являются наиболее приоритетными и их роль будет постоянно расти, так как пока это пока самый быстрый и надёжный транспорт.

Порой данный вид транспорта является единственным реальным способом транспортировки срочных товаров и целого ряда скоропортящихся продуктов. В силу этих качеств автомобиль выигрывает конкуренцию у других видов транспорта при перевозке сельскохозяйственной продукции, текстильных изделий и других не сырьевых товаров, которые республика отправляет в другие страны [3].

28 января 1992 года была создана Национальная авиаккомпания «Узбекистон хаво йуллари». Основными задачами этой компании является государственное управление гражданской авиации, разработка, координация и реализация политики в области воздушного транспорта на территории Республики Узбекистан. И вот уже более 27 лет воздушный транспорт успешно выполняет свою немаловажную роль в транспортной системе республики. За эти годы в данной отрасли было реализовано не мало крупных проектов. Так была модернизирована в основном вся наземная инфраструктура аэропортов, авиапарк воздушных судов полностью обновился, а для более безопасных перелётов освоены новые типы авиалайнеров. В настоящее время в республике есть 11 международных аэропортов, в которых налажено регулярное авиасообщение с более чем 50 городами Европы и Азии, а чартерные рейсы осуществляются от Новой Зеландии до Аляски [4].

Таким образом, автор отмечает, что в республике Узбекистан на данный момент развиты все основные виды транспорта. Руководство республики уделяет постоянное внимание развитию железнодорожного, автомобильного и авиационного транспорта, а также вкладывает достаточно большие средства в развитие всей транспортной инфраструктуры.

Сектор логистики Узбекистана

Мировой опыт развитых стран показывает, что максимальную эффективность в развитии транспортно-логистического сектора могут обеспечить специальные комплексы инфраструктурных объектов и служб, которые в наши дни носят названия «логистический центр» и «транспортный терминал». Данные объекты расположены, как правило, на локальной территории и оказывают услуги по таможенному обслуживанию товаров и транспортных средств, их хранению, перевалке, страхованию, транспортно-экспедиторскому обеспечению, а также дальнейшей дистрибуции по регионам республики. Роль транспортно-логистических центров, на примере стран ЕС, очень значительна.

Деятельность этих центров в Голландии приносит доход более 40% всего транспортного сектора, во Франции — 31%, в Германии — 25%. В среднем эта доля доходит до 30% во всех государствах Центральной и Восточной Европы. Терминалы, в основном, строят недалеко от аэропорта или пункта пропуска через государственную границу. Они выполняют роль международных перегрузочных узлов. Также данные центры создаются в узловых точках пересечения международных транспортных коридоров.

Рыночные реалии сегодняшнего дня диктуют необходимость постоянно улучшать торговую и транспортную инфраструктуры. Поэтому, в Узбекистане идёт непрерывный процесс создания современных складских комплексов по хранению, переработке, складированию и распределению экспортно-импортных грузов. Новые складские терминалы могут обслуживать все внутренние грузовые потоки, а также грузы, проходящие через республику транзитом. В данном случае, создаваемые международные транспортно-логистические центры с функциями «сухого порта», могут быть решающим фактором по оптимизации международных транспортных потоков.

Уникальное геостратегическое расположение Узбекистана служит важнейшим аспектом и стимулом развития сети современных складских комплексов и логистических центров. Создаваемые терминалы смогли бы значительно уменьшить логистические затраты по доставке различных грузов. Вопрос создания благоприятных условий для транзита грузов, проходящих через республику, и содействия развитию международных транзитных маршрутов заслуживает всё возрастающее значение для Узбекистана. В настоящий момент происходит процесс создания и укрепления торгового, транспортного и экономического моста, проходящего через всю Центральную

Азию, и в том числе через Узбекистан, который соединил бы Россию и страны Европейского Союза со странами Юго-Восточной Азии, Китаем и Японией.

К сожалению, терминалы, которые сейчас действуют на территории Узбекистана, только некоторые отвечают современным требованиям. К таким центрам можно отнести специализированные терминалы, ориентированные прежде всего на экспортную продукцию. Они созданы в свободных экономических зонах (СЭЗ «Навои» и СЭЗ «Ангрен») и обслуживают там грузовые перевозки.

Международный интермодальный центр логистики (хаб) «Навои» открылся в 2008 году в аэропорту города Навои [21]. Этот центр находится в центре Узбекистана и Центральной Азии и представляет из себя идеальный региональный центр для международных перевозок.

На сегодняшний день «Навои» является крупнейшим терминалом грузовых авиаперевозок в Центральной Азии и может обрабатывать 100 тысяч тонн груза в год. В настоящее время пропускная способность обработки грузового терминала составляет до 300 тонн в сутки, но планируется увеличить его производительность до 1000 тонн.

В Центральной Азии международный логистический центр «Навои» является самым первым проектом, и корейский авиаперевозчик «Korean Air» руководит всей структурой аэропорта, а также самостоятельно решает вопросы тарифной политики, логистики и сочленения маршрутов, включая автомобильные и железнодорожные. Через аэропорт «Навои» проложены регулярные авиамаршруты из Южной Кореи и Китая в Европейские города Милан и Брюссель. Также регулярно осуществляются грузоперевозки из Навои в Дели, Мумбай, Бангкок, Франкфурт. Успешно действует и развивается чартерная программа перевозки грузов в Дакку и Франкфурт. В перспективе будут обязательно открываться новые рейсы в Европу и Азию.

Международный центр логистики «Ангрен», расположенный в Ташкентской области, был создан в середине 2009 года. Его задача состоит в обеспечении гарантированного круглогодичного транспортного потока между областями Ферганской долины и другими регионами Узбекистана. Основными грузами этого логистического центра являются автомобили производства «GM Uzbekistan», автокомпоненты, химическая и сельскохозяйственная продукция, нефтепродукты Ферганского НПЗ и другие товары. Мощность центра «Ангрен» составляет до 4 млн т. грузов, обработанных за год. Этот «сухой порт» общей площадью 184 тыс. м² может оказывать самый широкий спектр услуг по обработке, хранению, транспортировке грузов и таможенной очистке.

Международный центр логистики «Ташкент» — «United Cargo Center» (UCC) [17] открыл свои двери в марте 2017 года на базе вновь созданной компании ООО «Interlogistics». Комплекс оказывает весь спектр логистических услуг, связанных с приемом, хранением, таможенным оформлением и отправкой грузов, и он расположен на пролегании основных региональных и международных транспортных маршрутов. UCC включает

крытые склады общей площадью 18000 м², холодильные и морозильные камеры общей площадью 800 м², склад-навесы общей площадью 20000 м², контейнерные площадки общей площадью 22000 м².

Таким образом, Узбекистан располагает сетью транспортно-логистических центров, которую необходимо всесторонне развивать и наращивать.

Основные транспортные коридоры Центральной Азии

В дорожную автомобильную сеть стран Центральной Азии входит примерно 66000 км магистральных дорог. Основную нагрузку региональных и международных перевозок несут дороги протяжённостью около 29000 км. Большая часть этих дорог проложены с севера на юг, а транзит товаров из Узбекистана проходит, чаще всего, через территории России и Казахстана. А-40 в виде асфальтобетонной магистрали является единственным основным коридором, который пересекает весь регион с востока на запад и соединяет Ташкент и Алматы. Данная магистраль имеет ответвляющиеся дороги, ведущие в Китай и Туркменистан. Железнодорожный коридор в Китай тоже один, и он проходит через пункт «Достык» на казахско-китайской границе. Сеть автомобильных дорог в Центральной Азии довольно обширна, но большая их часть находится в неудовлетворительном состоянии, что говорит об плохом техническом обслуживании.

Общая протяжённость железнодорожных путей государств Центральной Азии составляет более 22000 км. Самой крупной сетью железных дорог — 66% обладает Казахстан, он же является несомненным лидером по грузовым перевозкам. По территории Казахстана осуществляется до 84% всех железнодорожных перевозок Центральной Азии. Узбекистан имеет около 18% региональных железнодорожных путей, и по его территории осуществляется около 11% от общего числа перевозок.

В наше время перед Узбекистаном и другими странами Центральной Азии стоят задачи по обеспечению свободного и доступного выхода к морским перевозкам, сокращению издержек, связанных с пересечением государственной границы. Для решения этих непростых задач в 2003 году в Алматы состоялась Международная конференция министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и стран-доноров, и представителей международных учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития.

На этом форуме была принята Алматинская программа действий, которая закрепила особые потребности стран в новых глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок. Затем была принята Венская программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов, документы которой подписали 32 страны. В настоящее время Узбекистан последовательно реализует международные обязательства, которые были взяты в Вене, и вклю-

чает принятые международно-правовые нормы в национальную правовую систему.

Уже сейчас необходимо начать активную работу над повышением качества услуг, предоставляемых транспортными и логистическими компаниями республики для того, чтобы увеличить объём международных грузоперевозок и привлечь новые транзитные грузопотоки через территорию Узбекистана.

Сейчас в Узбекистане наблюдается устойчивый ежегодный рост грузоперевозок в размере 6–7%. Около 27 млн тонн составляет среднегодовой объём международных грузовых перевозок, в том числе экспорт — на уровне 4–4,3 млн тонн, а импорт — на уровне 13–13,3 млн тонн. Около 9,2–9,7 млн тонн транзитных товаров пересекают Узбекистан каждый год, которые приносят доход республике около 1 млрд долл. [1]. В общем объёме транзитных грузоперевозок наибольшее количество перевозимого транзитного груза принадлежит Казахстану — 32%, далее следует Российская Федерация — 31% и Иран — 13,8%.

По железнодорожным перевозкам следует отметить, что наибольшее количество транзитного груза в общем объёме транзитных грузоперевозок принадлежит Казахстану — 32%, далее следует Российская Федерация — 31% и Иран — 13,8%.

Рассмотрим основные сухопутные и морские транспортные коридоры, по которым Узбекистан осуществляет свои внешнеторговые перевозки [7] (*приложение № 1. Транспортные коридоры Центральной Азии*).

Коридор 1 — транзитом через Казахстан и Россию в порты стран Балтии — Таллинн (Эстония), Клайпеда (Литва), Рига, Лиепая, Вентспилс (Латвия).

Коридор 2 — транзитом через Казахстан, Россию, Украину или Беларусь в страны Европейского Союза через погранпереходы Брест (Беларусь) и Чоп (Украина).

Коридор 3 — транзитом через Казахстан, Россию и Украину в черноморский порт Ильичевск (Украина).

Коридор 4 (ТРАСЕКА) — транзитом через Туркменистан, Казахстан и Азербайджан в порты Чёрного моря. (*приложение № 2*)

Коридор 5 — транзитом через Туркменистан и Иран в порт Бандар-Аббас, находящийся на побережье Персидского залива.

Коридор 6 — транзитом через Казахстан, Китай, Россию, используя казахско-китайский погранпереход (Достык/Алалшанькоу) в китайские восточные порты и российские дальневосточные порты Находка, Владивосток и другие.

Коридор 7 — транзитом через Кыргызстан и Китай в китайские порты Желтое, Восточно-Китайское и Южно-Китайское морей.

Коридор 8 — транзитом через Афганистан в иранские порты Бандар-Аббас, Чахбахар и пакистанские порты Гвадар и Карачи.

Таким образом, рассмотрены основные транспортные коридоры, активно используемые Узбекистаном в целях осуществления внешнеторговых грузоперевозок. Сегодня, существующие транспортные

коридоры, используются недостаточно эффективно и их инфраструктуру необходимо развивать, для увеличения грузопотока.

Развитие транспортно-логического потенциала Узбекистана

Главная географическая особенность стран Центральной Азии состоит в том, что они не имеют прямого выхода к Мировому океану. Данная особенность влияет на все сферы жизни государств региона — экономику, национальную безопасность и внешнюю политику. В настоящее время, Китай выдвинул международный проект «Один пояс — один путь», который может изменить влияние Китая на регион и превратить Центральную Азию из ряда государств, не имеющих выхода к морю, в транзитный регион между Азией и Европой. По сути, Китай открывает Центральную Азию [22].

В 2019 году своё участие в этом проекте подтвердили 125 стран мира и 29 международных организаций, которые подписали 173 соглашения о сотрудничестве. В будущем транспортные коридоры должны связать 60 государств в Европе, Азии и Африке. Об этом проекте лидер КНР Си Цзиньпин рассказал ещё в 2013 году, когда был с официальным визитом в Казахстане. Инициатива Китая «Один пояс и один путь» объединила два других проекта: «Экономический пояс шёлкового пути» и «Морской шёлковый путь XXI века» и её цель — создание глобальной инфраструктуры торговых путей.

«Экономический пояс шёлкового пути» предполагает следующие транспортные потоки:

- из Китая через ЦА, Россию до Европы (до Балтийского моря);
- из Китая через ЦА и Западную Азию к Персидскому заливу и Средиземному морю;
- из Китая в Юго-Восточную Азию, Южную Азию, к Индийскому океану.

Основные направления «Морского Шёлкового пути XXI века»:

- из морских портов Китая через Южно-Китайское море до Индийского океана и дальше до Европы;
- из китайских портов через Южно-Китайское море в южную акваторию Тихого океана.

В указанных направлениях планируется сформировать международные коридоры экономического сотрудничества: «Китай — Монголия — Россия», «Китай — Центральная Азия — Западная Азия», «Китай — Индокитай», «Китай — Пакистан» и «Бангладеш — Индия — Мьянма — Китай».

25–27 апреля 2019 года в Пекине состоялся второй форум высокого уровня «Один пояс — один путь». В саммите приняло участие 37 лидеров государств и правительств. Китайскую столицу посетили около 5 тысяч гостей, которые представляли 150 стран и 90 международных организаций. По результатам мероприятия были достигнуты 283 договорённости и подписано соглашений о сотрудничестве на сумму более 64 млрд долларов [23].

25 апреля 2019 года Президент Узбекистана Ш. М. Мирзиёев в рамках саммита в Пекине встретился с Председателем КНР Си Цзиньпином, на которой заявил, что Узбекистан полностью поддерживает инициативу «Пояса и Пути» и готов внести практический вклад в её полномасштабную реализацию. Председатель КНР выразил уверенность, что участие и инициативы Ташкента в рамках проекта будут способствовать всестороннему углублению взаимовыгодного сотрудничества Китая с Узбекистаном и Центральной Азией в целом [8].

В последние годы реализовано ряд проектов по совершенствованию транспортной системы Центральной Азии. 17 февраля 2018 года был открыт новый автомобильный коридор Ташкент-Андижан-Ош-Иркештам-Кашгар, протяжённостью 920 км, который соединил Узбекистан с Китаем [11]. А 17 июля 2019 года Узбекистан и Казахстан открыли новый международный транспортный коридор «Бейнеу-Акжигит-граница Узбекистана» [12]. Развиваются авиаперевозки, так новый грузовой авиамаршрут был запущен 15 июля 2019 года между Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китая и столицей Узбекистана Ташкентом [13].

15 мая 2019 года Узбекистан отправил первый транзитный контейнерный груз из казахстанского порта Актау [24]. Сейчас, пока довольно успешно продвигаются более масштабные проекты. Таким, например, является строительство железной дороги Узбекистан — Кыргызстан — Китай. Этот железнодорожный поток является кратчайшим путём из КНР в Европу и на Ближний Восток, и при введении в действие данной железной дороги расстояние по сравнению с действующими маршрутами сократится на 900 км, а время доставки грузов уменьшится на 7–8 дней. В реализации этого проекта активное участие принимает Китай, который 17 июля 2019 года запустил прямой грузовой железнодорожный маршрут Сиань — Бишкек [14].

Также очень многообещающим может стать строительство железной дороги Мазари-Шариф — Кабул — Пешавар с выходом на пакистанский порт Гвадар. Узбекистан совместно с Афганистаном, Казахстаном, Пакистаном и РФ уже приступил к обсуждению этого проекта. В декабре 2018 года и в марте 2019 года в Ташкенте состоялись пятисторонние встречи глав железнодорожных ведомств, в ходе которых было принято решение о создании рабочей группы по его реализации [15].

В связи с реализацией данного проекта и укреплению торгово-экономического сотрудничества Узбекистана и Афганистана Ташкент продолжает попытки урегулировать ситуацию в Афганистане. Узбекистан в марте 2019 года организовал Ташкентскую конференцию по Афганистану «Мирный процесс, сотрудничество в сфере безопасности и региональное сотрудничество». А в августе 2019 года министерство иностранных дел Республики Узбекистан принимало делегацию движения «Талибан», которая посетила Ташкент 7–10 августа. В урегулировании взрывоопасной ситуации в Афганистане активную позицию занимает и Казахстан, который в ходе предсе-

дательства в СБ ООН выдвинул инициативу по «превращению Центральной Азии и Афганистана в модельную зону мира, сотрудничества и безопасности» [10].

Таким образом, развитие транспортно-логической системы имеет очень важное значение для национальной экономики Узбекистана, а также для всего региона — Центральной Азии. В настоящее время, наблюдается более активное продвижение различных национальных и международных проектов в этом направлении. Но для того, чтобы реализовать эти проекты далеко не всё зависит от Узбекистана. Всё более важную роль в Центральной Азии играет политика Китая, но нельзя забывать и о влиянии США и России.

Заключение

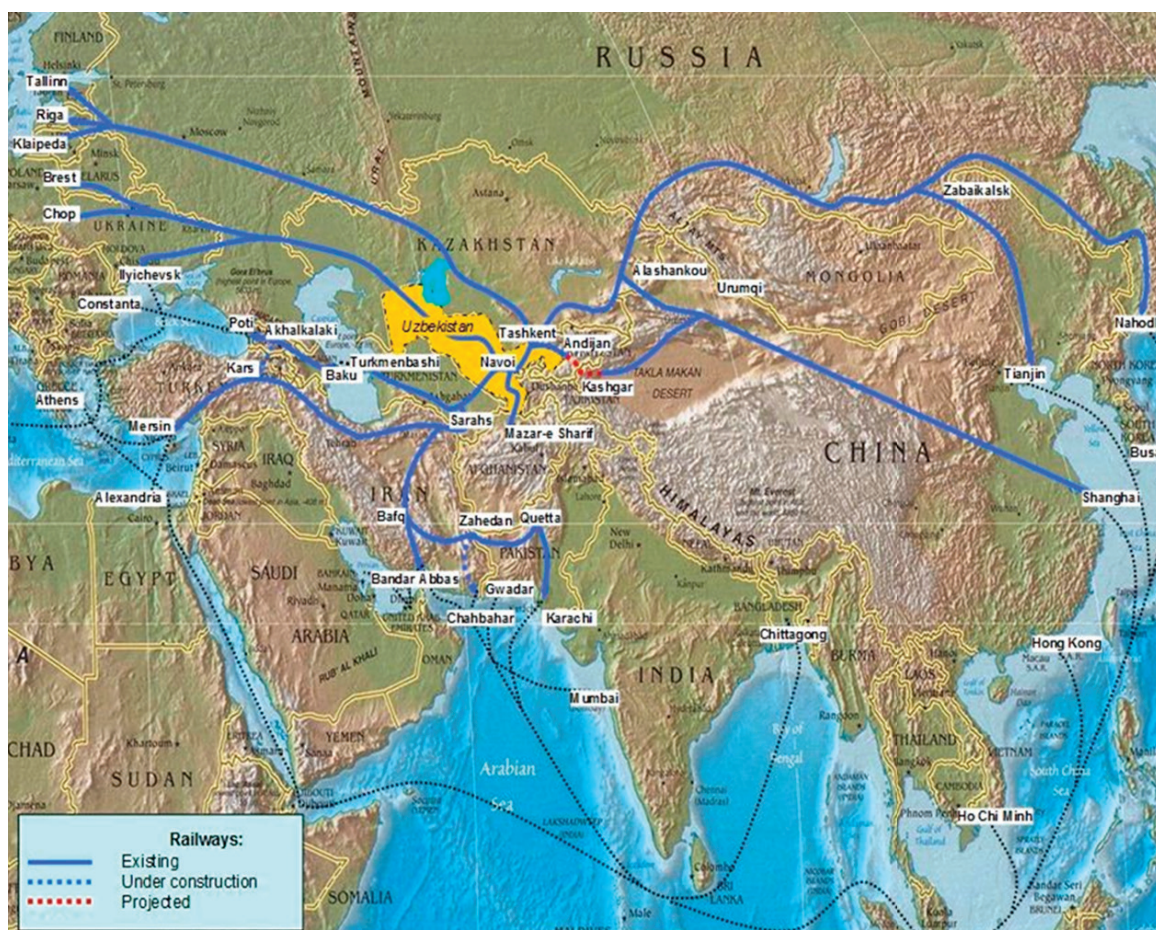
За короткий период времени руководитель Узбекистана Ш. М. Мирзиёев выступил с целым рядом инициатив по реформированию национальной экономики и всей внутренней политики. Важнейшее внимание властей направлено, также и на улучшение международного имиджа страны, которая долгие годы находилась в некоторой изоляции от других стран Центральной Азии и всего мира. За не полные три года президент Узбекистана Ш. М. Мирзиёев совершил ключевые визиты в Россию, Китай, США,

страны ЕС, Ближнего Востока, а сама республика становится важной площадкой для различных международных мероприятий самого высокого уровня. В своей новой региональной политике Узбекистан руководствуется, прежде всего, принципами экономического прагматизма. Руководство республики активно ищет пути, чтобы занять важное политическое и экономическое место в Азии.

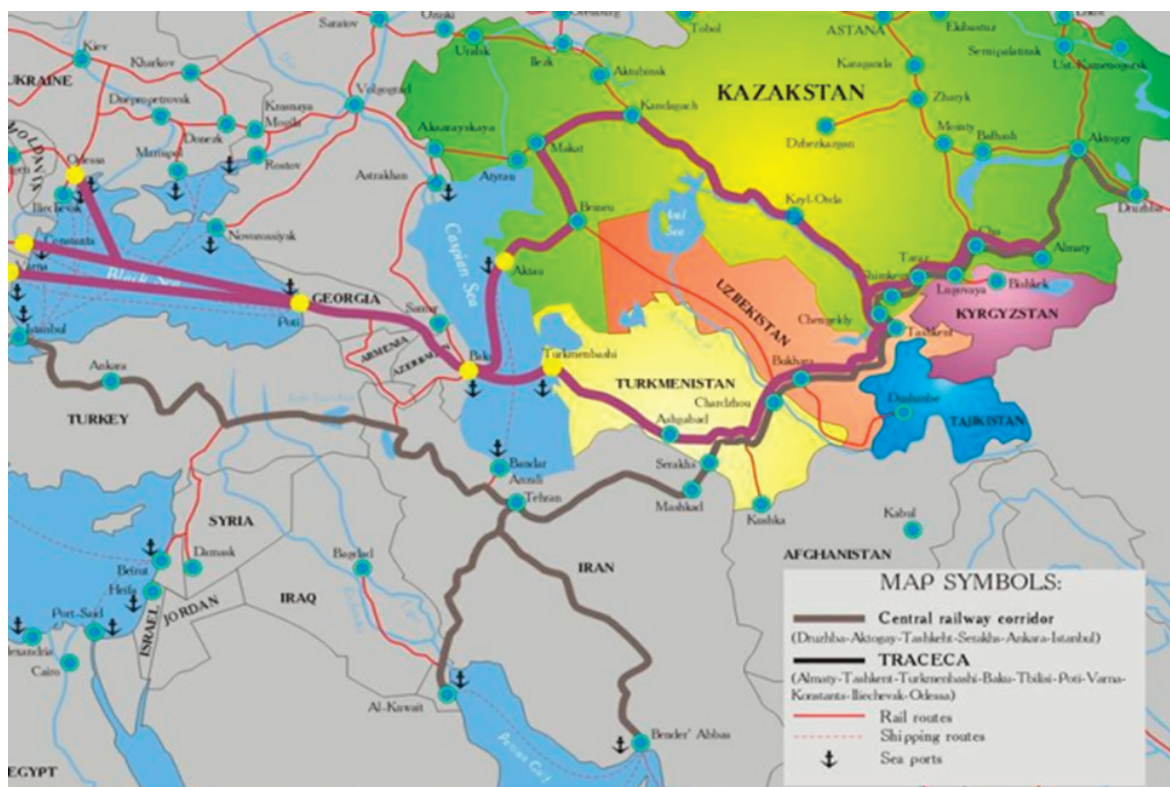
Узбекистан — это страна «double-landlocked», то есть даже ее соседи не имеют прямого выхода к морю. С другой стороны, как и вся Центральная Азия в целом, Узбекистан находится на пересечении всех узловых наземных коридоров в Евразии, соединяющих Восток и Запад. Тогда как Казахстан стал главной территорией в китайской инициативе «Пояс и путь», предоставляя обширные возможности для северных маршрутов, нацеленных в Европу, Узбекистан пытается использовать свои преимущества и стать региональным транспортным хабом на южных рубежах, благодаря близости к Афганистану.

Таким образом, проведя анализ геополитической ситуации в Центральной Азии, необходимо отметить, что в настоящее время Узбекистан становится одним из важных звеньев нормализации обстановки в Афганистане и стратегическим центром стран Центральной Азии в реализации транспортно-логических и других экономических проектов азиатского региона [16].

Приложение № 1. Транспортные коридоры Центральной Азии



**Приложение № 2. Транспортный коридор
«Европа-Кавказ-Азия» (ТРАСЕКА)**



Литература:

1. Официальная статистика. [Электронный ресурс] — Государственный комитет Узбекистана по статистике — Режим доступа: <https://www.stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika> (дата обращения 07.08.2019)
2. Направление деятельности АО «Узбекистон темир йуллари». [Электронный ресурс] — Официальный сайт АО «Узбекистон темир йуллари» — Режим доступа: http://www.railway.uz/ru/gazhk/o_kompanii/ (дата обращения 07.08.2019)
3. Основные задачи и направления деятельности Государственного комитета. [Электронный ресурс] — Государственный комитет Республики Узбекистан по автомобильным дорогам — Режим доступа: <http://www.uzavtoyul.uz/ru/page/company.html> (дата обращения 07.08.2019)
4. История создания авиакомпании. [Электронный ресурс] — Официальный сайт национальной авиакомпании «Узбекистон хаво йуллари» — Режим доступа: <https://www.uzairways.com/ru/about-us/istoriya-sozdaniya-aviakompanii> (дата обращения 07.08.2019)
5. Транспортные коммуникации Республики Узбекистан. [Электронный ресурс] — Официальный сайт АО «Узбекистон темир йуллари» — Режим доступа: <http://railway.uz/ru/gazhk/transport/> (дата обращения 07.08.2019)
6. Основные цели Ассоциации. [Электронный ресурс] — Официальный сайт ассоциации по развитию бизнес логистики — Режим доступа: <http://www.adbl.uz/ru/tseli-i-zadachi> (дата обращения 07.08.2019)
7. Транспортные коридоры. [Электронный ресурс] — Министерство инвестиций и внешней торговли республики Узбекистан — Режим доступа: <https://miif.uz/ru/menu/transportnye-koridory> (дата обращения 07.08.2019)
8. Президент Узбекистана встретился с Председателем КНР. 25.04.19. / [Электронный ресурс] — UZDAILY — Режим доступа: <https://www.uzdaily.uz/ru/post/43394> (дата обращения 07.08.2019)
9. ТРАСЕКА. / [Электронный ресурс] — Официальный сайт ТРАСЕКА — Режим доступа: <http://www.traceca-org.org/ru/traseka/> (дата обращения 07.08.2019)
10. Сотрудничество Казахстана и Узбекистана. Первые строчки на чистом листе. 03.05.2019. / [Электронный ресурс] — Ритм Евразии — Режим доступа: <https://www.ritm Eurasia.org/news-2019-05-03-sotrudnichestvo-kazahstana-i-uzbekistana.-pervye-strochki-na-chistom-liste-42484> (дата обращения 07.08.2019)
11. Начинается перевозка грузов по коридору Ташкент-Андижан-Ош-Иркештам-Кашгар. 18.02.2018. / [Электронный ресурс] — Рамблер — Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/39171299-nachinaetsya-perevozka-gruzov-po-koridoru-tashkent-andizhan-osh-irkeshtram-kashgar/?updated> (дата обращения 07.08.2019)

12. Узбекистан и Казахстан открыли новый транспортный коридор. Он обеспечит узбекские товары коротким маршрутом в РФ и на Кавказ. 17.07.2019. / [Электронный ресурс] — Подробно.uz — Режим доступа: <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/uzbekistan-i-kazakhstan-otkryli-novyy-transportnyy-koridor/> (дата обращения 07.08.2019)
13. Китай запустил первый грузовой авиамаршрут из Синьцзяна в Узбекистан. 16.07.2019. / [Электронный ресурс] — REGNUM — Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2667138.html> (дата обращения 07.08.2019)
14. Китай запустил прямой грузовой железнодорожный маршрут Сиань — Бишкек. 17.07.2019. / [Электронный ресурс] — REGNUM — Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2667528.html> (дата обращения 07.08.2019)
15. Железная дорога Узбекистан — Кыргызстан — Китай — это кратчайший путь из КНР в Европу и на Ближний Восток. 21.06.2019. / [Электронный ресурс] — ИА РЖД-Партнер.ру — Режим доступа: <https://www.rzd-partner.ru/zhd-transport/news/zheleznyaya-doroga-uzbekistan-kyrgyzstan-kitay-eto-kratчайshiy-put-iz-knr-v-evropu-i-na-blizhniy-vos> (дата обращения 07.08.2019)
16. К чему стремится новая региональная политика Узбекистана? / [Электронный ресурс] — СААН — Режим доступа: <https://caa-network.org/archives/16247> <https://caa-network.org/archives/16247> (дата обращения 07.08.2019)
17. «Tashkent» international logistics center. [Electronic resource] — United Cargo Center — Access mode: <http://ucc.uz/uk> (date accessed: 08/07/2019)
18. The second high-level forum «One belt — one way». / [Electronic resource] — XINHUANET — Access mode: <http://www.xinhuanet.com/english/special/2019dydlforum/index.htm> (date accessed: 08/07/2019)
19. The Silk Road of the 21st century. / [Electronic resource] — TRACECA — Access mode: <http://www.traceca-org.org/en/home/the-silk-road-of-the-21st-century/> (date accessed: 08/07/2019)
20. An extended meeting of the Partnership for Transport and Logistics in Central Asia was held in Almaty. / [Electronic resource] — Logistika.uz — Access mode: <http://logistika.uz/en/news> (date accessed: 08/07/2019)
21. Преимущества мультимодального логистического центра «Навои». [Электронный ресурс] — Молодой учёный — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/53/7244/> (дата обращения: 07.08.2019)
22. Китайская инициатива «Пояс и путь» — освобождение замкнутой Центральной Азии. / [Электронный ресурс] — Евразийские исследования — Режим доступа: <http://eurasian-studies.org/archives/8219> (дата обращения 07.08.2019)
23. Итоги форума международного сотрудничества «Один пояс — один путь». 14.05.19. Беляков Д. / [Электронный ресурс] — СОНАР-2050 — Режим доступа: <https://www.sonar2050.org/publications/nastuplenie-vesny-v-otnosheniyah-eaes-kitay/> (дата обращения 07.08.2019)
24. Узбекистан отправил первый транзитный контейнерный груз из казахстанского порта Актау. 15.05.2019. / [Электронный ресурс] — Берлек-Единство — Режим доступа: <http://berlek-nkp.com/analytics/7565-uzbekistan-otpravil-pervyy-tranzitnyy-konteynernyy-gruz-iz-kazahstanskogo-porta-aktau.html> (дата обращения 07.08.2019)

Формирование интегрированной системы учета затрат и калькулирования себестоимости на электротехнических предприятиях

Костикова Виктория Сергеевна, студент магистратуры
Московский гуманитарный университет

На современном этапе основной целью бухгалтерского учета выступает формирование полной, достоверной и своевременной информации по формированию интегрированной системы учета затрат и калькулирования себестоимости, необходимой управленцам для принятия решений. В электротехнических организациях существует проблема эффективной организации учета затрат и калькулирования себестоимости.

Ключевые слова: затраты, интегрированная система учета затрат, калькулирование себестоимости, учет затрат.

Бухгалтерский учет является основой информационной системы предприятия о хозяйственной и финансовой деятельности предприятия. Бухгалтерский учет необходим для аппарата управления предприятием, так

как он предоставляет информацию для внесения изменений в работу предприятия. С этой целью необходимо усилить информационные функции учета, организовать аналитический учет, исходя из потребностей управления.

Потребность в соизмерении затрат на производство и полученного результата от реализации продукции, формировании себестоимости продукции по центрам затрат и сферам ответственности и эффективному использованию ресурсов и иной экономической информации становится определяющим в системе управления. Конечным и обобщающим показателем деятельности предприятия является себестоимость продукции. Этот показатель используют для оценки эффективности использования оборотных средств производства, при решении вопросов внедрения новых технологий и техники, повышения качества продукции, выбора оптимальных вариантов организации управления.

Проблемы, связанные с формированием себестоимости исследовали в своих трудах такие экономисты как Денисова А. Ю., Зайцев М. А., Кумехов К. К., Рура О. В., Егорова А. А. и др.

Однако проблема построения целостной системы учета, формирования себестоимости продукции остается открытой.

Для предприятия себестоимость является мерой затрат и доходов. При определенном уровне цены уменьшение себестоимости продукции обеспечивает увеличение прибыли, а ее рост — приводит к снижению прибыли.

Важным моментом системы управленческого учета является рассмотрение процесса учета затрат на производство и калькулирования продукции как единого учетного процесса, связанного с учетом изготовленной продукции. При этом выбор объектов учета затрат определяет систему показателей внутренней отчетности, периодичность составления отчетных калькуляций для различных целей управления [3, с. 89].

Интегрированная система учета затрат и калькулирования себестоимости продукции представляет собой совокупность приемов документирования и методов группировки затрат в общей информационной системе предприятия, используемых для управления затратами и формирования необходимого вида себестоимости продукции.

Создание интегрированной системы сбора информации о затратах и себестоимости продукции в безалкогольной промышленности позволит получить достоверные данные о затратах предприятия в разрезе центров ответственности и бизнес-процессов одновременно [2, с. 1142].

Определение себестоимости необходимо по многим причинам, в том числе для определения рентабельности отдельных видов продукции и производства в целом, определения оптовых цен на продукцию, осуществления внутрипроизводственного планирования и др. Себестоимость отображает производственные затраты, что позволяет оценить эффективность деятельности предприятия. Уровень расходов, рассчитанный на единицу продукции, позволяет делать вывод о том, не превышают ли отдельные статьи нормативных величин и определить факторы, обусловившие такие отклонения.

Сложность организационной структуры и отраслевые особенности деятельности электротехнических предприятий требуют поиск гибких систем управления с целью снижения затрат и принятия обоснованных управленческих решений. Одним из путей совершенствования организационно-экономического механизма управления затратами в системе контроллинга с помощью центров ответственности, которое направлено на активизацию внутренних организационно-экономических факторов эффективности деятельности предприятия. С учетом организационно-технологических особенностей деятельности электротехнических предприятий сформированы основные принципы выделения нормативных и дискреционных центров затрат и порядок их взаимодействия.

Для построения эффективной системы бюджетирования необходимо использовать интегрированный подход, который предусматривает выполнение всех функций управления: прогнозирование, организацию, учет, контроль, анализа, мотивацию и регулирование, каждая из которых обуславливает формирование соответствующих подсистем для принятия действенных управленческих решений.

В составе методического инструментария управленческого учета затрат необходимо совершенствовать систему бюджетирования расходов как адаптированного к современным условиям хозяйствования процесса прогнозирования деятельности центров ответственности путем разработки системы взаимосвязанных бюджетов, оценку и анализ результатов их выполнения. Необходимо использовать систему бюджетов нормативных и дискреционных центров затрат и бюджетов затрат по степени их группировки (бюджеты прямых, общепроизводственных, административных, сбытовых расходов, производственной себестоимости и себестоимости реализации продукции) для электротехнических предприятий с учетом организационно-технологических особенностей их деятельности [1, с. 62].

Важным этапом организации учета по центрам затрат является разработка форм внутренней отчетности с целью оценки фактического достижения запланированных показателей, анализа причин возникновения отклонений, общей оценки эффективности деятельности центра ответственности. Для своевременного и оперативного информационного обеспечения управления затратами для внедрения в деятельность электротехнических предприятий систему внутренней отчетности в составе: отчетов об исполнении бюджетов нормативных и дискреционных центров затрат, отчета об исполнении бюджета прогнозной (бюджетной) себестоимости продукции и отчета о вкладе центра ответственности (сегмента) в деятельность электротехнического предприятия.

Эффективное управление электротехническими предприятиями в современных рыночных условиях хозяйствования требует нового подхода к определению себестоимости продукции на основе действенного контроля за издержками. Учитывая отраслевую специфику деятельности и организационную структуру электротехнических предприятий (индивидуальные технические параметры

и порядок ценообразования; четкая идентификация заказчика, отсутствие полной идентичности в составе основных материалов и комплектующих изделий и т.д.), возможно использование позаказного метода учета затрат и калькулирования себестоимости в сочетании с отдельными элементами процессного подхода, то есть формирование себестоимости продукции по отдельным заказам с детализацией отдельных ее составляющих с основными производственными процессами [4, с. 118].

В современных условиях развитие экономики требует внедрения на электротехнических предприятиях эффективного менеджмента, который бы соответствовал рыночным условиям, что сопровождается повышением требований к оперативности и достоверности его информационного обеспечения. От выбора адекватной системы калькулирования себестоимости зависит обеспечение менеджеров релевантной информацией для анализа и принятия решений в отношении политики ценообразования, оптимизации уровня и структуры затрат.

Литература:

1. Денисова А. Ю. Калькуляция и пути снижения себестоимости продукции на предприятии // В сборнике: Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 61–63.
2. Зайцев М. А. Интегрированная система учета затрат и калькулирования в изыскательских организациях строительного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4 (93). С. 1141–1146.
3. Кумехов К. К. Особенности организации управленческого учета в интегрированных формированиях // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 3–11 (24). С. 88–95.
4. Рура О. В., Егорова А. А. Характеристика способов и методов калькулирования себестоимости продукции на предприятиях // В сборнике: Наука сегодня: теоретические и практические аспекты материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2018. С. 117–120.

Проблемы рынка труда и его регулирования (на примере города Серпухова)

Насибуллин Сергей Ровильевич, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Ключевые слова: миграция, трудовая мобильность, занятость населения, трудоустройство.

В связи с отсутствием высокооплачиваемой работы растёт миграция в Москву. Хотя по российским меркам, среднемесячная зарплата в городе весьма высока — почти 37 тыс. руб. (за 2019 г.).

В то же время в городе растёт и число приезжих. Особенно много военных, здесь даже целые городки, новые микрорайоны, построенные специально для военнослужащих. Из высших учебных заведений стоит отметить только Серпуховский военный институт ракетных войск, созданный ещё в предвоенные годы, выпускающий высококвалифицированных военных инженеров. Также присутствуют несколько филиалов различных московских вузов.

Для обеспечения единых организационно-методических подходов к управленческому учету затрат и калькулирования себестоимости продукции и их четкого нормативно-правового регулирования необходимо сформировать достаточное интегрированное и комплексное учетно-аналитическое обеспечение системы управления, направленное на совершенствование ее информационной и коммуникационной функций.

Одним из основных источников информационного обеспечения управления является отчетность, которая готовится путем выполнения специальных процедур обработки, группировки и подсчета и формируется на завершающей стадии учетного процесса.

Таким образом, повышение эффективности формирования интегрированной системы учета затрат и калькулирования себестоимости и обеспечения своевременной, полной и достоверной информацией является возможным при условии должным образом организованного внутреннего контроля затрат в системе контроллинга предприятия.

В 2018 году в Серпухове создали более 1,2 тысячи рабочих мест, количество созданных мест, по сравнению с 2017 годом, выросло на 13%, сообщил глава городского округа Серпухов Дмитрий Жариков.

В подмосковном Серпухове Дмитрий Жариков выступает с ежегодным отчетом перед жителями об итогах работы за 2018 год и приоритетных путях развития округа в текущем году. На мероприятии присутствует вице-губернатор Московской области Наталья Виртуозова.

«Ровно год назад, подводя итоги работы в 2017 году, мы ставили перед собой задачу создания не менее 800 новых рабочих мест. Это поручение мы выполнили. В 2018 году городе создано 1 249 новых рабочих мест», — сказал Жа-

риков. Он отметил, что показатель на 13% больше, чем в 2017 году. По его словам, уровень безработицы снизился до 0,43%. [1, 5]

«В абсолютных цифрах (уровень безработицы — ред.) составил 290 человек, что ниже среднеобластного показателя. При этом, что тоже очень важно, по-прежнему количество вакансий в организациях — это 3 090 — преобладает над численностью безработных граждан», — добавил Жариков.

Кроме того, среднемесячная заработная плата в крупных и средних организациях подмосковного Серпухова в прошлом году составила 47,2 тысячи рублей, что на 7% выше по сравнению с 2017 годом.

Создание новых рабочих мест происходит не линейно, а в соответствии со стадиями развития экономики, главным

образом связанными с реализацией инвестиционных проектов в производственной и социальной сфере. [1]

Наиболее значимым сектором экономики муниципального образования «городской округ Серпухов Московской области» исторически является промышленный сектор. В городе работает 10 предприятий, осуществляющих научные исследования и разработки. Объем выполненных крупными и средними организациями работ в 2017 году составил 6,2 млрд рублей (индекс 108,8% к уровню 2016 года).

В качестве ключевых факторов осуществления любого вида миграции определены демография, государственная политика, социально-экономические условия и законодательство, отражено благоприятное и отрицательное их влияние (таблица 1). [3]

Таблица 1. Влияние факторов на миграцию населения, в том числе трудовую

Факторы влияния на миграцию	Положительное влияние на миграцию, (+)	Отрицательное влияние на миграцию, (-)
Демография	Повышение рождаемости и рост численности населения	Снижение рождаемости и сокращение численности населения
Государственная политика	Формирование и совершенствование селективной миграционной политики, создание единых экономических пространств между странами (территориями)	Проведение правительственных переворотов, участие в войнах, ограничения или запрет миграционной политики («железный занавес») и т.п.
Социально экономические условия	Низкая оплата труда, не соответствующая профессиональным качествам и опыту работников, снижение (количественное и качественное) обеспеченности социальными услугами, сокращение рабочих мест и т.п. на территории постоянного проживания	Рост заработной платы, повышение качества социальных услуг (образование, здравоохранение и т.д.), создание новых рабочих мест, условий для профессионального роста и т.п. на территории постоянного проживания
Законодательство	Введение законов и других нормативных актов, расширяющих правовое поле мигрантов, открывающих границы страны и либеральный подход в формировании нормативной базы миграционной политики	Введение «барьеров» для доступа мигрантов в страну на законодательной основе, путем прописания в законе и других нормативных актах максимального притока мигрантов за определенный период времени, доли в общем объеме и т.п.

Уточнение и дополнение социально-экономической сущности миграции, в том числе трудовой, и выделение ее ключевых факторов, позволили обосновать направления регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, а также необходимость прогнозирования и осуществления изменений в миграционных потоках.

Кроме того, в рамках развития застроенных территорий запланировано строительство новых социальных объектов, которые предполагают создание значительного числа новых рабочих мест в высоком уровне заработной платы.

Реализация мероприятий подпрограммы позволит создать

— 3850 новых рабочих мест за весь период реализации программы

— 2215 рабочих мест с уровнем средней заработной платы выше пятикратной величины прожиточного минимума для трудоспособного населения Московской области. [6]

В области создания условий для интеграции вынужденных мигрантов в Российской Федерации осуществляются следующие мероприятия:

1. При непосредственном участии распределения установленной квоты ФМС для субъектов Российской Федерации признал беженцев и лиц, получивших временное убежище на территории Российской Федерации.

Таким образом, есть квоты для иностранных граждан на въезд, приглашения были утверждены в 2002 году в Российской Федерации для осуществления работы, а в 2003 году принял правила для определения квоты на выдачу разре-

шений иностранным гражданам, временно проживающих на территории Российской Федерации, которые установили фиксированное число ввезд на законных основаниях. Эти нововведения позволили, хотя и не своевременно, но важно, чтобы ограничить поток мигрантов, направляющихся в Российскую Федерацию. Однако, по мнению многих ученых, занимающихся вопросами миграции, такое ограничение является законным потоком мигрантов, в конечном счете, привело к увеличению потока нелегальных;

2. Разработка эффективного механизма использования бюджетов всех уровней, выделяемых для приема и размещения вынужденных переселенцев.

Таким образом, в соответствии с планом расходов на реализацию программы, реализуемой за счет федерального бюджета, как часть за счет средств местного бюджета. В результате взаимодействия различных уровней и бюджетов планируется достичь максимального эффекта при реализации программы;

3. Создание условий для благосостояния переселенцев вынужденных переселенцев и их интеграции на рынке труда, вступление в профсоюзы, осуществление их конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В рамках существующего соглашения о помощи беженцам и перемещенным внутри страны лицам, подписавшим его обещание обеспечить для беженцев и внутренне перемещенных лиц в места их временного размещения необходимых социальных условий и для оказания им помощи в трудоустройстве в соответствии с каждой Сторон законодательства о занятости. Кроме того, в соответствии с приказом Министерства национальной и миграционной политики РФ организовало единовременную выплату денежных пособий для лиц, получивших свидетельство о регистрации ходатайства о признании их перемещенными или доказательства рассмотрения заявления о предоставлении статуса беженца в Российской Федерации;

Литература:

1. Среднемесячная зарплата в крупных и средних организациях Серпухова выросла на 7% в 2018 г [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mosday.ru/news/item.php?1822163&view=full>
2. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/>.
3. Алонкина Л. И., Панькин П. В. Несовершенство миграционной политики как фактор дестабилизации рынка труда / Л. И. Алонкина, П. В. Панькин // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 6. — С. 47–55.
4. Есина Ю. Л., Панькин П. В. Факторы миграционной нагрузки на рынок труда / Ю. Л. Есина, П. В. Панькин // Экономика труда. — 2017. — Том 4. — № 4. — С. 447–454.
5. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
6. Федеральный портал protown.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protown.ru> (дата обращения: 13.05.18)

4. Развитие взаимопонимания между местными жителями и мигрантами, обеспечивая гармоничное сочетание прав и интересов российских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации.

При реализации этого положения концепции ФМС России совместно с органами государственной власти на местах, организовывать и проводить конференции с привлечением средств массовой информации, с одной из целей подобных конференций — укрепление толерантности местного населения к мигрантам.

5. Создание социально-экономических условий для выполнения международных обязательств Российской Федерации по приему беженцев и предоставлению временного убежища в Российской Федерации, разработки и реализации специальных культурных и языковых программ адаптации.

Именно из-за существования программ, описанных выше, и возможно, успешная интеграция мигрантов в российском многонациональном и поликультурном обществе;

6. Создание региональных и межрегиональных систем обмена информацией о возможностях переселения перемещенных работников.

Необходимость осуществления этих мер обусловлена тем фактом, что в отсутствие четкого взаимодействия между администрацией регионов и территориальных подразделений ФМС, с точки зрения обмена информацией о возможностях обустройства мигрантов ставят под сомнение успех осуществления программ, осуществляемых государством в отношении мигрантов;

7. Государственная поддержка в приоритетных уязвимых групп вынужденных переселенцев, а также тех, кто прибыл в Российской Федерации в случаях чрезвычайного положения.

8. обеспечить согласованность государственной помощи вынужденным мигрантам с экономическими возможностями страны. [2,4]

Исследование рынка труда города Серпухова

Насибуллин Сергей Ровыльевич, студент магистратуры
Московский финансово-юридический университет МФЮА

Ключевые слова: рынок труда, сферы экономической деятельности, занятость населения, заработная плата

В общем, в вопросе обеспеченности населения рабочими местами Подмосковье занимает одно из лидирующих мест среди других субъектов РФ. Согласно данным Серпуховского центра занятости, например, уровень зафиксированной и подтвержденной в городе безработицы равняется 0,34 процента. Для сравнения: в целом по всем регионам Российской Федерации уровень безработицы установился на отметке в 1,3%. То есть работа в Серпухове есть.

Всего за несколько последних лет Серпухов добился очень хороших социально-экономических показателей и продолжает своё развитие ударными темпами. Город развивается согласно плану развития до 2025 года.

У города интересная «наследственность»: в Подмосковье именно Серпухов всегда был центром промышленного производства. В городе, по состоянию на конец 2016 года, функционируют 147 предприятий промышленности, а из них 33 предприятия являются «крупными».

Серпухов ещё три века тому назад являлся крупнейшим промышленным центром России, в первую очередь, благодаря текстильной и ткацкой промышленности. Сегодня, конечно, назвать Серпухов крупным российским промышленным центром будет большой натяжкой. Но в городе сохранилось машиностроение, металлообработка, пищевая, текстильная и химическая промышленность. В промышленном производстве заняты более 30% трудоспособного населения города, примерно такое же количество работает в сфере услуг, а более 10% серпуховичей ездят на работу в Москву.

По оперативным данным отдела государственной статистики по Серпуховскому району численность работающих на крупных и средних предприятиях и в организациях района составила 14 270 человек.

За 10 месяцев 2017 года среднесписочная численность работников снизилась на 0,7% по отношению к аналогичному периоду 2016 года. Падение произошло по причине банкротства Серпуховского лифтового завода, в 2016 году численность работающих составляла 15 275 человек.

По сферам экономической деятельности основная масса трудоспособного населения занята в промышленности — 44,2%, в строительстве — 16%, в образовании — 12,7%, операции с недвижимым имуществом — 6,2%.

Стоит отметить, что в сфере промышленности заняты около половины трудоспособной численности Серпуховского муниципального района.

Уровень зарегистрированной безработицы на конец отчетного периода составил 0,5%.

Рассмотрим численность работающих по видам экономической деятельности в 2017 году в городе Серпухов на рисунке 1.

Одним из основных показателей социально-экономического развития Серпуховского муниципального района является среднемесячная заработная плата, которая за 10 месяцев 2017 года составила 43,1 тысячи рублей. Темп роста заработной платы в 2017 году по отношению к 2016 году составил 107%.

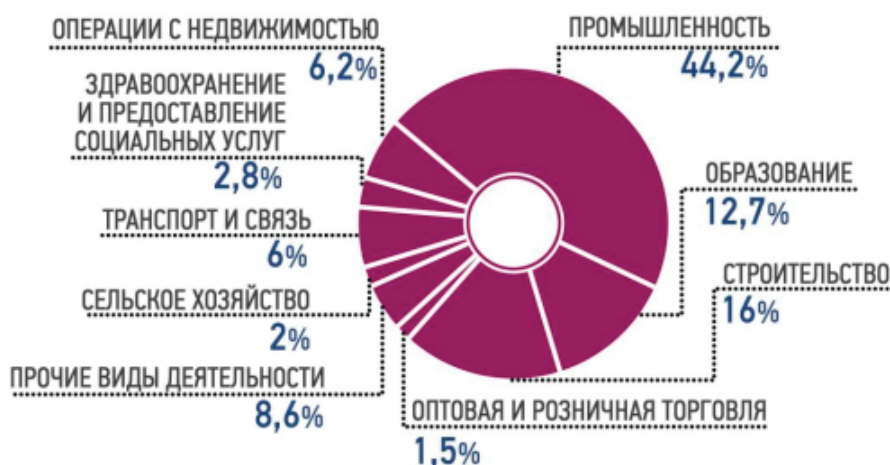


Рис. 1. Численность работающих по видам экономической деятельности в 2017 году в городе Серпухов

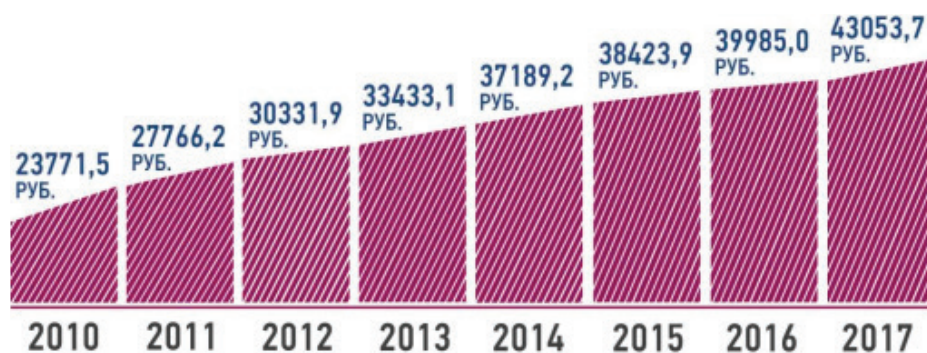


Рис. 2. Размер среднемесячной заработной платы по крупным и средним предприятиям

Наиболее высокий уровень заработной платы сложился на предприятиях по производству лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях — 66,9 тыс.руб., в сфере транспортировки и хранения — 61,2 тыс.руб., в сфере здравоохранения и социальных услуг — 57,5 тыс.руб., на предприятии по производству макаронных изделий — 51,9 тыс.руб., на предприятиях обрабатывающего производства — 47,1 тыс.руб., в области культуры — 38,2 тыс.руб., в сфере строительства — 37,5 тыс.руб., в образовании — 36,3 тыс.руб., сельском хозяйстве — 32,1 тыс.руб.

Самая низкая зарплата сложилась на предприятиях по добыче полезных ископаемых — 19,8 тыс.руб.

Наиболее высокие темпы роста заработной платы были достигнуты в сфере, деятельность которой связана с операциями по недвижимому имуществу — 135,5%, в сфере производства лекарственных средств — 118,2%, в строительстве — 111,3%, в обрабатывающем производстве — 108,6%. Для сравнения, в целом по Московской области темп роста заработной платы составил 108,3%.

Снижение среднемесячной заработной платы на 6% наблюдалось в отрасли сельского хозяйства, в отрасли оптовой и розничной торговли на 5,8%, в обрабатывающем производстве на 4%.

В 2018 году на территории городского округа реализовано восемь новых инвестиционных проектов и ещё четыре продолжены. Создано 1 249 новых рабочих мест (в 2017—1100).

Численность безработных снизилась с 352 человек (на начало 2018 г.) до 290. Уровень безработицы по состоянию на 28 января 2019 г. — 0,43%.

Среднемесячная начисленная заработная плата в крупных и средних организациях городского округа в 2018 г. достигла 47 289 рублей, это выше, показателя 2017 г. более чем на 7%. Средняя пенсия по сравнению с прошлым годом выросла на 8% и составила 15 577,49 рублей.

Самые популярные профессии в Серпухове по состоянию на май 2019 года:

Продавец — 6,8%;

Водитель — 4,6%;

Кассир — 3,8%;

Менеджер — 3,6%;

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕРПУХОВСКОГО РАЙОНА В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ



Рис. 3. Средняя заработная плата на предприятиях города Серпухов в сравнении с другими муниципальными образованиями

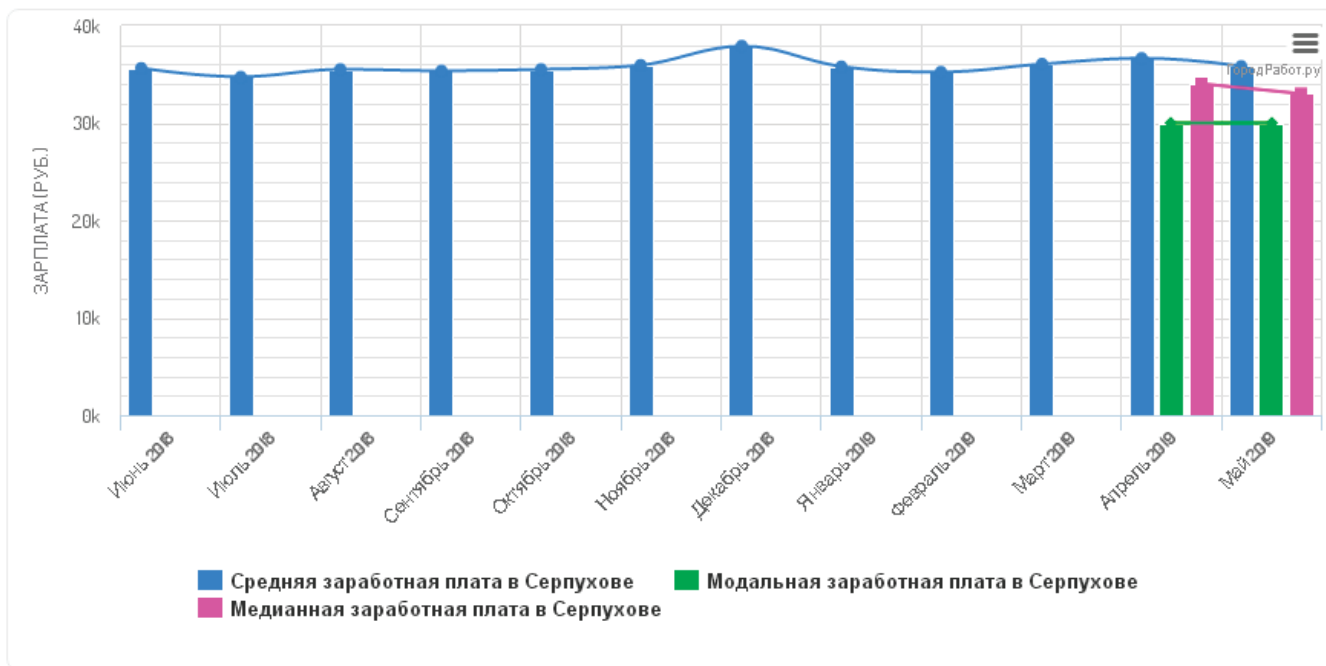


Рис. 4. Динамика изменения средней, медианной и модальной зарплаты в Серпухове: июнь 2018 — май 2019

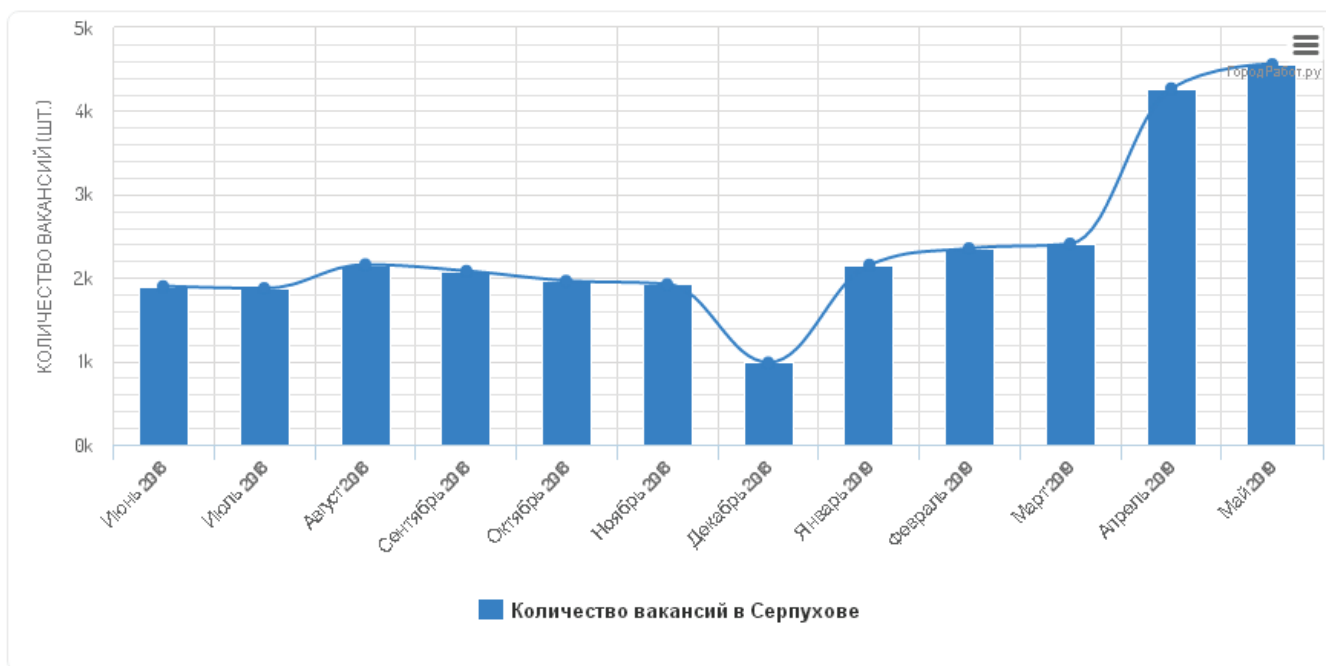


Рис. 5. Динамика изменения количества вакансий в Серпухове: июнь 2018 — май 2019

Консультант — 2.4%;
 Продавец-кассир — 2.2%;
 Повар — 2.2%;
 Продавец-консультант — 2.2%;
 Инженер — 1.8%;
 Прочие — 70.4%.
 Основные сферы-источники вакансий в Серпухове: май 2019
 Продажи — 18.9%;



Рис. 6. Самые популярные профессии в Серпухове: май 2019

Рабочий персонал — 14.3%;
 Производство — 12%;
 Транспорт, логистика — 11.6%;
 Туризм, гостиницы, рестораны — 5.9%;
 Инсталляция и сервис — 3.9%;
 Строительство, недвижимость — 3.7%;
 Административный персонал — 3.4%;
 Медицина, фармацевтика — 3.2%;
 Прочие — 23.2%.

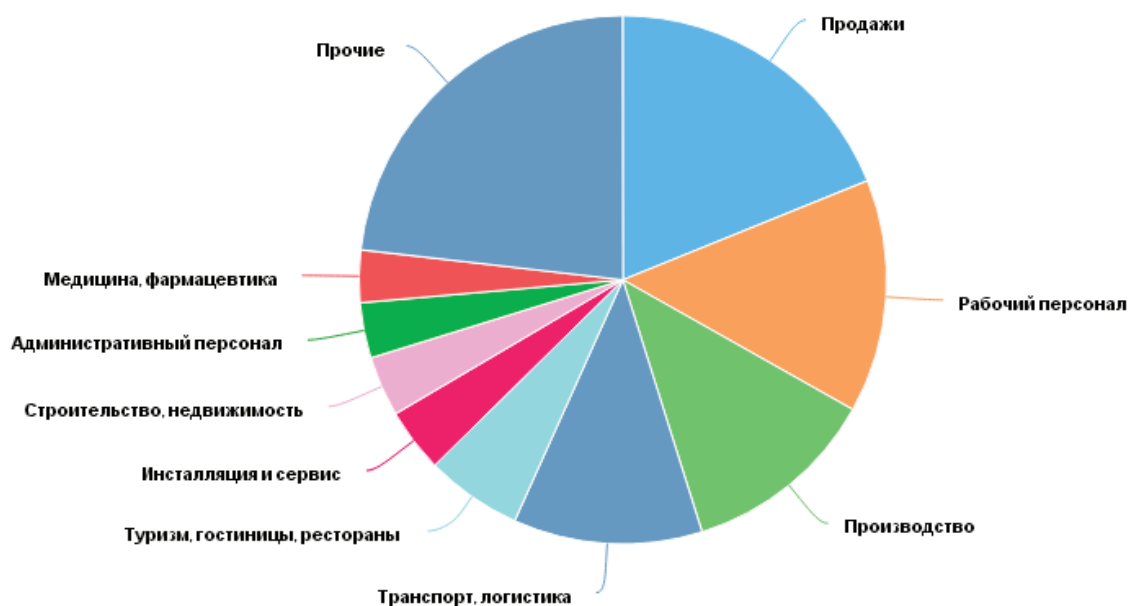


Рис. 7. Основные сферы-источники вакансий в Серпухове: май 2019

Распределение вакансий по зарплатам в Серпухове: май 2019

- По договоренности — 22.9%;
- До 15 000 руб. — 3.1%;
- От 15 000 до 25 000 руб. — 11.1%;
- От 25 000 до 40 000 руб. — 32.4%;
- От 40 000 до 60 000 руб. — 21.9%;
- От 60 000 до 100 000 руб. — 7.7%.

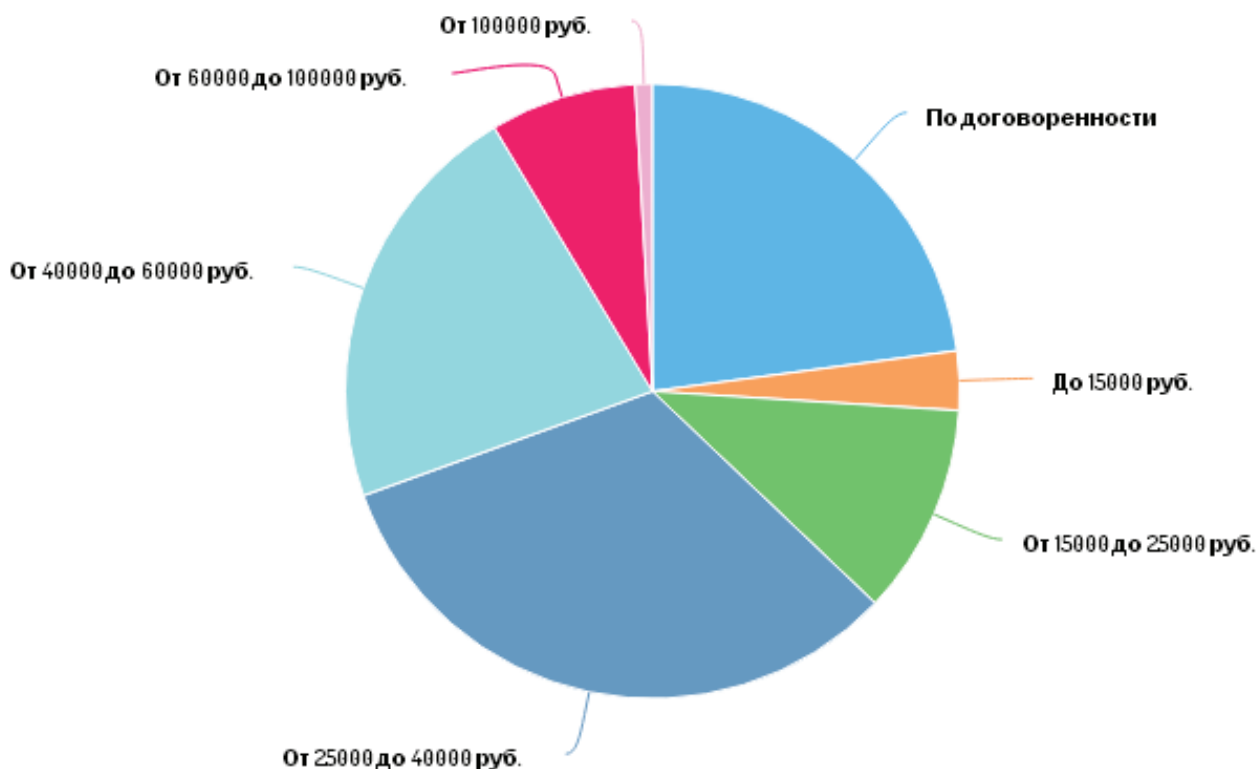


Рис. 8. Распределение вакансий по зарплатам в Серпухове: май 2019

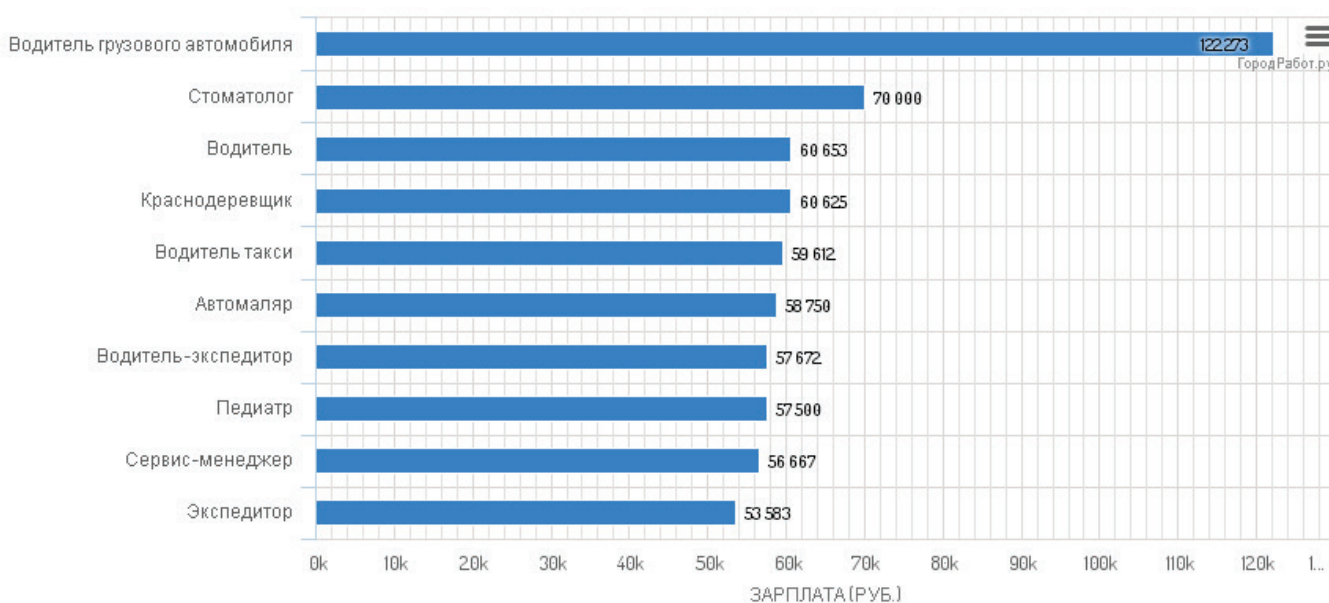


Рис. 9. Топ 10 профессий по зарплатам в Серпухове: май 2019

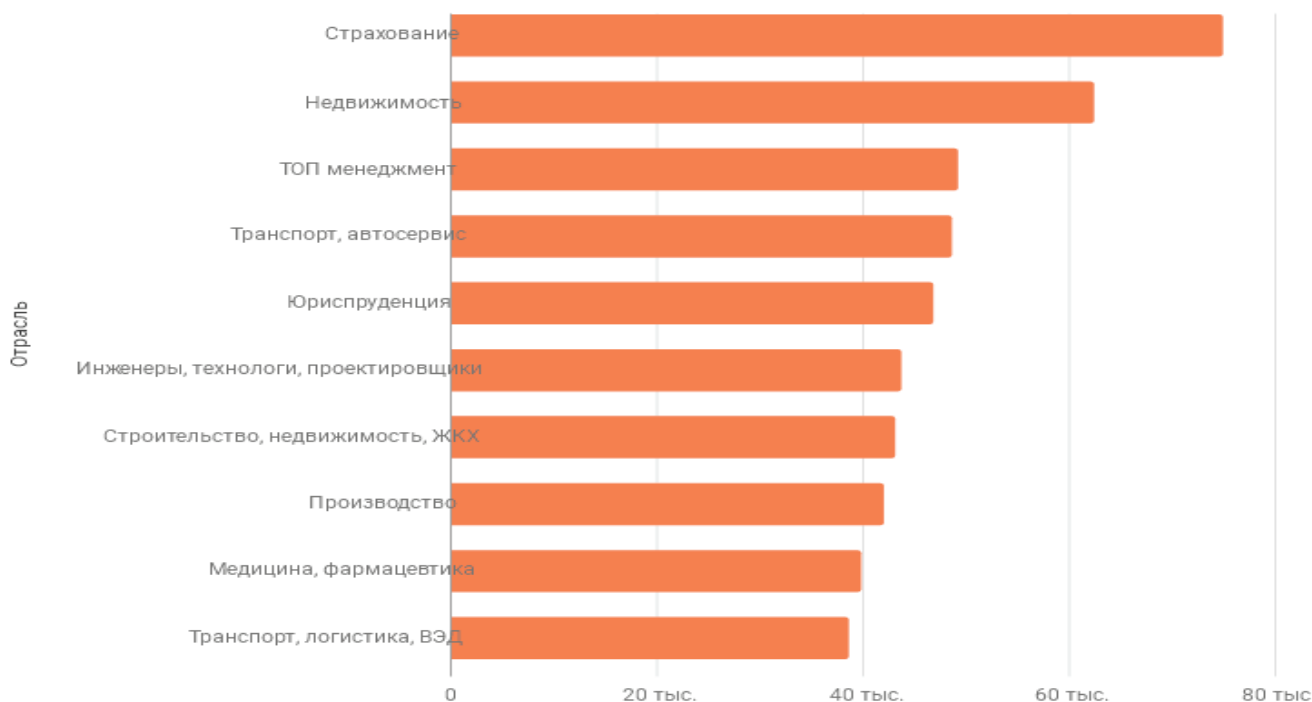


Рис. 10. Самые высокооплачиваемые отрасли в Серпухове

В первых числах Страхование — 75 000. Второе место со средней зарплатой 62 500 — Недвижимость. На третьем ТОП — менеджмент с 49 300.

Самая популярная специальность в Серпухове — Сотрудник, здесь открыто 555 вакансий. Следом идет Менеджер — 484 вакансии. И 458 — столько соискателей требуется для профессии Рабочий.

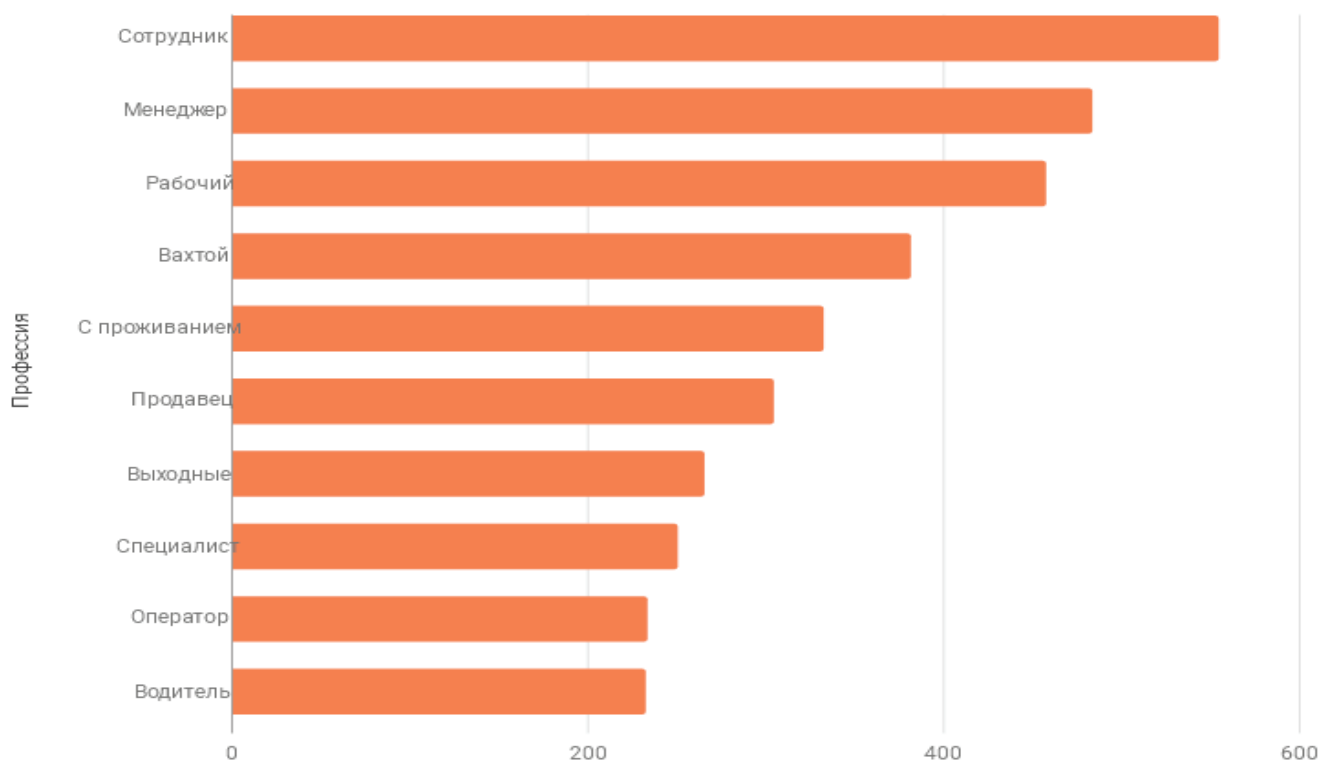


Рис. 11. ТОП предложений по вакансиям в Серпухове

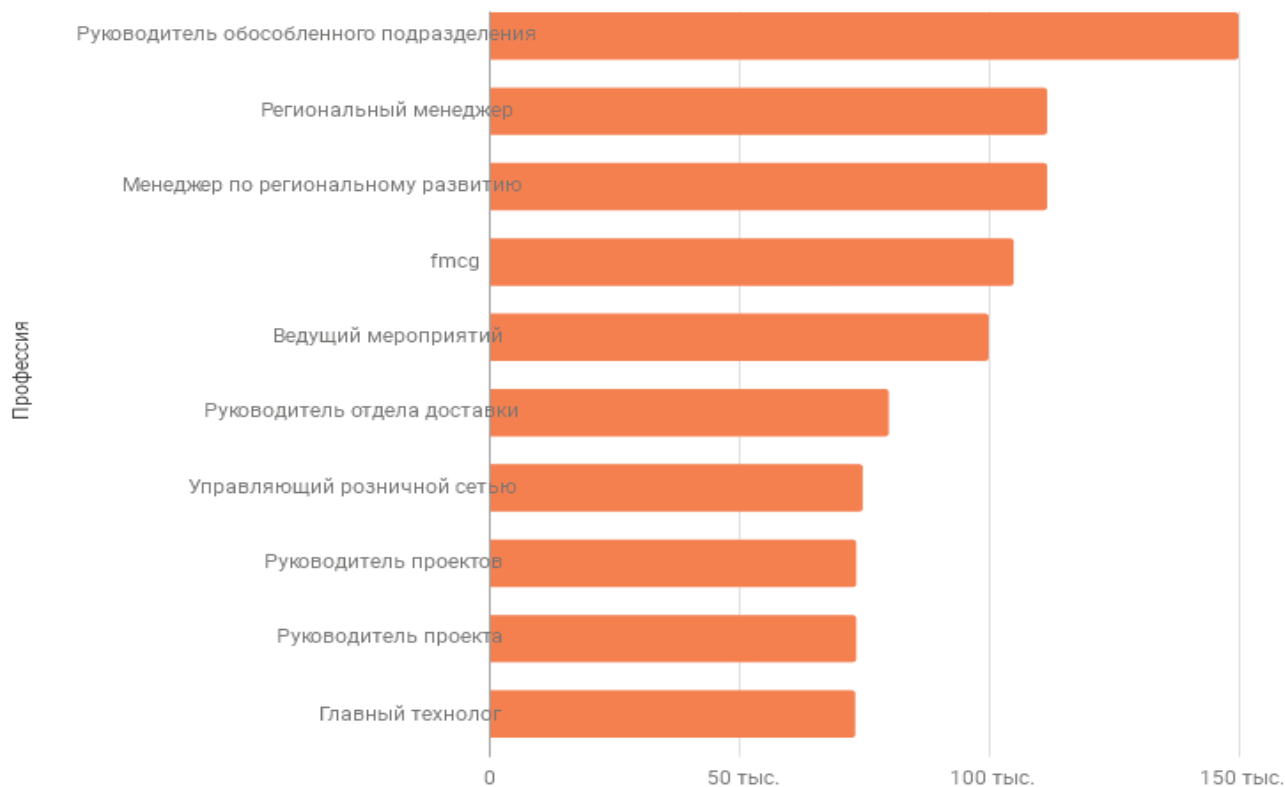


Рис. 12. Рейтинг зарплат по профессиям в Серпухове

На первом месте Руководитель обособленного подразделения и 150 000. Второе место со средней заработной платой в 111 700 занимает Региональный менеджер. Завершает тройку Менеджер по региональному развитию с 111 700.

Для Серпухова, как и для многих других подмосковных населенных пунктов, характерен относительно невысокий уровень безработицы. Местный рынок труда предлагает соискателям массу разнообразных вакансий.

В первую очередь здесь востребованы рабочие профессии. В городе насчитывается более 140 промышленных предприятий, около тридцати из них — крупные. Всем заводам и фабрикам требуются кадры — как непосредственно на производство, так и на кабинетные должности.

Некоторые местные компании дают сотрудникам хорошие возможности для карьерного роста. Примечательно, что на территории Серпухова есть подразделения корпораций международного уровня — например, Урса и Роллтон.

За последние годы нередки случаи банкротства крупных промпредприятий. Из самых значимых для города это оставка «Серпуховского текстиля» и прекращение производства автомобилей «Ока» на заводе «СеАЗ». Конечно, это не лучшим образом сказалось на занятости населения.

Но работа в городе есть. Крупнейшие предприятия города: завод «Конденсатор», основанный еще в 1944 г.; компания «Пропластик», занимающаяся изготовлением полиэтиленовых пакетов; строительный завод «250-ЖБИ». Прекрасно чувствует себя оборонка, в частности крупнейшее градообразующее предприятие РАТЕП, помимо военной продукции, производящее и конверсионные товары — бытовую электротехнику.

В городе есть и ряд иностранных предприятий. Это «Урса» — производитель теплоизоляционных материалов, «Роллтон» («Маревен Фуд Централ») — хорошо известный своей продукцией быстрого приготовления, химическое предприятие «Сертов» — завод по производству фруктовых наполнителей «Агрона фрукт». Здесь и зарплата повыше, чем на российских, и условия труда получше. Так, на вредных производствах не только выдают молоко, но есть дополнительный отпуск и льготное питание.

Продовольственные торговые центры в Серпухове представлены федеральными сетями Перекресток и Пятерочка. Конкурирует с ними, и вполне успешно, местная торговая сеть Димон. Также присутствуют в городе салоны Техносила, Эльдорадо, Спортмастера.

Литература:

1. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/>.

2. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
3. Федеральный портал protown.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://protown.ru> (дата обращения: 13.05.19)

Кадровая политика как инструмент управления персоналом

Унчаева Анна Александровна, студент

Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

В статье рассмотрены понятие и определение кадровой политики как важнейшего инструмента управления персоналом.

Ключевые слова: кадровая политика, персонал, кадры, система управления персоналом, менеджмент, человеческие ресурсы.

В настоящее время инвестиции в человеческий капитал приобретают все более значимое место в управлении компаниями. Успешные компании тратят на развитие человеческих ресурсов до 20% своего дохода. Наличие или отсутствие официально сформулированной кадровой политики, указывает на то, какое место в системе управления предприятием занимают человеческие ресурсы.

Одним из ключевых факторов повышения эффективности деятельности предприятия является отношение к кадрам предприятия. Чтобы высококвалифицированных специалистов, которые являются ядром предприятия, стимулировать их к эффективной работе, руководителям нужно наладить эффективное функционирование кадровой работы.

Роль персонала как фактора и одного из ресурсов производственной и финансовой деятельности выросла в последние годы. До недавнего времени персонал рассматривался наравне с другими факторами производства. Однако впоследствии было доказано, что именно персонал выступает драйвером развития предприятия и от его компетенции самым непосредственным образом за-

висит эффективность использования остальных ресурсов предприятия.

В широком смысле кадровая политика — это комплекс методов и приемов в рамках системы управления персоналом, а в узком смысле документ, описывающий данный комплекс [1, с. 35]. Кадровую политику предприятия также можно определить как совокупность мероприятий по управлению персоналом, направленных на обеспечение предприятия необходимым количеством и качеством трудовых ресурсов с учетом поступательного развития организации [2, с. 66].

Основы кадровой политики предприятия иллюстрируются рисунком 1.

Кадровая политика — это совокупность организационно-экономических отношений в процессе организации системы управления персоналом.

Можно также сформулировать следующее содержание понятия «кадровая политика» (рисунок 2).

Таким образом, кадровую политику организации можно рассматривать как совокупность непрерывно действующих и взаимосвязанных функций планирования, ор-

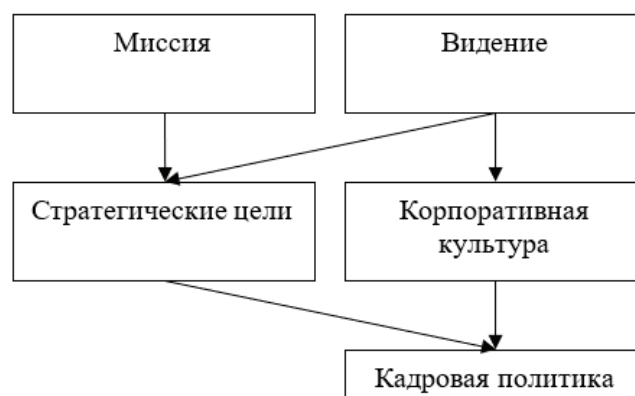


Рис. 1. Основы кадровой политики организации [3, с. 61]

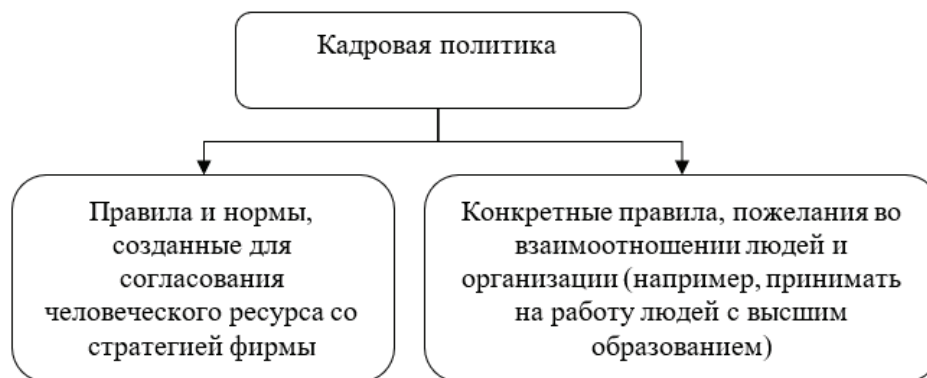


Рис. 2. Содержание понятия кадровая политика [6, с. 3083]

ганизации, мотивации и контроля. Кадровая политика — это генеральная линия во взаимодействии с сотрудниками.

Кадровую политику компании можно рассматривать как совокупность непрерывно действующих и взаимосвязанных функций планирования, организации, мотивации и контроля, что отражает таблица 2. Впервые функции

управления в целом разделил Анри Файоль, выделив следующие функции: планирование, прогнозирование, организация, руководство, координация, контроль. В современной литературе по менеджменту выделяют четыре основные функции: планирование, организация, мотивация, контроль (табл. 1).

Таблица 1. Основные функции кадровой политики [7, с. 161]

Наименование функции	Содержание
Планирование целевых показателей системы управления человеческими ресурсами	Постановка задач развития в сфере менеджмента человеческих ресурсов; формирование политики управления человеческими ресурсами; разработка рекомендаций по совершенствованию менеджмента человеческих ресурсов.
Организация менеджмента человеческих ресурсов	Построение организационной структуры; распределение функций между структурными подразделениями организации; наделение структурных единиц соответствующими полномочиями; установление взаимосвязи между структурными единицами.
Мотивация в системе управления человеческими ресурсами	Выявление и структурирование потребностей персонала организации; поиск путей удовлетворения выявленных потребностей персонала; непосредственно удовлетворение потребностей; вознаграждение за приложенные усилия.
Контроль менеджмента человеческих ресурсов	Разработка концепции контроля менеджмента человеческих ресурсов; планирование и проведение кадровых проверок; оценка эффективности системы контроля менеджмента человеческих ресурсов.

Рассмотрим основные принципы, которым необходимо следовать при формировании кадровой политики предприятия:

1. Человеческие ресурсы признаются ключевым ресурсом производственно-хозяйственной деятельности, экономически целесообразным и полезным, а также социально значимым. Помимо этого, они являются основным фактором эффективного и конкурентоспособного функционирования компании.

2. Ориентация управления человеческими ресурсами на стратегию развития предприятия. В основе этого принципа можно выделить интеграцию кадровой (управленческой) стратегии в корпоративную стратегию, при этом предполагается учет долгосрочных перспектив развития персонала как одного из конкурентных преимуществ компании в системе рыночных отношений.

3. Принцип инвестиционной целесообразности предполагает признание экономически выгодными капиталовложения, которые самым непосредственным образом связаны с привлечением, развитием и использованием трудовых ресурсов. Также этот принцип можно сформулировать как принцип соотношения затрат с полученными результатами. Учитывая, что сферой деятельности любого коммерческого предприятия является рыночная среда, данный принцип выступает одним из центральных.

4. Принцип самоуправления и демократизации — привлечение персонала всех уровней к управлению, грамотное делегирование полномочий в рамках должностных обязанностей, развитие сотрудничества и партнерства — вот содержание данного принципа.

5. Принцип развития персонала. На современном этапе развития рыночных отношений для предприятия

объективной необходимостью является создание условий для обучения и поступательного развития работников компании с целью максимально возможного раскрытия их творческих, интеллектуальных и предпринимательских способностей.

6. Принцип повышения качества трудовой деятельности.

7. Принцип профессионального управления подразумевает необходимость повышения организационного статуса и уровня профессионализма специалистов отдела кадров.

8. Принцип инноваций заключается в регулярном совершенствовании форм организации трудовой деятельности, обновлении методов побуждения и воздействия на

работников с целью повышения эффективности производственной и творческой деятельности. Также к этому принципу можно отнести разработку и внедрение прогрессивных технологий развития и оценки трудовых ресурсов.

Таким образом, кадровая политика организации формирует: требования к сотрудникам при приеме на работу (к уровню знаний, стажу и т.д.); осуществление «капиталовложений» в трудовые ресурсы; отношение к планомерному влиянию на рост уровня квалификации работников в нужной сфере; мероприятия по стабилизации коллектива (полностью или определенной структурной единицы); специфику обучения трудовых резервов компании и переподготовку специалистов.

Литература:

1. Аблязова А.И. Введение в кадровую политику современного российского общества / А.И. Аблязова, И. О. Клевцов, Д. А. Мухаметов // Аллея науки. — 2017. — № 7. — С. 34–38.
2. Знаменский Д. Ю. Кадровая политика и кадровый аудит организации: Учебник для магистров / Д. Ю. Знаменский. — М.: Юрайт, 2015. — 365с.
3. Одегов, Ю. Г. Кадровая политика и кадровое планирование. Учебник и практикум / Ю.Г., Одегов М.Г. Лабазян, С. А. Карташов. — М.: Академия, 2017. — 424с.
4. Прудникова К. А. Кадровая политика организации / К. А. Прудникова, Ю. А. Самсоненко, Е. В. Тинькова // Дельта науки. — 2017. — № 3. — С. 18–22.
5. Пуляева, В. Н. Теория и практика управления человеческими ресурсами. Учебное пособие для бакалавров / В.Н., Пуляева И. А. Иванова, Е. Н. Валишин. — М.: КноРус, 2018. — 128с.
6. Хрусталёв А. В. Формирование кадровой стратегии и кадровой политики организации / А. В. Хрусталёв // Научно-методический электронный журнал Концепт. — 2017. — № Т39. — С. 3081–3085.
7. Цыпкин Ю. А. Человеческие ресурсы. Стратегия. Управление. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Ю. А. Цыпкин, Н. Д. Эриашвили, И. В. Грошев. — М.: Юнити-Дана, 2018. — 408с.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Правовое регулирование обращения с отходами производства и потребления в России: состояние и перспективы

Антонова Татьяна Леонтьевна, кандидат юридических наук, доцент
Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

В настоящей статье рассмотрены отдельные проблемы правового регулирования обращения с отходами производства и потребления, затронуты проблемы законодательного и доктринального определения понятия «отходы». В статье выделены проблемы реализации инструментов административно-правового механизма в рассматриваемой сфере отношений таких, как лицензирование, контроль, нормирование, а также гражданско-правовой аспект — вопросы перехода права собственности на отходы.

Ключевые слова: отходы, законодательство, проблемы, окружающая среда, негативное воздействие, загрязнение, безотходное производство, право собственности, лицензирование, нормирование, контроль.

Правовое регулирование в области обращения с отходами осуществляется Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 N89-ФЗ с изменениями и дополнениями. Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья [2].

Также правовое регулирование обращения с отходами определяет Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2008 N309-ФЗ [3].

Правовое регулирование в области обращения с отходами имеет целью предотвращение вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду. Состояние окружающей среды на территории России определяется высокой техногенной нагрузкой, долговременным и непрерывным негативным воздействием на природные комплексы, в том числе в результате образования и накопления отходов производства и потребления. Сложившаяся ситуация является результатом деятельности многочисленных предприятий черной и цветной металлургии, горнодобывающей промышленности, машиностроения, химической промышленности, энергетического и транспортного комплекса и др.

Сегодня к понятию «отходы» обозначились подходы, сформированные на законодательном уровне в ходе пра-

воприменения, выработанные доктриной экологического права. При этом, проблемы в области обращения с отходами производства и потребления можно считать комплексными, поэтому имеет значение не только экологическая наука, но и технические, экономические и т.д. Конституция РФ провозглашает приоритет международных принципов и норм над национальными нормами (ч. 4 ст. 15), в связи с чем необходимо обратиться и к нормам международного права.

Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением от 1989 г. использует определение отходов, как вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства [1].

Национальное право дает определение отходам производства и потребления, как вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом [2].

Нормативно-технические акты, не имеющие юридического содержания, но обладающие неоспоримой практической значимостью выделяют, помимо понятия «отходы» (остатки продуктов или дополнительный продукт, образующиеся в процессе или по завершении определенной деятельности и не используемые в непосредственной связи с этой деятельностью), «отходы производства» (остатки сырья, материалов, веществ, изделий, предметов, образовавшиеся в процессе производства продукции, вы-

полнения работ (услуг) и утратившие полностью или частично исходные потребительские свойства) и «отходы потребления» (остатки веществ, материалов, предметов, изделий, товаров (продукции или изделий), частично или полностью утративших свои первоначальные потребительские свойства для использования по прямому или косвенному назначению в результате физического или морального износа в процессах общественного или личного потребления (жизнедеятельности), использования или эксплуатации) [6].

Как видим, различие проводится в зависимости от вида и целевого назначения использования отходов. Следует отметить, что, несмотря на значимость изучаемой проблемы (причем не только для Российского государства), в юридической литературе встречаются единичные исследования по данному направлению, в которых понятие «отходы» практически идентично вышеуказанным.

Таким образом, несмотря на кажущуюся разность, эти определения объединяет одно содержание, то есть отходы — это те вещества и материалы, которые не пригодны для дальнейшего использования по тому назначению, для которого они использовались первоначально.

Существует достаточно проблем применения норм законодательства об отходах: в области нормирования, предоставления отчетности (государственного учета), лицензирования, экологического контроля. В России деятельность в области обращения с отходами производства и потребления осуществляется с помощью этих инструментов административно-правового механизма. Так, нормирование является эффективным средством ограничения негативного воздействия на окружающую среду. Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливает специальные правила лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов применительно к территории ее осуществления [4]. До 2008 года (до законодательного закрепления ряда понятий в обозначенной сфере отношений «сбор отходов» и др.) возникали спорные ситуации в правоприменительной практике в сфере лицензирования, в частности при проведении мероприятий по государственному экологическому надзору.

Нормирование образования и размещения отходов тесно увязано с платежами за их размещение. Однако в результате сложившейся в последнее время арбитражной практики, платят за отходы не предприятия, имеющие утверждённые ПНООЛР или обладающие правом собственности на отходы, а те, кто непосредственно размещает отходы, соответственно возникает вопрос о необходимости установления лимитов для организаций, в деятельности которых такие отходы образуются. В этих условиях целесообразно, как представляется, нормировать не производителей отходов, а объекты размещения отходов, которые будут выступать и плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду [11].

Отдельной проблемой, заслуживающей пристального внимания, является проблема взимания платежей

за размещение отходов, и, соответственно вопрос перехода права собственности на отходы при их размещении. Так, до настоящего времени данный вопрос является открытым. Многочисленные научные дискуссии в рамках гражданско-правового аспекта оборота отходов производства и потребления позволяют говорить об актуальности рассматриваемой темы.

Статья 16 Закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года №7-ФЗ указывает на платное негативное воздействие на окружающую среду в результате осуществления деятельности в области обращения с отходами производства и потребления. В данном контексте необходимо отделять понятие размещения отходов как вида негативного воздействия на окружающую среду от понятия размещения отходов как вида деятельности. В первом случае размещение отходов является последствием хозяйственной деятельности, во втором — предметом этой деятельности [3]. Соответственно, платным является размещение отходов как вида негативного воздействия, плательщиком за размещение отходов будет являться организация вследствие, а не в процессе хозяйственной деятельности которой данные отходы образуются. Именно такой организацией является образователь отходов, который может передать право собственности на отходы иному лицу, на которого и будет возлагаться далее обязанность по оплате за размещение отходов. Это дает право говорить о том, что существенным при определении плательщика за размещение отходов является определение собственника отходов. Но при этом следует учитывать, что передача отходов для последующего обращения с ними специализированным организациям при отсутствии сделки об отчуждении передаваемых отходов не может являться основанием для перемены лиц в обязательстве по оплате за размещение отходов. Плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды:

- выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;
- сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;
- хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов). Плата за негативное воздействие на окружающую среду подлежит зачислению в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации [3].

Анализ судебной практики в разрез вышесказанному позволяет сделать вывод, что законодательство в сфере охраны окружающей среды не содержит норм, обязывающих вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду в зависимости от того, является ли юридическое лицо собственником отходов. Эта обязанность возникает лишь в том случае, если в результате деятельности такого лица происходит воздействие на окружающую среду, подпадающее под перечисленные в Законе «Об охране окружающей среды» виды негативного воздействия [11].

В связи с чем, в юридической литературе высказывается мнение, что это может привести к значительному изменению государственного регулирования не только платежей за размещение отходов, но и всей системы обращения с отходами: нормирования, платы, государственного надзора и отчетности [7].

Еще одной не менее важной проблемой является реализация полномочий органов местного самоуправления, предоставленных им Федеральным законом «Об охране окружающей среды» (речь идет об организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, что согласно ст. 7 Закона относится к вопросам местного значения). Закон «Об отходах производства и потребления» устанавливает, что территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями [2]. Порядок сбора отходов на территориях муниципальных образований должен определяться органами местного самоуправления и соответствовать экологическим, санитарным и иным требованиям в области охраны окружающей среды и здоровья человека. Следует отметить, что у органов местного самоуправления полномочий в области обращения с отходами недостаточно, с одной стороны. Тому подтверждение — исключение с 2008 года муниципального экологического контроля. Это значительно снижает эффективность реализации органами местного самоуправления полномочий в рассматриваемой сфере отношений. С другой стороны, у органов местного самоуправления недостаточно финансовых ресурсов к реализации полномочия по организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов. Результатом вышеизложенного является привлечение к административной ответственности, как правило, глав муниципальных образований за непринятие администрацией муниципального образования полных мер по организации сбора и вывоза бытовых отходов [7].

Необходимо отметить, что объём лицензирования в сфере обращения с отходами неуклонно снижается. Так, если в 2008 г. практически все организации должны были получать соответствующие лицензии, то поправки в 2008 г. к закону № 89-ФЗ значительно сузили круг субъектов предпринимательской деятельности, которым необходимо лицензирование, за счёт определения понятий «сбор отходов», «транспортирование отходов», введения термина «накопление отходов». Также из сферы лицензирования было выведено обращение с отходами V класса опасности.

Принятый в 2011 г. закон № 99-ФЗ внёс существенные изменения в систему лицензирования деятельности с отходами I–IV классов опасности. В первую очередь был ещё более сужен перечень лицензируемых видов деятельности за счёт исключения из них транспортирования отходов.

В соответствии с одним из принципов лицензирования — принципом установления исчерпывающих лицензионных требований в отношении лицензируемых

видов деятельности (п. 4 ст. 4 закона № 99-ФЗ) — также закреплён новый перечень лицензионных требований к деятельности, связанной с обращением с отходами [8].

Достаточно неожиданные изменения в системе лицензирования произошли с принятием Федерального закона от 25.06.2012 № 93-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Указанный закон отменил необходимость лицензирования ещё двух экологически значимых видов деятельности — сбора и использования отходов, оставив в перечне видов лицензируемой деятельности лишь их обезвреживание и размещение (хранение и захоронение) [5].

В настоящее время на законодательном уровне активно обсуждается вопрос о полной отмене лицензирования в сфере обращения с отходами и замене его обязательным членством соответствующих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в саморегулируемых организациях (СРО).

В настоящее время проблема платежей за размещение отходов приобрела особую актуальность. Несомненно, что в данной сфере назрели концептуальные перемены, которые необходимо реализовать путём внесения изменений в действующее законодательство. Ключевые вопросы, которые стоят сегодня перед законодателями, правоприменительными органами и природопользователями: кто всё-таки должен платить за размещение отходов и за какой период (применительно к хранению).

Ряд решений Высшего Арбитражного Суда РФ (ВАС РФ) по вопросам взимания платежей за размещение отходов производства и потребления могут привести к значительному изменению государственного регулирования не только платежей за размещение отходов, но и всей системы обращения с отходами: нормирования, платы, государственного надзора и отчётности. В настоящее время данная позиция находит отражение в решениях нижестоящих арбитражных судов [11].

В чём кроется причина таких ожиданий? Президиумом ВАС РФ был вынесен ряд прецедентных решений, касающихся взимания платы за размещение отходов (например, постановление ВАС РФ от 12.07.2011 № 1752/11). Правовая позиция ВАС РФ заключается в том, что вносить плату за размещение отходов должны не организации, в деятельности которых такие отходы образуются и которые получают лимиты на их размещение, и не организации, обладающие правом собственности на отходы, а организации, непосредственно занимающиеся размещением отходов производства и потребления.

В результате вынесения ВАС РФ ряда прецедентных решений нижестоящие арбитражные суды в соответствии с правовой позицией ВАС РФ начали отказывать Росприроднадзору во взыскании платы за размещение отходов с природопользователей, в деятельности которых такие отходы образуются и передаются для размещения третьим лицам. Это привело к таким правовым последствиям: пред-

приятия, которые раньше платили за размещение отходов, начали взыскивать с федерального бюджета внесённые платежи три последних года. В свою очередь Росприроднадзор начал в судебном порядке взыскивать соответствующие платежи за три последних года с владельцев объектов размещения отходов. В результате «крайними» остаются именно владельцы объектов размещения отходов, поскольку они не закладывали соответствующие суммы перспективных платежей в свои бюджеты [11].

Ещё один важнейший аспект, который может в корне изменить ситуацию с платежами за размещение отходов, вопрос о необходимости регулярных платежей за хранимые отходы. В настоящее время природопользователи вносят плату только за первичное размещение отходов для хранения. В последующем за массы хранимых отходов плата за негативное воздействие не взимается. Росприроднадзор полагает, что плата за хранимые на объектах размещения отходы должна быть регулярной, а не разовой.

Действующее законодательство слабо стимулирует производителей отходов к их переработке или иному использованию. Даже применение коэффициента 0,3 к плате за негативное воздействие при размещении отходов на специализированных полигонах и промышленных площадках, оборудованных в соответствии с установленными требованиями и расположенных в пределах промышленной зоны источника негативного воздействия, на практике вызывает затруднения и нуждается в уточнении со стороны Правительства РФ [11].

Выводы. Подводя итоги исследования в этой области, можно судить о возможности решения проблемы отходов только путем комплексного применения технологических,

экономических, идеологических и правовых средств регулирования. При этом необходим поиск новых и внедрение существующих технологий по уменьшению образования отходов (малоотходных и безотходных), а также технологий по их переработке в целях получения вторичных материальных и энергетических ресурсов, которые могут быть использованы в различных отраслях народного хозяйства.

Проблема загрязнения окружающей среды в результате деятельности, связанной с отходами, на наш взгляд, может быть решена не только правовыми нормами, но и путем взаимодействия государственной власти и бизнеса, а также в результате: устранения дублирования полномочий федеральных и региональных органов власти; стимулирования применения безотходных производств, создания в стране «целой отходоперерабатывающей индустрии» [12]; ликвидации несанкционированных свалок отходов и увеличением количества мест размещения отходов (полигонов) в соответствии с нормами законодательства; грамотного распределения финансирования, включая и органы местного самоуправления, в чьей непосредственной близости находится решение указанных проблем; устранение неточностей и пробелов в законодательстве об отходах; развитие такого метода экономического регулирования в области охраны окружающей среды, как платность негативного воздействия; усиления мер юридической ответственности. Как справедливо отмечено проф. С. А. Боголюбовым «эффективность правового регулирования общественных отношений зависит отнюдь не только от потенциала и качества правовых норм, но и от наличия или отсутствия политической воли, направленной на реализацию различного рода частных или публичных интересов».

Литература:

1. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением от 22 марта 1989 г. Россия ратифицировала Федеральным законом от 04.11.1993 №1118-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 18. — Ст. 2066.
2. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24 июня 1998 г. №89-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1998. — № 26. — Ст. 3009.
3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (с последующими изменениями и дополнениями в ред. от 12.03.2014) [Электронный ресурс] / Библ-ка СибГТУ. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 09.08.2019).
4. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 №99-ФЗ [Электронный ресурс] / Библ-ка СибГТУ. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 09.08.2019).
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» № 93-ФЗ от 25.06.2012. [Электронный ресурс] / Библ-ка СибГТУ. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 09.08.2019).
6. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения: Межгосударственный стандарт ГОСТ 30772–2001: Постановление Госстандарта РФ от 28 дек.2001 г. №607-ст.
7. Еряшева И. В., Жочкина И. Н. Отдельные проблемы правового регулирования обращения с отходами производства и потребления по законодательству России [Электронный ресурс] // Огарев-online. — 2013. — № 8.
8. Кичигин Н. В., Пономарев М. В. Правовое регулирование в области обращения с отходами производства и потребления. — Москва, 2010. — 192 с.
9. Кичигин Н. В. Новые подходы к построению системы государственного регулирования в области обращения с отходами // Законодательство и экономика. — 2013. — № 2. — С. 60–64.

10. Основные показатели охраны окружающей среды — 2019 г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — Режим доступа: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 09.08.2019).
11. Управление по промышленной и экологической безопасности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ureb-eco.ru> (дата обращения: 09.08.2019).
12. Экологическое право: учебник для академического бакалавриата / С. А. Боголюбов [и др.]; под редакцией С. А. Боголюбова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 281 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN978-5-534-02319-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/412452> (дата обращения: 09.08.2019).

Трудовые споры о гарантиях студентам, совмещающим работу с обучением в магистратуре

Арсеньев Максим Андреевич, студент магистратуры
Ульяновский государственный университет

Ключевые слова: трудовые споры, гарантии и компенсации, высшее образование, специалитет, магистратура, дипломированные специалисты, специалисты

Законодательные изменения в структуре высшего образования, инициированные в 2007 г., породили проблему неравенства в доступе работающих студентов к получению гарантий и компенсаций при обучении в магистратуре. Это связано с установлением юридической конструкции двухуровневого высшего образования, произвольно уравнивающей в рамках второго уровня квалификации (степени) специалиста и магистра. Данная проблема усугубляется практикуемым отечественным законодателем искусственным разделением в рамках специалитета на две неравные в правовом отношении категории: специалистов и дипломированных специалистов. Проблема правового неравенства обучающихся в магистратуре работников, имеющих квалификацию (степень) «дипломированного специалиста» с одной стороны и «специалиста» — с другой, остается спорной и не нашедшей удовлетворительного разрешения в законодательстве об образовании. Действующий Трудовой кодекс РФ [1], призванный регулировать предоставление гарантий и компенсаций работающим студентам, вообще не упоминает о существовании квалификации «дипломированный специалист», ограничиваясь лишь регулированием прав «специалистов». На наш взгляд, такое положение является недопустимым пробелом в российском трудовом законодательстве и представляется неприемлемым, так как лишает многочисленную категорию работающих выпускников Прием в вузы на обучение по образовательным программам подготовки «дипломированных специалистов» завершился 30.12.2010 г. Выпуск последних «дипломированных специалистов» состоялся в 2015–2016 гг. возможности апеллировать к трудовому праву. Правовое неравенство и неопределенность, связанные с описанными проблемами,

способны вызывать конфликты между работодателями и работающими студентами, делая неизбежным возникновение трудовых споров.

Трехступенчатая структура высшего образования, действовавшая в стране на основании Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ (в редакциях до октября 2007 г.) [2], предполагала самостоятельность и иерархичность ступеней высшего образования: бакалавриат, подготовка дипломированных специалистов и магистратура. В сравнении с подготовкой дипломированного специалиста, магистратура признавалась отдельной и более высокой ступенью высшего образования. С принятием Федерального закона от 24.10.2007 № 232-ФЗ (далее — Закон № 232-ФЗ) [3] началось внедрение двухуровневой структуры высшего образования. В новой системе специалитет и магистратура стали единым уровнем образования, и поступление лиц, имеющих квалификацию «специалист», на обучение по программе магистратуры стало рассматриваться как получение второго высшего образования. Кроме того, Законом № 232-ФЗ вводилось разделение, ранее не существовавшее, на дипломированных специалистов, принятых на обучение в соответствии со старой схемой трехступенчатого высшего образования, и специалистов, обучающихся в рамках новой двухуровневой системы. Вопрос о правовом соотношении квалификаций «специалист» и «дипломированный специалист» в Законе № 232-ФЗ получил крайне противоречивое изложение. Часть 5 статьи 4 Закона № 232-ФЗ в первоначальной редакции констатировала, что «квалификация «дипломированный специалист» <...> приравнивается к квалификации (степени) «специалист»». Эта норма означала, что обучение в магистратуре для дипломированных специа-

листов, равно как и для специалистов, является получением второго высшего образования, с вытекающим из этого обстоятельства (на основании статьи 177 ТК РФ) лишением данной категории гарантий и компенсаций, предусмотренных статьями 173 Трудового кодекса РФ. Однако Федеральным законом от 10.11.2009 № 260-ФЗ (далее — Закон № 260-ФЗ) [4], часть 5 статьи 4 Закона № 232-ФЗ была дополнена нормой противоположного содержания, провозглашавшей право лиц, имеющих квалификацию дипломированного специалиста, продолжать обучение в магистратуре, которое не рассматривается как получение второго высшего образования. Непонятно, как при декларируемом равенстве двух категорий (квалификаций, степеней), одной из них позволено пользоваться гарантиями и компенсациями при обучении в магистратуре, в то время когда другой — не позволено. Уже из одного этого примера очевидна искусственность разделения на категории «дипломированный специалист» и «специалист», а также необоснованность лишения последних права пользоваться гарантиями при совмещении обучения в магистратуре с работой.

Объединение специалитета и магистратуры в рамках одного уровня высшего образования сохранилось и в ныне действующем Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее — Закон № 273-ФЗ) [5]. Статья 69 данного Закона сохраняет норму о признании обучения специалистов по программе магистратуры в качестве получения второго высшего образования. Однако для дипломированных специалистов Закон № 273-ФЗ делает исключение, и устанавливает, что обучение по программе магистратуры не является получением второго высшего образования (часть 15 статьи 108 Закона № 273-ФЗ). Как уже отмечалось, отдельная норма, касавшаяся права дипломированных специалистов продолжать обучение по программе магистратуры, которое не рассматривается как получение второго высшего образования, впервые была введена Федеральным законом от 10.11.2009 № 260-ФЗ. Далее, Федеральным законом от 03.02.2014 № 11-ФЗ [6] эта норма была внесена в качестве поправки (часть 15 статьи 108) в действующий Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ. Несомненно, поправки, расширяющие права дипломированных специалистов, носят прогрессивный характер. Однако продолжающееся ограничение прав специалистов на получение гарантий и компенсаций при обучении в магистратуре нельзя признать нормальным явлением. Остается неясным вопрос о том, какие соображения являются источником устанавливаемого законодателем неравенства между категориями «специалист» и «дипломированный специалист» при доступе к гарантиям, связанным с обучением в магистратуре. Представляется, что данное конкретное ограничение является частью более общего запрета на предоставление гарантий и компенсаций при получении второго высшего образования, установленного статьями 177 Трудового кодекса РФ. Можно полностью со-

гласиться с мнением И. Н. Саломатина о том, что такое положение вещей отвечает лишь интересам работодателей и существенно ограничивает права обучающихся, фактически лишая их возможности получения второго высшего образования [10, с. 120–121].

Думается, что для разрешения проблемы непредоставления гарантий и компенсаций работающим студентам с квалификацией «специалист», федеральному законодателю необходимо, во-первых, выделить специалитет в качестве отдельного уровня высшего образования, промежуточного между бакалавриатом и магистратурой, и, во-вторых, предоставить равное право на получение гарантий и компенсаций, как для специалистов так и для дипломированных специалистов, совмещающих обучение в магистратуре с работой. Естественно, необходима отмена существующей нормы о признании обучения специалистов в магистратуре в качестве получения второго высшего образования. Что касается более общего ограничения на гарантии и компенсации при получении высшего образования того же или более низкого уровня, считаем необходимым поддержать предложение И. Н. Саломатина о внесении изменений в статью 177 ТК РФ, устанавливающих обязанность работодателя предоставлять работникам, получающим второе высшее образование, отпуска без сохранения заработной платы на период прохождения промежуточной аттестации, работы над выпускной квалификационной работой и сдачи итоговых государственных экзаменов [10, с. 120–121]. Такой подход будет соответствовать интересам работников и общества в целом и способствует формированию в стране слоя высококвалифицированных специалистов различных направлений деятельности.

Важной и до конца не решенной проблемой остается подтверждение присвоения квалификации «дипломированный специалист», требуемое законодателем при решении вопроса о предоставлении гарантий и компенсаций работающему студенту магистратуры. Дело в том, что формы бланков дипломов о высшем образовании, утвержденные постановлением Госкомвуза России от 30.11.1994 № 9 [7], не предусматривали отражение сведений о присвоении квалификации дипломированного специалиста. Напротив, Приложением 4 к постановлению Госкомвуза от 30.11.1994 № 9 утверждался «образец (форма) диплома специалиста». Указаний на то, что «диплом специалиста» подтверждает присвоение квалификации «дипломированный специалист» в Постановлении Госкомвуза от 30.11.1994 г. не содержалось. Это терминологическое несоответствие <FootnoteStart:>Употребление термина «специалист» в Постановлении Госкомвуза от 30.11. 1994 г. было вызвано ориентацией его разработчиков на терминологию Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования от 12.08.1994 г., в котором термин «дипломированный специалист» не использовался.<FootnoteEnd:> делает затруднительным доказывание, в том числе судебное, наличия квалификации «дипломированный специалист»

и требует от законодателя чёткой атрибуции дипломов образца 1994 г. (с последующими модификациями), а также более ранних советских дипломов о высшем образовании, в качестве документов, подтверждающих наличие квалификации «дипломированный специалист». Подтверждение квалификации «специалист», введенной в октябре 2007 г. в рамках второго уровня высшего образования, проще, так как бланки таких дипломов изначально содержали обозначение: «диплом специалиста». Квалификация «специалист» подтверждается бланками дипломов, отпечатанными в соответствии с Приложениями №№ 5, 6 к приказу Минобрнауки РФ от 02.03.2012 № 163 [8] и Приложениями №№ 3, 4 к приказу Минобрнауки РФ от 01.10.2013 № 1100 [9].

Судебная практика по трудовым спорам о гарантиях и компенсациях работающим студентам магистратуры отличается противоречивостью и по существу сводится к доказыванию наличия квалификации «дипломированный специалист», так как права «специалистов» в этой сфере законом не защищены. Есть прецеденты вынесения российскими судами совершенно противоположных решений по однотипным трудовым спорам о гарантиях и компенсациях. Так в 2012 г. решением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга по иску Ю. Ю. Виноградовой к ОАО Научно-производственное предприятие «Краснознаменец», истица взыскала с ответчика денежные средства за неоплаченный учебный отпуск и компенсацию морального вреда, в общей сумме 11064 рубля. Обстоятельства дела были следующими: Ю. Ю. Виноградова работала у ответчика в должности инженера и являлась студенткой первого курса заочного отделения юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики, получала высшее образование по программе магистратуры лицом, имеющим диплом специалиста. 05.12.2011 истица обратилась к работодателю с заявлением о предоставлении ей оплачиваемого учебного отпуска в период с 14.12.2011 по 28.12.2011, представила справку-вызов № 920 от 14.09.2011, но в предоставлении оплачиваемого отпуска ей было отказано со ссылкой на ст. 177 ТК РФ и указанием на то, что она получает второе высшее образование по собственной инициативе. Тем самым, по мнению истицы, были нарушены ее трудовые права на получение оплаты периода учебного отпуска, причинен моральный вред. Суд установил, что истица впервые получает высшее профессиональное образование по программе магистратуры и имеющийся у нее диплом о высшем профессиональном образовании, полученный после обучения в педагогическом вузе, свидетельствует о наличии у истицы высшего образования по специальности «География», но более низкого уровня, чем уровень «магистратуры». Важным фактором победы истицы стало направление судом запроса в оконченный ею вуз, с вопросом о том, какая именно квалификация присвоена истице. Письмо вуза от 28.04.2012 г. подтверждало присвоение истице квалификации «дипломированный специалист». Обосно-

ванной является правовая позиция суда, указавшего на то, что «ограничительное, более узкое, толкование положений ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 24.10.2007 № 232-ФЗ<FootnoteStart:>Закон утратил силу. Аналог данной нормы содержится в части 15 статьи 108 Закона № 273-ФЗ.<FootnoteEnd:> <...>, ст. 177 ТК РФ, в ущерб правам и интересам работника, являющегося экономически более слабым, незащищенным и зависимым по сравнению с работодателем, будет противоречить требованиям ст. 7, 37 Конституции РФ, ст. 1–3 ТК РФ, не отвечать принципам разумности и справедливости» [11]. Суд признал незаконным отказ работодателя в предоставлении истице оплачиваемого учебного отпуска. Апелляционная жалоба работодателя, направленная в Санкт-Петербургский городской суд, была оставлена без удовлетворения, а решение суда первой инстанции — без изменений [12].

Существует и обратный прецедент. В 2012 г. Судебная коллегия по гражданским делам Хабаровского краевого суда отменила решение Ванинского районного суда Хабаровского края по иску Д. О. Горбачёва к Федеральному казенному учреждению — войсковой части № 96138, и вынесла апелляционное определение в пользу работодателя. Фабула этого спора такова: истец — начальник отдела хранения войсковой части, требовал признания права на предоставление дополнительного учебного отпуска с сохранением среднего заработка для прохождения промежуточной аттестации в заочной магистратуре Нижегородского института управления — филиале РАН-ХиГС, и оплату проезда к месту нахождения учебного заведения и обратно. Мотивируя отказ в предоставлении истцу гарантий и компенсаций, краевой суд указал, что «истец имеет диплом специалиста и завершил обучение по программе высшего профессионального образования в 2001 году <...>, поэтому обучаясь в магистратуре, он не относится к категории лиц, получающих впервые высшее профессиональное образование» [13]. В данном случае налицо судебная ошибка: суд не учёл того факта, что истец получил документ о высшем профессиональном образовании в период существования в стране трёхступенчатой системы высшего образования, и, следовательно, обучался по программе подготовки «дипломированных специалистов» (программе второй ступени). Поэтому образование уровня магистратуры истец получал впервые, следовательно, имел право на гарантии и компенсации.

В заключение необходимо внести предложения, способные стать решением проблемы неравенства в доступе студентов к гарантиям и компенсациям при совмещении работы с обучением в магистратуре:

1. Признать специалитет отдельным и самостоятельным уровнем высшего образования, наряду с бакалавриатом и магистратурой.
2. Установить правовое равенство квалификаций (степеней) «дипломированный специалист» и «специалист», признав право выпускников, получивших соответствующие квалификации, на продолжение высшего обра-

зования по программе магистратуры с предоставлением гарантий и компенсаций, предусмотренных статьёй 173 ТК РФ для лиц, получающих образование соответствующего уровня впервые.

3. Дополнить статью 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ следующим абзацем: «Для лиц, имеющих квалификацию «дипломированный специалист», «специалист» обучение в магистратуре не является получением второго высшего образования. Получение квалификации (степени) «дипломированный специалист» подтверждается наличием у лица документа о высшем образовании, выданным в соответствии с «Приложением 4» к Постановлению Госкомвуза от 30.11.1994 № 9 и/или Инструкцией о порядке изготовления, заполнения и выдачи дипломов лицам, окончившим высшие учебные заведения СССР, утвержденной Приказом министерства высшего и среднего специального образования СССР от 11.01.1961 № 9. Получение квалификации (степени) «специалист» подтверждается наличием у лица доку-

мента о высшем образовании, выданным в соответствии с «Приложением № 5», «Приложением № 6» к Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.03.2012 № 163 и/или «Приложением № 3», «Приложением № 4» к Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.10.2013 № 1100».

4. Дополнить статью 177 Трудового кодекса РФ абзацем: «Для лиц, имеющих квалификацию (степень) «дипломированный специалист» или «специалист» обучение в магистратуре не является получением второго высшего образования».

5. Внести изменения в ст. 69 Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, в ст. 177 ТК РФ, установив право работающих студентов-заочников, получающих высшее образование одного и того же или более низкого уровня (второе высшее образование), пользоваться гарантиями, предоставляемыми для студентов, получающих образование соответствующего уровня впервые, без права получения компенсаций от работодателя.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. — 2002. — № 1. — Ст. 3.
2. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изм. от 27.12.1999) // СЗ РФ. — 1996. — № 35. — Ст. 4135.
3. Федеральный закон от 24.10.2007 № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)» (ред. от 10.11.2009) // СЗ РФ. — 2007. — № 44. — Ст. 5280.
4. Федеральный закон от 10.11.2009 № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете»» // СЗ РФ. — 2009. — № 46. — Ст. 5419.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 26.07.2019 г.) // СЗ РФ. — 2012. — № 53 (часть I). — Ст. 7598.
6. Федеральный закон от 03.02.2014 № 11-ФЗ «О внесении изменений в статью 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»» // СЗ РФ. — 2014. — № 6. — Ст. 562.
7. Постановление Госкомвуза России от 30.11.1994 № 9 «Об утверждении образцов государственных документов о высшем профессиональном образовании» (с изм. от 29.09.2003 г.) // Российские вести. — 1996. — 11 июля (№ 127).
8. Приказ Минобрнауки РФ от 02.03.2012 № 163 «Об утверждении форм документов государственного образца о высшем профессиональном образовании и технических требований к ним» // Российская газета. — 2012. — 4 апреля (№ 73).
9. Приказ Минобрнауки РФ от 01.10.2013 № 1100 «Об утверждении образцов и описаний документов о высшем образовании и о квалификации и приложений к ним» (с изм. от 16.05.2014) // Российская газета. — 2013. — 9 декабря (№ 277).
10. Саломатин И. Н. Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением: дисс... канд. юрид. наук: 12.00.05 / И. Н. Саломатин; Моск. гос. юрид. университет им. О. Е. Кутафина. — Москва, 2013. — 153 с.
11. Решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 06.06.2012 по делу № 2–1654/2012 [Электронный ресурс] // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: портал. — Режим доступа: https://kgv-sp.spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_or=doc&number=254092739&delo_id=1540005&new=&text_number=1 (дата обращения 01.08.2019).
12. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 12.09.2012 по делу № 33–13030/2012 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: портал. — Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ttUnBYT0uKQ0/> (дата обращения 01.08.2019).

13. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 31.08.2012 по делу № 33–5964/2012 [Электронный ресурс] // Государственная система Российской Федерации «Правосудие»: портал. — Режим доступа: https://kraevoy-hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=3296968&delo_id=5&new=0&text_number=1 (дата обращения 01.08.2019).

Ответственность за незаконное распространение персональных данных

Борисенко Анна Александровна, студент;

Костевич Алина Юрьевна, студент;

Мартынов Владимир Петрович, студент

Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова (Беларусь)

Юридическая ответственность выступает в качестве реакции государства на совершенное правонарушение. Это реакция имеет властный, принудительный характер, понуждающий правонарушителя претерпевать неблагоприятные для него последствия в виде лишения определенных материальных или нематериальных благ. Исходя из этого, содержанием юридической ответственности выступает государственное властное принуждение, проявляющее себя в различных формах.

Ключевые слова: *персональные данные, ответственность, информация, правонарушение, преступление.*

Как и любая юридическая ответственность, ответственность за правонарушения в информационной сфере реализуется в рамках правоохранительных правоотношений.

За нарушения в сфере охраны и защиты персональных данных может наступать дисциплинарная, административная, уголовная ответственность. Возможно сочетание дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности, уголовной, дисциплинарной и гражданско-правовой. Вместе с тем отсутствуют составы за незаконное распространение и использование персональных данных.

Соответствующие незаконные деяния могут охватываться общими составами, такими как:

1. *Административная* ответственность. Статья 22.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП Республики Беларусь) устанавливает ответственность за несанкционированный доступ к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системы защиты [1].

2. *Уголовная* ответственность. УК Республики Беларусь установлена уголовная ответственность за:

1) незаконные сбор или распространение информации о частной жизни (ст. 179 УК Республики Беларусь);

2) хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК Республики Беларусь);

3) несанкционированный доступ к компьютерной информации (ст. 349 УК Республики Беларусь);

4) неправомерное завладение компьютерной информацией (ст. 352 УК Республики Беларусь) [2].

Так, в 2013 году несовершеннолетний школьник создал подставной аккаунт своей одноклассницы в соци-

альной сети «ВКонтакте». На этой странице молодой человек опубликовал информацию о ее личной жизни, а также ложные сведения, которые явно порочили достоинство одноклассницы. В отношении злоумышленника было возбуждено уголовное дело по обвинению в клевете.

Суд вынес обвинительный приговор по ст. 128.1 УК Республики Беларусь с назначением наказания в виде выполнения обязательных работ. Кроме этого, девушка потребовала возмещения морального вреда за публикацию информации о личной жизни. Ходатайство суд удовлетворил, назначив сумму возмещения в размере 50000 рублей [3].

В соответствии со ст. 407 УК Республики Беларусь за умышленное разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания лицо, предупрежденное в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения (например, потерпевший), без разрешения лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда несет ответственность, предусматривающую наказание в виде штрафа или ареста на срок до шести месяцев.

Ответственность за разглашение сведений, которая относится к тайне частной жизни, установлена также ст. 178 УК Республики Беларусь «Разглашение тайны усыновления (удочерения)». Умышленное разглашение таких сведений против воли усыновителя или усыновленного предусматривает наказание в виде общественных работ, или штрафа, или исправительных работ на срок до одного года.

Отдельная ответственность установлена за незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации. Статья 376 УК Республики Беларусь предусматривает за это престу-

плению наказание до двух лет лишения свободы, а если эти действия совершены повторно либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, в качестве наказания может быть избрано лишение свободы на срок до четырех лет.

3. *Дисциплинарная* ответственность представляет собой законную форму воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, предусматривающая ответственность работника перед нанимателем за совершенный дисциплинарный проступок. Основанием дисциплинарной ответственности служит дисциплинарный проступок. К сотруднику, отвечающему за хранение персональной информации в силу его трудовых обязанностей, работодатель вправе применить одно из дисциплинарных взысканий.

4. Нельзя исключать и возможность гражданско-правовой ответственности в форме возмещения вреда согласно ст. 933 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее ГК Республики Беларусь), однако, доказывание ущерба и причинно-следственной связи между ним и незаконными действиями держателя весьма проблематично.

В Республике Беларусь законодательное выделение особо чувствительных категорий информации отсутствует и адекватной защиты им не предоставляется. Так, ответственность за распространение врачебной тайны наступает лишь в случае распространения информации о наличии заболевания, диагнозе или результатах медицинского освидетельствования пациента (разглашение врачебной тайны). При этом к врачебной тайне законодательство относит не только указанную выше информацию, но и информацию о факте обращения пациента за медицинской помощью и состоянии его здоровья, возможных методах оказания медицинской помощи, рисках, связанных с медицинским вмешательством, а также возможных альтернативах предлагаемому медицинскому вмешательству, иные сведения, в том числе личного характера, полученные при оказании пациенту медицинской помощи, а в случае смерти — и информация о результатах патологоанатомического исследования.

Следует выделить и такую проблему. В настоящее время все большую популярность в обществе приобретает различного рода фото- и видеосъемка в самых разнообразных местах. Вместе с тем при нынешнем уровне

развития технического и информационного прогресса подобные произведения с легкостью распространяются в средствах массовой информации и попадают на суд миллионам зрителей. При этом нередко нарушаются законные права граждан, изображенных на фото или видео. На самом деле разобраться в правовом статусе лица, изображаемого на фотографии, видеозаписи, а также в произведении изобразительного искусства, нелегко ввиду пробела в отечественном законодательстве и отсутствия однозначной судебной практики по этому вопросу. Права гражданина, изображаемого на том или ином объекте авторского права, в случае если он не является обладателем авторских прав на него, не определены.

В то же время Гражданский Кодекс Республики Беларусь 1964 года была статья 509 «Охрана интересов гражданина, изображенного в произведении изобразительного искусства» следующего содержания: «Опубликование, воспроизведение и распространение произведения изобразительного искусства, в котором изображено другое лицо, допускается лишь с согласия изображенного, а после его смерти — с согласия пережившего супруга и детей умершего [4].

Такого согласия не требуется, если это делается в государственных или общественных интересах или изображенное лицо позировало автору за плату». В ныне действующем ГК Республики Беларусь подобная норма не приводится и отсутствуют какие-либо ее аналоги. Есть определенная необходимость внесения дополнений в ГК Республики Беларусь использования изображения лица.

Таким образом, законодательство Республики Беларусь устанавливает основные гарантии права на неприкосновенность частной жизни и закрепляет базовые механизмы защиты персональных данных.

Вместе с тем, вопросы, регулирующие ответственность за неправомерное разглашение персональных данных в должной степени не урегулированы законодательством, что представляет собой серьезную проблему. На сегодняшний день в уголовном и административном законодательстве отсутствуют специальные составы за незаконное распространение и использование персональных данных.

В связи с этим, необходимы дальнейшие систематизация и совершенствование законодательства об административной и уголовной ответственности за правонарушения (преступления) в сфере оборота и защиты персональных данных.

Литература:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 21 апреля 2003 г., № 194-З: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 года: одобрен Советом Республики 2 апреля 2003 года в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 января 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-З: принят Палатой Представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 июля 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017

3. Незаконное использование фотографии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoby.com/consult.php?action>. — Дата доступа: 15.04.2017.
4. Солдатенко, В. А. Правовое регулирование вопросов защиты персональных данных в Республике Беларусь и иностранных государствах / В. А. Солдатенко // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2017.

Понятие, юридическая природа и значение судебного штрафа

Гусейнова Сяма Элданатовна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Петров Владимир Васильевич, кандидат юридических наук, доцент
Тюменский государственный университет

С каждым годом в нашей стране многотысячная «армия» осужденных пополняется сотнями тысяч «новобранцев». Такой вывод можно сделать при изучении статистических данных, представленных Судебным Департаментом при Верховном суде РФ. Только за первое полугодие 2018 года было осуждено 324 985 человек [1, с. 2]. Из них 2945 лиц от отбывания наказания, назначенного приговором суда, были освобождены по тем или иным основаниям, то есть судимости не имеющие. С каждым годом число судимых только увеличивается. В связи с этим вполне объяснимы усилия государства, направленные на минимизацию числа граждан, обремененных статусом «судим», поскольку указанный статус накладывает на жизнь людей неблагоприятный отпечаток. Таким образом, понятны предпринятые государством меры по декриминализации некоторых деяний, а также создание и внедрение в уголовное законодательство России нового института освобождения от уголовной ответственности — судебного штрафа. Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [2, с. 1] (далее ФЗ № 323) раскрыл понятие «судебного штрафа» как денежного взыскания, назначаемого судом при освобождении лица от уголовной ответственности. Согласно вышеупомянутому федеральному закону, а также УК РФ, условиями для освобождения лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа является: совершение преступления, относящегося к категориям небольшой или средней тяжести, впервые, а также возмещение причиненного преступлением ущерба либо иным образом заглаживанием вреда лицом, совершившим преступление [3, с. 75].

Судебный штраф, как основание освобождения от уголовной ответственности предусматривает прекращение уголовного дела или уголовного преследования в случае, если лицо, совершившее преступление возмещает причиненный ущерб. Только после этого суд может назначить ему выплату судебного штрафа в пользу государства.

С появлением новых статей УК РФ и УПК РФ, в которых закреплены основные положения освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, ученые — процессуалисты не раз подвергали эти статьи анализу и высказывали свое мнение, причем в основном критическое. Большинство ученых в целом не возражают против гуманизации уголовного законодательства, однако положения, регламентирующие порядок прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа подвергают резкой критике, поскольку считают, что вместо создания нового института, которое влечет за собой новые проблемы, связанные с практикой применения ранее незнакомой меры уголовно — правового характера, проще было бы декриминализовать часть преступных деяний. Как заметил в своей работе А. П. Кругликов, если, по мнению законодателя, совершаются преступления, ответственность за которые возможна в виде штрафа, то может быть было бы целесообразным перевести такие правонарушения в категорию административных [4, с. 174].

Но, по нашему мнению, декриминализация столь большого количества признаваемых в настоящее время преступлений невозможна. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа применяется в отношении двух категорий преступлений — небольшой и средней тяжести. Теперь еще раз обратимся к статистическим данным, упомянутым в начале нашей работы, из числа осужденных (324 985 человек), 163 744 человека осуждены за преступления небольшой тяжести и еще 77 686 человек — за преступления средней тяжести. Так, основная доля лиц осуждены за совершения преступлений небольшой и средней тяжести, и мы невольно задаемся вопросом, при упомянутых цифрах, действительно ли разумно перевести такое количество деяний в разряд административных. Наш ответ — нет.

Еще в советское время ученые обращали внимание общественности, что перевод общественно опасных деяний в разряд проступков отнюдь не может быть достойной заменой существовавшему в тот период освобождению от уголовной ответственности в связи с привлечением

к административной. При этом справедливо подчеркивалась значительность доли преступлений, за которые допускался данный вид освобождения от уголовной ответственности в общей массе преступных деяний, а также существенность суммарного вреда, который подобные посягательства причиняли обществу [5, с. 88].

Образовав новое основание освобождения от уголовной ответственности, законодатель прибегнул, на наш взгляд, к более рациональному на данный момент способу коррекции репрессивных начал уголовного права, чем декриминализация. Институт судебного штрафа — это попытка законодателя углубить дифференциацию основания уголовной ответственности и тем самым заполнить пустоту, образовавшуюся между реализацией уголовной ответственности и полным отказом от применения каких-либо мер воздействия на преступника при освобождении от уголовно-правового обременения [6, с. 15].

По сей день также является нераскрытым вопросом юридической природе судебного штрафа. Казалось бы все просто, в УК РФ глава, посвященная судебному штрафу, находится в 4 разделе УК РФ — «иные меры уголовного — правового характера», соответственно, законодателем судебный штраф отнесен к категории иных мер уголовно-правового характера. Однако, иные виды освобождения от уголовной ответственности (примирение сторон, деятельное раскаяние) не предусматривают подобного правоограничения, не порождают применения никакой меры уголовно-правового характера.

Реализация уголовной ответственности предполагает осуждение лица, виновного в совершении преступления, со стороны государства, его наказание и порождение судимости. При этом, уголовный закон предусматривает возможность не применять в отношении лица наказание, а использовать государственное принуждение в форме механизма режима испытания и понуждения к выполнению социально значимых обязанностей, компенсационных материальных мер возмещения (при деятельном раскаянии, примирении сторон, судебном штрафе), режима принудительного лечения и воспитательного воздействия [7, с. 121]. Так, иные меры уголовно-правового характера отличаются от наказания основаниями применения, характером принуждения, целями и правовым последствиями их применения. В итоге иные меры уголовно-правового характера не должны иметь карательного свойства, иначе они будут копировать наказание [8, с. 89].

Само наименование исследуемой нами меры уголовно-правового характера имеет санкционную сущность, то есть сближает ее с наказанием. На наш взгляд, наименование главы 15.2 УК РФ — «судебный штраф» не вполне подходящее, так как понятие «штраф» всегда отождествлялось в нашем обществе с наказанием, санкцией за совершение кого — либо проступка [9, с. 67]. Таким образом, более подходящим наименованием, выражающим предназначение исследуемой нами иной меры уголовно-правового характера, по нашему мнению,

является «компенсационная выплата». Подобная компенсация необходима в связи с тем, что преступлением причиняется вред охраняемым законом интересам обществу и государству. Для того, чтобы применение судебного штрафа было оправдано в механизме освобождения от уголовной ответственности, на наш взгляд, это основание следует применять исключительно к лицам, совершившим преступления против собственности и иных имущественных и не имущественных интересов юридических лиц и общественных формирований, по которым деятельное раскаяние и «примирение» либо по своей сути невозможно реализовать или их значение в посткриминальном поведении ничего не меняет и не влияет на оценку общественной опасности, тогда как компенсационный вариант уголовно-правового воздействия может стать показателем восстановления социальной справедливости и не ассоциироваться с применением кары. Освобождение от уголовной ответственности физических лиц должно иметь место только по основаниям статьи 75 и 76 УК РФ.

Стоит также отметить, что при изучении научной литературы по теме нашей исследовательской работы, мы часто сталкивались с мнением некоторых авторов, считающих, что судебный штраф, применяемый как мера уголовно-правового характера, сохраняет это качество лишь до момента своего исполнения, судебный штраф не может считаться мерой уголовно-правового характера — он реализован за рамками уголовно-правовых отношений [10, с. 371]. Многие авторы, задавались вопросом: за что лицо оплачивает судебный штраф, если оно уже возместило ущерб или иным образом загладило причиненный вред? По нашему мнению, исходя из сущности иных мер уголовно — правового характера не вполне корректна постановка вопроса «за что?», так как меры уголовно — правового характера применяются не всегда «за что-то конкретное», а в ряде случаев «в связи с совершением общественно опасного деяния». По этому вопросу ответ ясен: судебный штраф применяется в связи с совершением преступления небольшой или средней тяжести. Более того, в случае, если суд придет к выводу о возможности освобождения лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, то в момент вынесения соответствующего постановления и вплоть до полной уплаты судебного штрафа, лицо считает освобожденным от уголовно ответственности условно, поскольку, согласно ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, пока штраф не уплачен, сохраняется опасность реализации уголовной ответственности, включая применение уголовного наказания [11, с. 99]. Это означает, что до окончания исполнительного производства уголовно-правовые отношения не прекращаются, а реализуются, хотя и в весьма специфическом содержании, что значительно приумножает профилактический и воспитательный потенциал исследуемой нормы по сравнению с «привычными» безусловными нереабилитирующими основаниями прекращения уголовного преследования.

Литература:

1. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 1 полугодие 2018 года [Электронный ресурс] — режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759>. Дата обращения: 15 марта 2018.
2. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N323-ФЗ // Российская газета от 8 июля 2016 года — Федеральный выпуск № 7017 (149)
3. Борисов, С.В., Чугунов, А.А. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа как новелла уголовного и уголовно-процессуального права РФ / С.В. Борисов, А.А. Чугунов // Алтайский юридический вестник. № 3. 2017. С. 73–77.
4. Ильина, А. Н. К вопросу о наличии в советском уголовном праве предпосылок возникновения основания освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа / А.Н. Ильина // Уголовная политика и правоприменительная практика Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Е. Н. Рахманова. 2018. С. 172–176.
5. Кругликов, А.П. Некоторые вопросы, возникающие при анализе положений введенной в УПК РФ главы 51.1 «Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности» / А.П. Кругликов // Библиотека криминалиста. — 2017. — № 1 (30). — С. 88–92.
6. Лобанова, Л. В. Правовая природа судебного штрафа и перспективы масштабной декриминализации преступных деяний / Л.В. Лобанова // Волгоградский государственный университет. № 3 (том 16). 2017. С. 14–20.
7. Маликов, Б.З. Штраф и судебный штраф в уголовном праве / Б.З. Маликов // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2018. № 1. С. 114–122.
8. Поздеев, Д. А. К вопросу об обоснованности введения судебного штрафа в материальное уголовное право / Д.А. Поздеев // Правовая система и вызовы современности. Материалы XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в рамках I Международного юридического молодежного форума. 2016. С. 88–91.
9. Руденко, А.А. Уголовно — правовая оценка понятия судебного штрафа в российском уголовном праве / А.А. Руденко // Политика, государство и право. № 25. 2018. С. 66–69
10. Трубникова, Т.В. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: сущность и гарантии от злоупотребления правом /Т. В. Трубникова // Современное уголовно — процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. Сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.В. Николюка. 2016. С. 366–372.
11. Звечаровский, И. Э. О юридической природе судебного штрафа / И.Э. Звечаровский // Уголовное право. 2016. С. 98–101.

Пути повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан

Ибрагимова Айшат Магомедовна, студент магистратуры
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

Прокуратура является государственным органом, на который возлагается обязанность надзирать за соблюдением Конституции Российской Федерации, а также за исполнением законов, которые действуют на территории нашего государства (статья 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [4]). Право на труд, на безопасные условия труда, а также на своевременное и в полном объеме получение заработной платы, размер которой не может быть ниже минимального раз-

мера оплаты труда, — это конституционные права каждого человека и гражданина, закрепленные в статье 37 Конституции Российской Федерации [1].

Надзор за соблюдением трудовых прав граждан в законе не выделен как самостоятельное направление деятельности органов прокуратуры. Вместе с тем, в условиях, когда работодатели все чаще допускают нарушения, а у работников отсутствуют самостоятельные эффективные способы отстаивания собственных интересов, за-

шиту трудовых прав граждан следует рассматривать как наиболее важную и актуальную сферу деятельности. Для иллюстрации важности участия органов прокуратуры в осуществлении надзора за нарушением трудовых прав граждан представляется необходимым привести статистические данные о деятельности данного государственного органа. Согласно официальным отчетам Генеральной прокуратуры РФ в 2016 году было рассмотрено 203 749 жалоб о нарушении трудовых прав, в 2017 году — 182 301 жалоб либо обращений, в 2018 году — 164 901 [6; 7]. Де-

тализация характера обращений в отчете Генеральной прокуратуры РФ отсутствует, однако, с учетом норм уголовного и административного законодательства, можно утверждать, что участие органов прокуратуры чаще осуществляется в тех случаях, когда явно присутствуют признаки административного правонарушения либо уголовно наказуемого деяния. В целом же, согласно отчетам, размещенным на сайте Генеральной прокуратуры РФ, деятельность ее органов за период 2016–2018 года выглядит следующим образом (таблица 1).

Таблица 1. Деятельность органов прокуратуры в сфере защиты трудовых права граждан по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период 2016–2018 годов

Наименование показателя	2016	2017	2018
Выявлено нарушений закона	708 145	519 452	441 416
Направлено исков, заявлений в суд	333 624	284 621	234 647
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	310 750	264 882	217 393
Внесено представлений	36 006	33 409	32 485
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	26 394	24 367	23 062
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	28 705	24 951	24 411
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	1 091	1 224	1 131
Возбуждено уголовных дел	925	1 050	1 000

Приведенные в таблице 1 данные свидетельствуют о том, что деятельность прокуратуры в сфере защиты интересов работников можно рассматривать как относительно эффективную, если принять во внимание, что сведения приведены в целом по России, а не по отдельным регионам. Если учесть, что в динамике показатели снижаются, а ситуация в стране далека от той нормы, при которой права граждан не нарушаются, то можно утверждать, что прокурорский надзор в части защиты прав граждан нуждается в совершенствовании, что позволит сделать его более эффективным.

Определение прокуратуры как надзорного, а не контролирующего органа обусловлено тем, что вмешательство с ее стороны осуществляется не произвольно и не в рамках осуществления систематического контроля, а исключительно в рамках проверки сообщений, заявлений и жалоб о фактах нарушения трудовых прав граждан. Более того, в Трудовом Кодексе Российской Федерации прокуратура не обозначена как государственный орган, уполномоченный на надзор за соблюдением трудовых прав граждан. Упоминание присутствует в статье 365 Трудового кодекса Российской Федерации, где определено, что Федеральная инспекция труда осуществляет свою деятельность во взаимодействии с иными государственными органами, в том числе с прокуратурой [3]. Подобное определение функций прокуратуры обусловлено наличием иных государственных органов, в задачи которых и входит систематический контроль. Можно согласиться

с мнением О. В. Воронина, что в настоящее время прокуратура является государственным органом, который не достигает, а обеспечивает соблюдение прав и свобод человека [5, 183–189]. Обеспечение соблюдения прав трудящихся является не всеобщим, а точечным, проявляющимся лишь в случае наличия жалоб. В некоторой мере данный подход следует рассматривать как проблему, поскольку многие факты нарушений остаются без внимания и надлежащей реакции со стороны государства.

В настоящее время прокуратура во множестве случаев вынуждена передавать решение вопросов, связанных с нарушением трудовых прав граждан, иным государственным органам. В результате временные затраты снижают эффективность защиты. Порой чрезмерная длительность рассмотрения вопроса о нарушении прав работников приводит к тому, что нормы права о защите интересов граждан государством становятся декларативными. Представляется, что решение этой проблемы может быть осуществлено за счет более активного вовлечения прокуратуры в участие в осуществление проверок по факту нарушения трудовых прав. Как иной способ можно рассматривать изменение законодательства за счет введения обязанности мониторинга выявленных нарушений, что позволит принимать меры по отношению к нарушителям.

Следующая проблема, которая явно нуждается в решении — это отсутствие законодательно закрепленной функции органов прокуратуры в осуществлении систематического мониторинга судебной практики взыскания за-

рабочей платы. Данное направление является важным и меры прокуратурой предпринимаются, однако участие прокуратуры не является обязательным, а в случае, когда закон позволяет решить вопрос о вынесении судебного приказа при отсутствии судебного разбирательства как такового участие прокуратуры невозможно. Аналитика в сфере задержки выплаты заработной платы важна и необходима, а систематизация сведений о недобросовестных работодателях может позволить принимать по отношению к ним меры до того, как ситуация приобретет массовый и явно угрожающий общественному благополучию характер. При этом следует учитывать то обстоятельство, что в настоящее время активно поддерживается и развивается малое предпринимательство, в том числе за счет деятельности индивидуальных предпринимателей, численность сотрудников у которых невелика. Как следствие, требований по отношению к отдельным работодателям может быть не так много, а в целом картина в части соблюдения трудового законодательства может предстать совершенно иным образом.

Часть проблем может быть разрешена в настоящее время за счет предоставления органам прокуратуры полномочий на предъявление исковых заявлений в интересах работников. В настоящее время толкование положений статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации позволяет утверждать, что прокурор, даже выявив несколько случаев нарушения права на своевременное получение заработной платы в полном объеме, не может обратиться в суд. Консультативная функция у прокуратуры отсутствует, вследствие чего гражданин не может получить соответствующие разъяснения и рекомендации. Безусловно, существуют адвокаты, а также лица, которые могут оказать юридическую помощь бесплатно, однако вмешательство прокуратуры путем непосредственного обращения в суд с иском для защиты прав отдельного гражданина было бы более эффективным.

Еще одно направление, которое представляется важным и нуждающимся в совершенствовании — это надзор в части формулировок трудовых договоров, которые фактически никем не проверяются. Нормы трудового законодательства позволяют включать в условия трудового договора положения, которые прямо не противоречат законодательству. Нередко такие положения включаются в договоры, но они не всегда могут быть сразу адекватно оценены работником, что впоследствии ухудшает положение работника и позволяет нарушать их права со ссылкой на достижение договоренности сторонами трудового договора. На фоне невысокой правовой грамотности населения контроль и надзор в данной сфере необходим. Возможно, данный вопрос для осуществления контроля следует отдать иным государственным органам, однако прокуратура должна усилить надзор в данной сфере.

Резюмируя изложенное, можно выделить следующие направления совершенствования прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан. Во-первых, деятельность прокуратуры должна носить систематический, а не периодический характер. Для этого нужно активнее вовлекать прокуратуру в участие в проведении проверок, а также в анализе разрешения сложных и спорных ситуаций. Здесь будет более важным надзор за деятельностью иных государственных органов, которые непосредственно рассматривают и разрешают спорные ситуации, выявляя факты нарушений.

Во-вторых, представляется рациональным изменение действующего законодательства за счет предоставления органам прокуратуры права на предъявление гражданских исков в интересах лиц, которые и сами с точки зрения закона могут подать иск, то есть они не лишены дееспособности, не ограничены в ней и у них нет иных препятствий. Предоставление подобного права будет способствовать более эффективной защите трудовых прав граждан в условиях отсутствия правовой грамотности населения.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 46. — Ст. 4532.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 3.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.
5. Воронин О. В. О сущности современного прокурорского надзора / О. В. Воронин // Уголовная юстиция. — 2018. — № 11. — С. 183–189.
6. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г. / Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Url: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1336134/> (дата обращения 03.08.2019).
7. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2018 г. / Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Url: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1548464/> (дата обращения 03.08.2019).

Актуальные проблемы взаимодействия органов прокуратуры и следствия

Кебеков Алан Тимурович, студент магистратуры
Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

Как известно, в процессе реализации судебной реформы в 2007 году был образован Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации, более четко разделены функции прокурорского надзора и следствия. А с 15 января 2011 года стало функционировать уже независимое следственное ведомство — Следственный комитет России.

Руководитель следственного органа наделен полномочиями, ранее принадлежавшими прокурору, связанными с процессуальным руководством. Вместе с тем, прокурор лишен своего процессуального права — возбуждать уголовные дела, давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения и некоторых других полномочий. Естественным образом, такого рода кардинальные изменения создали ряд проблем для правоприменителей и вызвали споры в юридической науке. Дискуссии в научной среде связаны с вопросами, затрагивающими функции, полномочия прокурора и руководителя следственного органа, а также их соотношении.

В качестве критиков данной реформы выступили Александров А. С. и Поздняков М. Л., прокомментировав это следующим образом: «Мы настаиваем на том, что создание СКР было в свое время некомпетентным, непродуманным решением, которое завело в тупик реформу предварительного расследования и привело к разладу механизма публичного уголовного преследования в нашей стране. Теперь возможны лишь два пути по выходу из кризиса: или СКР поглотит полицию (с ее следственным и оперативным аппаратами) или полиция поглотит СКР». [1, с. 11]

Хочу не согласиться с данной точкой зрения и считаю весьма рациональным решение о разъединении двух органов. Основной посыл заключается в том, чтобы лишить Прокуратуру тех функций, которые мешают объективно смотреть на вещи, так называемый самонадзор. Во-первых, это устранил проблемы с кадрами, во-вторых повлечет за собой эффективное сотрудничество правоохранительных органов, в-третьих избавит от затратных экономических вложений.

Генеральный прокурор Юрий Чайка высказывался в своем докладе Совету Федерации о деятельности следственных органов: «Не буду много говорить о следственной составляющей в деятельности правоохранительных органов. Выражу общее мнение прокуроров, что повсеместно следствие «проседает». Количество выявленных прокурорами нарушений в деятельности всех органов предварительного расследования за год вновь возросло, превысив 5 млн.

При этом с одной стороны упрощается процесс сбора доказательств, установления причинной связи между деянием и последствиями, с другой — расследование сложных дел растягивается на годы. Причем в последнее время ситуация все больше усугубляется». [2]

То есть исходя из этой позиции, можно сделать вывод о том, что следствие не справляется со своей работой, так утверждает Генеральный прокурор Юрий Чайка, аргументируя свою точку зрения приведенной статистикой, выводами и доводами, тем самым демонстрируя малоэффективность органов следствия. С этим можно согласиться отчасти, так как возможно результаты и не весьма весомые, но на это есть контраргументы в виде: загруженности работников Следственного комитета, органов внутренних дел, малочисленности штатов сотрудников, постоянной погони за увеличением раскрываемости дел, которой требует руководство, сокращения, личностные взаимоотношения с прокурором и т.д. Все эти факторы взаимосвязаны и влияют на ход следствия, но это не говорит о реформе СК РФ и присоединении к Прокуратуре РФ, как о необходимой мере, я считаю этот подход не рациональным, потому что возвращение СК РФ под контроль прокуратуры повлечет за собой ненужные траты и вложения. То есть мы вернемся к ситуации десятилетней давности. По моему мнению, реформирование из одного ведомства в другое, не приведет ни к чему хорошему, а лишь усугубит положение, поэтому требуются изменения внутри органа, а именно верхушки власти, увеличение заработной платы и расширение штатов сотрудников. Хорошо по этому поводу сказал Цветков Ю. А. «По сути, это не конфликты амбиций, это конфликты идентичностей: прокурор зачастую цепляется за свою прежнюю идентичность хозяина процесса, а следователь отстаивает свою новую идентичность носителя самостоятельной и полноценной следственной власти. Ведь законодатель не по какой-то нелепой случайности, а вполне осмысленно ослабил власть прокурора и укрепил власть следователя. Это называется — система сдержек и противовесов: прокурор не может без следователя возбудить уголовное дело и собрать доказательства, а следователь не может без прокурора направить дело в суд и поддерживать обвинение в суде». [3, с. 14–20]

Среди практиков иную позицию выразил Д. А. Арутюнян: «Разведение функций государственного обвинения по уголовным делам и процессуального руководства предварительным следствием, отказ от неограниченного прокурорского надзора является, безусловно, положительным сдвигом». Данная позиция мне более импонирует, так как сосредоточение в руках прокурора всех функций, а это следствие, надзор и представление сто-

роны обвинения в суде является необъективным и подразумевает всевластность данного органа, поэтому считаю, что необходимо решать проблему, которая существует, путем внутренних изменений.

В заключении, хотелось бы сказать, что проблем внутри следственных органов очень много и требует кардинальных решений, но их надо решать не путем всяческих внедрений, смещений, соединений, а путем внутриведомственных изменений, более целесообразным будет расширение полномочий, разделение функций органов, должное финансирование аппарата следственных органов. Но это лишь малая часть того, что стоит сделать. Также необходимо внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ в части полномочий и урегулировать этот вопрос на законодательном уровне.

Остановимся на одном из дискуссионных вопросов уголовного процесса современной России — лишение Прокуратуры РФ полномочия возбуждать уголовные дела и соотношения данного ограничения с выполнением функции уголовного преследования.

Суть функции уголовного преследования состоит в изобличение лица совершившего уголовное преступление, а именно в установление конкретного человека, которому в дальнейшем выдвигается подозрение, в результате приобретающее обвинительную форму.

В российском уголовном процессе прокурор является одним из главных субъектов уголовного преследования. Законодательное закрепление полномочий и статуса прокурора закреплены в ч. 1 ст. 21 УПК РФ, где прокурору, выступающего в качестве субъекта уголовного преследования поручается выполнение этой функции от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения. Также полномочие прокурора по осуществлению уголовного преследования нашли своё отражение в пункте 2 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре», в котором говорится, что при наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

По мнению прокуроров В. Горюнова и К. Макарова, «Отстранение прокурора от осуществления уголовного преследования в настоящее время социально не обусловлено и не востребовано, а необходимость вмешательства прокурора в сферу досудебного уголовного судопроизводства пока не нивелирована надлежащим качеством ведомственного процессуального контроля со стороны руководителей органов предварительного расследования».

На наш взгляд, достаточно верно отмечает Д. Ережепалиев, что «Отсутствие у прокурора полномочия возбуждать уголовные дела не соответствует положениям ч. 1 ст. 155 УПК РФ. Из буквального толкования данной нормы следует, что прокурор при поступлении к нему материалов от дознавателя вправе принять одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 145 УПК РФ, то есть возбудить уголовное дело».

Проанализировав действующее законодательство и сложившуюся практику, уголовно-процессуальный закон возлагает на прокурора функции по надзору за соблюдением законности в процессуальной деятельности органов предварительного следствия и дознания, но в параллель с этим лишая его права возбуждения уголовного дела как самого эффективного средства реагирования в случае выявления факта нарушения законности. Последнее противоречит международным правовым стандартам деятельности прокуратуры, придающим им главенствующую роль в уголовном судопроизводстве».

В сравнение с вышеприведенным хотелось бы раскрыть и другую точку зрения. Так, по мнению Е. А. Буглаевой, эти изменения, а также реформирование органов прокуратуры оправдывают себя, об этом показывает повышение качества прокурорского надзора и предварительного следствия. По её мнению, данная тенденция, объясняется тем, что проводимые реформы определили новые акценты в деятельности прокуратуры. В особенности теперь в уголовном судопроизводстве прокурор ориентирован на приоритетное осуществление функции надзора.

По нашему мнению, лишение прокурора права возбуждать уголовное дело не соответствует традиционному представлению о роли прокуратуры в уголовном процессе и лишает его эффективных средств на оперативное реагирование в случаях выявления нарушения законности. Данным средством выступает полномочие прокурора возбудить уголовное дело.

На наш взгляд, уголовно-процессуальному законодательству необходимы следующие изменения. Корректировка содержания п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, включив в ней также полномочие прокурора возбуждать уголовное дело при отмене постановления следователя, руководителя следственного органа, дознавателя и органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела.

Таким образом, отобрание у прокурора полномочий на возбуждение уголовного дела противоречит традиционному представлению о роли прокурора в уголовном процессе, что лишает его наиболее эффективных и оперативных средств реагирования на выявленные нарушения законности. Полномочие прокурора выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства должно быть заменено на полномочие возбуждать уголовное дело.

Анализ норм уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод об осуществлении руководителем следственного органа функции уголовного преследования и ведомственного процессуального контроля. В настоящее время продолжает оставаться актуальной проблема обеспечения такого положения, при котором субъекты, осуществляющие контрольную и надзорную функции, дополняли друг друга, а не подменяли.

Прокурор, обеспечивая законность и обоснованность осуществления уголовного преследования, а также защиту прав

и законных интересов участников уголовного судопроизводства, является гарантом исполнения уголовно-процессуального законодательства на досудебных стадиях уголовного

процесса, а руководитель следственного органа — организатор процессуальной деятельности по расследованию преступлений органами предварительного следствия.

Литература:

1. Каким не стать Следственному комитету России к 2017 году // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1.
2. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. https://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/appearances/1187305/.
3. Цветков Ю. А. Кризис социально-правовой идентичности следователя и прокурора // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1.

Кредиторская и дебиторская задолженность как основание привлечения к правовой ответственности исполнительного органа коммерческой организации

Лаврова Елена Викторовна, студент
Полоцкий государственный университет (г. Новополоцк, Беларусь)

В статье исследуются правовой статус исполнительного органа коммерческой организации, как единственного органа, представляющего вовне интересы коммерческой организации, влияние конфликта интересов, возникающих между исполнительным органом и коммерческой организацией в сфере договорных правоотношений, на экономическое развитие организации. В статье также рассматриваются причины возникновения кредиторской и дебиторской задолженности коммерческой организации как результат практической деятельности исполнительного органа и как основание для привлечения исполнительного органа к правовой ответственности.

Ключевые слова: исполнительный орган, кредиторская и дебиторская задолженности, договорные правоотношения, правовая ответственность

Правовое положение исполнительного органа коммерческой организации имеет свои особенности, заключающиеся в том, что, как правило, с одной стороны, исполнительный орган обладает, в силу наделенных полномочий, самостоятельностью, и в то же время исполняет волю других, вышестоящих над ним, органов. С другой стороны, только исполнительный орган представляет вовне коммерческую организацию, только он заключает сделки — реализует правосубъектность коммерческой организации в системе договорных правоотношений [5].

Посредством договорных правоотношений коммерческая организация осуществляет экономическую деятельность, направленную на извлечение прибыли, на укрепление и развитие материального благосостояния организации.

В соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса Республики Беларусь лицо, которое в силу акта законодательства или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должен действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Предполагается, что исполнительный орган, заключая от имени представляемой им организации сделки, вступая в договорные правоотношения должен действовать добросовестно и разумно [1].

Гражданское законодательство Республики Беларусь не определяет содержание понятий «добросовестно и разумно» и легальное закрепление принципа добросовестности и разумности в Гражданском кодексе Республики Беларусь, по мнению Вабищевича С., является условным, так как «белорусские суды в качестве дополнительного (кроме ст. 2 ГК) нормативного обоснования применения принципа добросовестности при принятии решения об отказе в защите права также используют положения ст. 9 ГК «Пределы осуществления гражданских прав», не уточняя при этом, в чем именно выражается допускаемое одновременно недобросовестное поведение стороны и злоупотребление правом» [3]. Таким образом, предполагается, что белорусские суды рассматривают нарушение принципа добросовестности и разумности в качестве признака злоупотребления правом.

Гражданский кодекс Республики Беларусь устанавливает, что юридическое лицо (коммерческая организация) приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законодательством и учредительными документами. Коммерческая организация приобретает права и принимает на себя гражданские обязанности через действия своих органов, чья воля и инте-

рессы должны быть согласованы с волей и интересами организации [1].

Однако на практике не редко случается так, что воля и интересы, в частности, исполнительного органа противоречат воле и интересам коммерческой организации, что порождает конфликт интересов. В системе договорных правоотношений конфликт интересов проявляется в заключении гражданско-правовых договоров на заведомо невыгодных для организации условиях; перечисление денежных сумм в качестве предоплаты за не поставленный товар или еще не оказанную услугу на счета контрагентов без заключения договоров и проверки контрагентов на благонадежность. В результате подобных действий или принятых решений исполнительного органа образуются необоснованные кредиторская и дебиторская задолженности. Первая значительно увеличивается из-за, применяемых кредитором штрафных санкций, вторая уменьшается из-за инфляции и дополнительных вложений в виде судебных расходов.

Бандык О.И. в статье «Добросовестность участников гражданского оборота и пределы осуществления гражданских прав» пишет: «добросовестность и разумность при исполнении руководителем организации своих обязанностей заключается в том, что им приняты необходимые и достаточные меры для достижения целей деятельности, ради которых создано юридическое лицо» [4].

В соответствии с белорусским гражданским законодательством основной целью коммерческой организации является извлечение прибыли.

С одной стороны, кредиторская и дебиторская задолженности — неизбежное следствие системы денежных расчетов между организациями. С другой стороны, возникновение необоснованных кредиторской и дебитор-

ской задолженностей, является нарушением не только платежно-расчетной дисциплины, но и недобросовестные и неразумные действия исполнительного органа в системе договорных правоотношений. Рост кредиторской и дебиторской задолженности негативно влияет на экономическое состояние коммерческой организации и может быть причиной ее банкротства [6].

Как правило, отношения между коммерческой организацией и исполнительным органом возникают на основании трудового договора (контракта). Исполнительный орган является наемным работником, на которого распространяются нормы трудового законодательства [5].

В соответствии со статьей 256 Трудового кодекса Республики Беларусь руководитель организации несет полную материальную ответственность за реальный ущерб, причиненный им имуществу организации [2].

В соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса Республики Беларусь исполнительный орган по требованию собственника имущества (учредителя, участника) коммерческой организации должен возместить убытки, причиненные им организации, вследствие неразумности и недобросовестности своих действий [1].

Таким образом, как трудовое законодательство, так и гражданское законодательство Республики Беларусь содержит правовые нормы, регулирующие правовые ответственность исполнительного органа.

Объективный анализ возникновения причин кредиторской и дебиторской задолженностей позволит выявить вину исполнительного органа, что является основанием для привлечения его к правовой ответственности и возмещению ущерба, причиненного недобросовестными действиями в сфере договорных правоотношений.

Литература:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одоб. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 декабря 2018 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://pravo.by>. — Дата доступа: 20.06.2019.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г. № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одоб. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://pravo.by>. — Дата доступа: 06.07.2019.
3. Вабищевич, С Принцип добросовестности в гражданском праве: особенности нормативного закрепления и практического применения [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://etalonline.by> — Дата доступа: 05.07.2019.
4. Бандык, О.И. Добросовестность участников гражданского оборота и пределы осуществления гражданских прав [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://etalonline.by> — Дата доступа: 05.07.2019
5. Алтухова, С. М. Правовой статус единоличного исполнительного органа юридического лица [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>. — Дата доступа: 21.06.2019.
6. Дебиторская задолженность. Понятие, виды и общие правила списания [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.audit-it.ru>. — Дата доступа: 10.06.2019.

Отечественный опыт правового регулирования правомерного применения оружия как обстоятельства, исключającego уголовную ответственность, в дореволюционный период

Ляпин Дмитрий Олегович, магистр
Российский государственный университет правосудия (г. Москва)

Действующий в настоящее время УК РФ не предусматривает правомерное применение оружия в качестве обстоятельства, исключającego преступность деяния. Вместе с тем, об автономности правомерного применения оружия в системе обстоятельств, исключających уголовную ответственность, свидетельствует наличие самостоятельных оснований и условий правомерности применения оружия, которые предусмотрены нормативными правовыми актами иной отраслевой принадлежности. О самостоятельности рассматриваемого обстоятельства свидетельствует и опыт его регулирования в дореволюционной России, который подлежит подробному рассмотрению.

Как отмечает С.Е. Бязров [1, с. 20], началом формирования уголовно-правовой базы регулирования применения оружия следует считать издание Устава воинского Петра I от 30 марта 1716 года [2]. Следует отметить, что хотя в первую очередь данный нормативный акт регулирует деятельность «людей ратных», как отмечает Н.С. Таганцев «по Указу 10 апреля 1716 года он был разослан по губерниям и канцеляриям для руководства при решении дел общих, причем он, однако, не отменял Уложения Алексея Михайловича, а должен был применяться одновременно с ним» [3, с. 101]. П. 11 главы 62 Воинского устава, а также артикул 44 Артикула воинского 1715 года [4] регулируют порядок применения оружия часовым. При этом 44 артикул прямо устанавливает, что причинение часовым уголовно релевантного вреда в результате производства выстрела, если при этом соблюдены установленные к применению оружия требования, не влечет наказания: «Есть ли кто дважды окликан будет со угрозением, а ответу часовому не учинит, а часовой по нем выстрелит, тогда той имеет самому себе оный вред или несчастье причесть, ежели какой ему таким образом приключится, а часовой от всякого наказания свободен».

Примечательно, что указанные нормы противоречат друг другу в части установления требований к порядку предупреждения о намерении применить оружие: устав требует трехкратного предупреждения, в то время как 44 артикул позволяет применить оружие после двух окликов [1, с. 22]. Однако, несмотря на выявленную коллизию, следует отметить главное: данные нормы точно отражают сущность правомерного применения оружия, а именно рассматривают его как самостоятельное обстоятельство, исключające уголовную ответственность, и не ставят вопрос о правомерности причиненного в результате выстрела вреда в зависимость от соблюдения иных

требований, помимо тех, которые предъявляются к порядку применения оружия.

Устав воинский оставался основным военно-уголовным актом, регулирующим порядок применения оружия, на протяжении более чем 100 лет, а именно до принятия Свода Законов Российской Империи [1, с. 23]. На смену ему в 1839 году пришел Устав военно-уголовный [5]. Статья 375 этого Устава предусматривала 10 ситуаций, в которых причинение смерти не является преступлением. К ним относились: убийство офицером рядового, в случае неисполнения последним обязанностей военной службы и обращения в бегство; случаи применения оружия часовыми; случаи применения оружия конвоирами, в том числе для пресечения побега; убийство человека лесной или таможенной стражей, при условии, что применение огнестрельного оружия не сопровождалось отступлением от предписанных законом правил и иные. Статья 206 рассматриваемого Устава предусматривает невозможность наступления ответственности за причинение вреда при правомерном применении оружия в целях усмирения крестьянских волнений: «Сопrotивление воинской силе, вынуждающее ее употребить оружие, не подвергает оную ответственности за последствия» [1, с. 22].

Таким образом, Устав военно-уголовный продолжает линию выделения правомерного применения оружия в качестве самостоятельного обстоятельства, исключającego уголовную ответственность. В ст. 206, 375 перечислен широкий перечень оснований применения оружия в рамках общей совокупности случаев, в которых причинение смерти не является преступлением. Отдельно следует обратить внимание на два случая правомерного причинения смерти. В соответствии с п. 9 ст. 375 не является преступлением убийство, совершенное при обороне от насильственного нападения и при опасности собственной жизни, если при этом не были нарушены правила дозволенной обороны. Согласно п. 2 ст. 375 правомерным является убийство, совершенное часовым, караулом, патрульным или стражей при отражении «силу силой». Думается, что п. 9 ст. 375 фактически содержит норму о необходимой обороне, что еще раз подчеркивает тот факт, что случаи исключения ответственности в связи с правомерным применением оружия существенно выходят за рамки ситуации обороны. Более того, п. 2 ст. 375 содержит специальную норму, предусматривающую основания исключения уголовной ответственности для лиц, реализующих полномочия на применение оружия в си-

туации обороны в связи с выполнением своих профессиональных обязанностей. Следовательно, ещё в нормативных правовых актах XIX века необходимая оборона и правомерное применение оружия разграничивались в зависимости от субъекта, правомерно причиняющего вред при наличии рассматриваемых обстоятельств, из чего следует и разница в юридической форме их реализации как права и как полномочия соответственно.

Следующим уголовно-правовым актом, регулировавшим вопросы ненаступления ответственности в результате правомерного применения оружия, является Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, принятое в 1845 году [6]. Впервые Уложение включает в себя структурно обособленный перечень статей (отдел), посвященный обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность: «О причинах, по коим содеянное не должно быть вменяемо в вину». Статья 98 содержит следующие «причины» непривлечения к ответственности: совершенная невинность; малолетство; безумие, сумасшествие и припадки болезни, приводящие в умоисступление или совершенное беспамятство; ошибка случайная или вследствие обмана; принуждение от превосходящей непреодолимой силы; необходимость обороны. Как видно из изложенного, Уложение не предусматривает в данном разделе исполнение закона или правомерное применение оружия.

О правомерном применении оружия как обстоятельстве, исключающем уголовную ответственность, речь идет в ст. 1942. Данная норма содержится в главе 1 раздела 10, посвященного вопросам ответственности за смертоубийство. Она предусматривает перечень ситуаций, в которых причинение смерти не является преступлением. В общих чертах в соответствии с положениями рассматриваемой статьи причинение смерти является правомерным в случаях, когда:

1) оно было последствием дозволенной законом обороны в границах, предусмотренных ст. 107, 108 и 109, которые регламентируют условия правомерности необходимой обороны в рамках отдела «о причинах, по коим содеянное не должно быть вменяемо в вину»;

2) чиновник или служитель карантинной стражи убивает человека, пытающегося бежать из карантина, если отсутствовали иные средства для пресечения его действий;

3) частное лицо убивает человека, пытающегося бежать из карантина, если отсутствовали иные средства для пресечения его действий;

4) таможенная или лесная стража в соответствии с установленными правилами применяет огнестрельное оружие в отношении человека, который посягает на совершение одного из преступлений, которые стража должна стараться предупредить;

5) часовой, караульный, дозорный или иной служащий убивает «нападавшего силою» на него или на вверенные ему для охраны здания, деньги или вещи, либо заключенного, пытающегося совершить побег.

Анализ обстоятельств, в силу которых причинение смерти не является преступным, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, законодатель продолжает вслед за Уставом военно-уголовным разграничивать причинение вреда при наличии посягательства на жизнь и иные блага частным лицом (п. 1) и лицом, имеющим полномочия на применение оружия (п. 5). Во-вторых, появляется норма (п. 3), дающая возможность частному лицу любыми средствами, вплоть до убийства, пресекать побег из карантина. Однако она сосуществует параллельно с нормой, освобождающей за убийство в тех же целях, но совершенное лицом, в чьи обязанности входит осуществление надзора за содержащимися в карантине.

Таким образом, несмотря на то, что законодатель не предусмотрел правомерное применение оружия в общем разделе, посвященном подобным обстоятельствам, можно утверждать, что в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных правомерное применение оружия находит свое отражение как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность, в полной мере. Более того, еще более четко законодатель демонстрирует, что причинение смерти частными лицами при необходимой обороне или в целях пресечения побега имеет иную природу по сравнению с причинением смерти, совершенном в схожих ситуациях, но лицами, осуществляющими профессиональные функции и полномочиями на применение оружия, поскольку предусматривает каждую из данных ситуаций как отдельные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в рамках ст. 1942.

Схожие особенности регулирования правомерного применения оружия демонстрирует Воинский устав о наказаниях 1875 года [7]. Общая часть Устава в отделении 1 главы 2, который посвящен «причинам, по коим содеянное не должно быть вменяемо в вину», также не включает в себя правомерное применение оружия, в свою очередь, предусматривая такие обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, как случайное причинение вреда, исполнение приказа и необходимая оборона. Исключающая преступность деяния природа правомерного применения оружия находит отражение в ст. 277 раздела 4. Данный раздел содержит нормы о преступлениях, общих для военнослужащих и гражданских лиц. Статья 277 устанавливает, аналогично ст. 1942 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, перечень ситуаций, в которых причинение смерти не является преступным.

1879 годом датированы два нормативных правовых акта, впервые специально посвященных исключительно регулированию порядка применения оружия и вопросам ответственности за причиненный в результате этого вред. Это Закон Российской империи от 10 октября 1879 года «О правилах употребления полицейскими и жандармскими чинами в дело оружия» и Закон Российской империи от 25 декабря 1879 года «О невменяемости смертоубийства при употреблении оружия воинскими чинами, призванными для содействия гражданскому начальству».

Последний из них устанавливал, что причинение смерти в результате применения оружия не является преступлением, если такие действия были осуществлены в соответствии предусмотренными правилами [1, с. 22].

Следующим нормативным правовым актом, демонстрирующим эволюцию юридической техники закрепления обстоятельств, исключающих преступность деяния, а вместе с ними и правомерного применения оружия, является Уголовное уложение от 22 марта 1903 года <FootnoteStart:>Уголовное уложение 1903 года // Полное собрание законов Российской империи: [сайт]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 22.02.2019).<FootnoteEnd:> [8]. Отделение четвертое «об условиях вменения и преступности деяния» в ст. 44 устанавливает, что не может быть преступным деяние, совершенное во исполнение закона. При этом в соответствии с п. 1 ст. 5 действие Уголовного уложения не распространяется на случаи совершения преступлений, ответственность за которые предусмотрена специальными актами, в том числе воинским уставом, в пределах, этими актами установленных. Из этого следует, что положения ст. 277 Воинского устава о наказаниях 1875 года о случаях исключения ответственности за причинение смерти, в том числе в результате правомерного применения оружия, сохраняют свое самостоятельное значение. В свою очередь закрепление в общей части Уголовного

уложения исполнения закона как обстоятельства, исключающего уголовную ответственность, предоставляет дополнительные гарантии непривлечения к ответственности за действия, совершенные в точном соответствии с предписаниями Устава.

Из изложенного видно, что во времена Российской империи правомерное применение оружия рассматривалось в уголовно-правовых актах как самостоятельное обстоятельство, исключающее уголовную ответственность. Этому способствовало, в частности, то, что эти акты носили военно-уголовный характер, и как следствие, регулирование порядка применения оружия военнослужащими осуществлялось уголовными по своей природе уставами и уложениями. При этом правомерное применение оружия как основание непривлечения к ответственности сосуществовало параллельно с необходимой обороной, при которой вред жизни и здоровью может причиняться любым лицом независимо от имеющихся у него полномочий. В свою очередь, если речь идет о правомерном применении оружия, то данным обстоятельством исключается ответственность за вред, который причиняется в процессе осуществления профессиональной деятельности. Таким образом, исторический опыт регулирования правомерного применения оружия является еще одним подтверждением самостоятельности данного обстоятельства, исключающего уголовную ответственность.

Литература:

1. Бязров С. Е. Правомерное применение оружия военнослужащим как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 265 с.
2. Устав Воинский от 30 марта 1716 года // Полное собрание законов Российской империи: [сайт]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 08.08.2019).
3. Таганцев Н. С. Русское уголовное право лекции. Общая часть. Т. 1. М.: Наука, 1994. 380 с.
4. Артикул воинский 1715 года // Полное собрание законов Российской империи: [сайт]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 08.08.2019).
5. Устав военно-уголовный 1839 г. // Свод военных постановлений. Ч. 5. кн. 1. Спб. 1839 г.
6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 года // Полное собрание законов Российской империи: [сайт]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 08.08.2019).
7. Воинский Устав о наказаниях 1875 года // Справочная правовая система «Гарант»: [сайт]. URL: <http://home.garant.ru/#/document/6186090/paragraph/55/doclist/> (дата обращения: 01.02.2019).
8. Уголовное уложение 1903 года // Полное собрание законов Российской империи: [сайт]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения: 08.08.2019).

Профилактические меры антикоррупционной политики

Печёнкин Станислав Вячеславович, студент магистратуры
Волгоградский государственный университет

К сожалению, действующая система управления государством на всех уровнях подвержена риску коррупционных схем, что обусловлено сложной системой факторов и условий экономического, нравственного, идеологического

и другого характера, а также недостатками в системе организации осуществления публичного управления в государстве, в том числе на местном уровне, в частности, отсутствием эффективной системы противодействия коррупции.

Поэтому антикоррупционная политика государства должна быть направлена на разработку и реализацию комплекса мер по устранению (или по крайней мере минимизации негативного влияния) причин и условий коррупции; выявлению лиц, допускающих или склонных к совершению коррупционных правонарушений, предупреждению их коррупционного поведения, повышению доверия народа к государственным органам власти.

Такие общественные процессы как антикоррупционная борьба и их проявления во всех сферах деятельности не может не коснуться предпринимательства. Кроме того, зачастую затрагиваются интересы не только руководителей предприятий, которые непосредственно имеют отношение к коррупции, но и у лиц с опосредованным отношением по данному делу.

Необходимыми условиями эффективной антикоррупционной политики являются [3]:

- «...наличие жесткой политической воли в проведении бескомпромиссной борьбы с коррупционными проявлениями в стране;

- широкая поддержка обществом государственных инициатив в сфере борьбы с коррупцией, наличие активной позиции большинства граждан, их нацеленность на борьбу с коррупцией;

- научная обоснованность принимаемых антикоррупционных мер, глубокое и всестороннее изучение международного опыта в этой сфере;

- комплексность применяемых мер».

Анализ деятельности государства по профилактике коррупции позволяет сформулировать следующие блоки проблем, на которые должны быть направлены меры антикоррупционной политики:

Во-первых, устранение юридических препятствий. «На сегодняшний день государством планомерно реализуются меры обеспечения доступности как самих государственных и муниципальных услуг, так и информации о них, созданием административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг» [4];

Во-вторых, меры предотвращения практики «закрытых дверей», под которой понимается бюрократическое поведение государственных и муниципальных служащих и должностных лиц;

В-третьих, борьба с судебной волокитой. Данные проблемы должны быть решены путем повышения юридической грамотности населения и снижения загруженности российских судов;

В-четвертых, «недопущение неформальных отношений и связей представителей власти с субъектами правоотношений, когда они выступают в качестве стороны дела или заявителей» [5];

В-пятых, противодействие взяточничеству, которое порождает корпоративную безответственность, когда служащие и должностные лица выполняют свои функциональные обязанности только после получения незаконного вознаграждения.

Меры антикоррупционной политики имеют объективные и субъективные индикаторы [2]:

- «...сознательное обеспечение тайны коррупционных связей, то есть противодействие со стороны лиц, которые напрямую не связаны с коррупционным поведением;

- противодействие со стороны лица, совершившего коррупционное правонарушение, то есть активные противоправные действия, приводящие к невозможности установления истины по делу;

- временная отдаленность самого коррупционного правонарушения от его расследования, что объективно негативно влияет на способность участвующих в деле лиц вспомнить конкретные обстоятельства дела, детали события, сохранность вещественных доказательств и др.;

- по целому ряду расследований коррупционных преступлений возникает необходимость не только в проверке законности действий коррупционеров, но и в принятии мер к восстановлению законности».

Учитывая специфический характер коррупционной преступности, представляется правильным согласиться с тем, что необходима разработка специальных программ подготовки кадров, узкоспециализированных по раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений [4, с. 180].

Меры антикоррупционной политики не являются одиозными разработанными и не подверженными изменениям, поэтому без постоянного пересмотра и коррекции, в зависимости от изменений внутренней и внешней государственной среды невозможно добиться снижения коррупции и повышения качества жизни населения.

Литература:

1. Задачи органов внутренних дел Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений: учебно-практическое пособие / под ред. Н. В. Голубых. — Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. — 29 с.
2. Проблемы предупреждения коррупции в органах внутренних дел: учебное пособие / отв. ред. к.ю.н., доцент Н. В. Голубых. — Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. — 159 с.
3. Богатова Е. В., Стебенева Е. В. Антикоррупционная политика в современной России // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2019. — № 1. — с. 70–72.
4. Ключовская И. Н., Пинкевич Т. В. Методологические подходы к определению индикаторов эффективности правозащитного и правоприменительного направлений реализации антикоррупционной политики // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. — 2018. — № 4. — с. 179–185.

5. Иксанов Р. А., Галеева Э. З. Проблема коррупционных правонарушений в современной России. Пути ее предотвращения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2019. — № 1. — с. 58.

Судебная реформа в Российской Федерации: цели и содержание

Сиганова Алена Игоревна, студент магистратуры

Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия (г. Хабаровск)

Актуальность данной темы определяется тем, что Верховным Судом Российской Федерации была инициирована масштабная реформа судебной системы, которая призвана модернизировать действующую модель правосудия согласно новым запросам гражданского общества и современными стандартами развития правового пространства. Данная реформа представляет собой комплексную систему мер, затрагивающих судоустройство, судопроизводство, а также правовой статус судей.

Целью исследования является всестороннее рассмотрение предложенных Верховным Судом РФ направлений по реформированию судоустройства в РФ.

Ключевые слова: суд, судебная реформа, правосудие, кассационное производство, апелляционное производство, Верховный суд, судоустройство, система, судебная система, судоустройство, судопроизводство.

Верховным Судом РФ был подготовлен проект глобального переустройства судебной системы.

8 декабря 2016 г. IX Всероссийский съезд судей принял Постановление «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» [3], где была предложена концепция реформирования судебной системы. В данную концепцию включено:

- создание кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции;
- сокращение круга гражданских дел, по которым необходимо обязательное составление мотивированных решений;
- профессионализация судебного представительства;
- и иные меры, разработанные Верховным Судом РФ.

В рамках предложенной концепции судебной реформы предусмотрено создание кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. В современной системе судопроизводства апелляционные жалобы на решения, которые были приняты по первой инстанции районными судами, подаются в суды областного звена. При этом кассационные жалобы на эти решения, а также на апелляционные определения подаются в президиумы этих же судов областного звена.

В предложенных концепциях предусмотрена передача кассационным судам полномочий, которые сегодня реализуются президиумами судов областного звена, а апелляционным судам — полномочий, по рассмотрению апелляционных жалоб на решения, которые были приняты по первой инстанции судами областного уровня. Данное нововведение позволит всесторонне реализовать принцип независимости судей.

Верховным Судом РФ всесторонне ведется работа по поиску реальных механизмов судебной защиты, которые позволили в полной мере реализовывать принцип законности. Значительный шаг в данном направлении позволят сделать проекты законов, которые предусматривают внесение изменений в процесс судопроизводства в связи с созданием кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.

В законопроекте предлагается предусмотреть новый случай для единоличного рассмотрения апелляционных жалоб — частные жалобы на промежуточные определения судов первой инстанции. Данные определения выносятся только по процессуальным вопросам и не требуют оценки обстоятельств дела, на основании чего их проверка вполне эффективно может осуществляться в единоличном порядке.

Законопроектом внесено предложение унифицировать порядок подачи, а также порядок рассмотрения заявлений о восстановлении процессуальных сроков, указывая, что срок подачи жалобы в кассационных судах должно восстанавливаться судьей единолично. Данный подход в наибольшей степени гарантирует защиту прав граждан и объективность суда, который рассматривает заявление о восстановлении срока.

В целях экономии и сокращения сроков судебного процесса, а также в целях сохранения доступности правосудия кассационная жалоба в кассационный суд общей юрисдикции согласно законопроектам подается через суд первой инстанции. Если кассационная жалоба по гражданскому делу, которая подана в кассационный суд общей юрисдикции, не соответствует требованиям по форме и содержанию, согласно нововведениям имеется возможность оставления жалобы без движения и установления срока для устранения недостатков.

Особенностью же судебного процесса по уголовным делам по законопроекту будет подача кассационной жалобы непосредственно в суд кассационной инстанции.

Законопроектами предложено предусмотреть иные основания для отмены судебных постановлений в кассационном суде общей юрисдикции и в Верховном Суде РФ, а именно:

- несоответствие выводов суда, которые содержатся в обжалуемых судебных постановлениях, фактическим обстоятельствам дела, которые установлены судом первой и апелляционной инстанций;

- нарушение и/или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Также важно отметить, что законопроектами предусмотрен перечень безусловных оснований для отмены судебного постановления.

На основании вышеизложенного, важно отметить следующее:

Нововведения связаны с одной из базовых идей судопроизводства, которые лежат в основе законности, юридической грамотности судебных решений. Что позволит повысить качество судебной защиты и приблизит общество к правовой грамотности.

Процесс реформирования судебных инстанций обусловлен необходимостью максимально полной реализации конституционных ценностей, которые связаны с осуществлением правосудия, а именно:

- доступности обращения в суд;
- эффективного восстановления нарушенных прав, равноправия судебной защиты.

Для достижения данных целей законодателю придется приложить немалые усилия.

Литература:

1. Крашенинников П. Войдите, Фемида! // Российская газета. 2018. 31 января.
2. Куликов В. Людей попросят рассудить // Российская газета. 2018. 25 января.
3. Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2017. № 1.
4. Лазарев В. В. Восприятие законодателем судебного права // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 2.
5. Лебедев В. М. Выполнение решений IX Всероссийского съезда судей и приоритетные направления совершенствования судебной системы России // Судья. 2018. № 5.
6. Момотов В. В. Судейское сообщество и его роль в развитии судебной системы России // Судья. 2017. № 5.

ИСТОРИЯ

Сотрудничество Центральной Азии и ЮНЕСКО

Абдимуминов Ойбек Бектемирович, доктор философии (PhD) по историческим наукам
Академия наук Республики Узбекистан (г. Ташкент)

В статье на основе научных источников и фактов анализируются вопросы динамика развития сотрудничества Центральная Азия и ЮНЕСКО и исторического и культурного наследия, реставрации национальных ценностей.

Ключевые слова: Центральная Азия, ЮНЕСКО, всемирное наследие.

Центральная Азия — одна из древнейших колыбелей человеческой цивилизации — является замечательным регионом, имеющим чрезвычайно богатую историю, живое культурное наследие, великолепный ландшафт, огромные природные ресурсы и высокообразованное население. Страны Центральной Азии активно сотрудничают с ЮНЕСКО — одним из 15 специализированных учреждений ООН по науке, культуре, образованию и информации, являющимся универсальным международным институтом, соединяющим национальные центры науки, культуры и образования. Одновременно эта организация обогащает страны интегрированным опытом мирового интеллектуального развития, приобщает их к богатейшему совокупному опыту человечества [1].

Интерес ЮНЕСКО к Центральной Азии проявляется еще с проекта «Восток-Запад» (1957–1966 гг.), когда она уже пыталась рассматривать влияние исторических факторов на сложные межэтнические взаимосвязи. Еще большее воздействие должно было оказать научное исследование, проведенное в рамках проекта Комплексное исследование «Шелкового пути — пути диалога» (1988–1997 гг.), в ходе осуществления которого экспедиция «Степной путь» пересекла все эти пять стран. Его результаты являются плодотворными и сегодня. Кроме того, изданные после 1992 г. шесть томов «Истории цивилизаций Центральной Азии» дают современную картину истории и культур Центральной Азии, причем статьи, включенные в эту публикацию, были написаны известными специалистами, многие из которых относятся к соответствующим странам. После обретения пятью основными странами этого региона независимости в 1991 г. и их последующего вступления в ЮНЕСКО в 1992 г. и 1993 г. Организация активизировала свое сотрудничество с Центральной Азией. В 1994 г. было создано Бюро ЮНЕСКО в Алматы, которое стало кластерным бюро для Казахстана, Кыргыз-

стана, Таджикистана и Узбекистана. В 1996 г. ЮНЕСКО открыла Национальное бюро в Ташкенте, которое сосредоточивает свою деятельность главным образом на Узбекистане. Бюро ЮНЕСКО в Тегеране, учрежденное в 1996 г., охватывает деятельность в Туркменистане [2].

Пять стран Центральной Азии были до недавнего времени мало знакомы остальному миру. Однако регион, где расположены эти страны и где проходили древние торговые пути, соединявшие Восток и Запад и получившие общее название «Шелковых путей», был колыбелью не только кочевых государств, но и (причем на протяжении долгих периодов в своей истории) оседлой цивилизации, знаний и ярчайшей культуры. В связи с этим он особенно заслуживал того живого интереса, который ЮНЕСКО проявила в 1992 г. к «Экспедиции по Степному пути в Центральной Азии», состоявшейся в рамках проекта «Комплексное исследование Шелковый путь — путь диалога».

По инициативе Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова в 1995 году в Самарканде был создан Международный институт центральноазиатских исследований (МИЦАИ) ЮНЕСКО. Основная цель МИЦАИ — развивать и поддерживать международное междисциплинарное научное сотрудничество по изучению истории и культуры Центральной Азии. В настоящее время странами-членами института являются Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Республика Корея, Китай, Пакистан, Азербайджан, Иран и Турция. В научных программах института принимают участие также ученые Японии, Германии, Франции, Индии, Монголии, России и Великобритании.

На основе предложений Республики Узбекистан, под эгидой и при участии ЮНЕСКО, праздновались юбилейные даты: 1994 год — 600-летие Мирзо Улугбека, 1996 год — 660-летие Амира Темура, 1997 год — 2500-летие Бухары и Хивы, 1998 год — 1225-летие Имама Бухори и 1200-

летие Ахмада Фарғони, 1999 год — 1000-летие эпоса «Алпамыш», 2000 год — 545-летие Камолиддина Бехзода, 2001 год — 2700-летие создания «Авесты», 2002 год — 2500-летие Термеза и 2700-летие Шахрисабза, 2003 год — 900-летие Абдухолика Гиждувони, 2005 год — 2700-летие Карши и 1000-летие создания Хорезмской Академии Мамуна, 2007 год — 2750-летие Самарканда и 2000-летие Маргилана, 2009 год — 2200-летие Ташкента. В области культуры, сотрудничество с ЮНЕСКО основано на сохранении и развитии культурного (материального и духовного) наследия Узбекистана. Историко-культурные объекты Самарканда, Шахрисабза, Бухары и Хивы включены в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Культурное пространство Бойсуна, а также Шашмаком, Катта ашула, Навруз и Аския включены в Репрезентативный список ЮНЕСКО нематериального культурного наследия человечества. Коран Османа и коллекция рукописей Института востоковедения АН РУз включены в международный список программы «Память мира» [3].

Также Генеральная конференция утвердила включение 100-летия со дня рождения режиссера и актера Ш. Айманова (2014 г.) и 100-летия со дня рождения писателя И. Есенберлина (2015 г.) в Календарь памятных дат и событий ЮНЕСКО на 2014–2015 гг. Кроме того от Казахстана в календарь памятных и юбилейных дат ЮНЕСКО включены: 150-летие со дня рождения Абая Кунанбаева, 100-летие Мухтара Ауэзова, 1500-летие основания города Туркестана, 500-летие Мухаммада Хайдара Дулати, 100-летие со дня рождения Сабита Муканова и Каныша Сатпаева. При участии к ООН и ЮНЕСКО отмечалось 2000-летие Тараза, 100-летие Габита Мусрепова, 200-летие Махамбета Утемисова, 100-летие Абылхана Кастеева, 100-летие Алкея Маргулана, 100-летие Ахмета Жубанова. В Календарь Памятных дат и событий ЮНЕСКО на 2008–2009 годы Генеральная конференция ЮНЕСКО включила 500-летие создания эпоса «Кыз-Жибек». В 2001 году ЮНЕСКО был утвержден представленный правительством Республики Казахстан «Предварительный перечень объектов культурного и природного наследия». Среди них Мавзолей Ходжи Ахмеда Яссави (был включен в Список Всемирного Наследия) и петроглифы археологического ландшафта Тамгалы [4]. В июле 2008 года в перечень уникальных памятников природы был включен объект «Сары-Арка — степь и озера Северного Казахстана», ставший первым

природным объектом Центральной Азии в Списке Всемирного Наследия. В то же время, мы полагаем целесообразным включение в список «Всемирного наследия» и ряд таких уникальных природных памятников Узбекистана как Каменный лес в Учкудукском районе Навоийской области и водопад Сангардак в Бойсунском районе Сурхандарьинской области.

По инициативе Кыргызстана были широко отмечены 1000-летний юбилей эпоса «Манас», 3000-летие города Ош, 2200-летие Кыргызской государственности и др. В 2008 г. Таджикистан праздновал 1150-летие со дня рождения поэта Абу Абдаллаха Рудаки, которого считают основателем персидской классической литературы и который родился в сегодняшнем городе Пенджикент.

С конца 1990-х годов ЮНЕСКО и ее бюро в Ташкенте и Тегеране оказывают поддержку Министерству культуры Туркменистана в вопросах осуществления Конвенции о всемирном наследии, в частности, в областях создания потенциала, сохранения, каталогизации и, что очень важно, подготовки к успешному внесению объектов в Список всемирного наследия, благодаря чему в него были включены города Древний Мерв и Куня-Ургенч а также парфянские крепости Нисы [5].

Под эгидой ЮНЕСКО в международном масштабе были проведены юбилейные мероприятия в честь ряда древних городов, памяти великих учёных и исторических личностей. Так, в период с 1994 по 2009 гг. были отмечены юбилейные даты 19 исторических личностей, более 10 древних городов, 3 народного эпоса, более 3 старинного исторического наследия и 1 исторического научного учреждения. При этом мы подчёркиваем, что после 2010 года на территории Центральной Азии в сотрудничестве с ЮНЕСКО подобных мероприятий не проводилось, и в этой связи полагает целесообразным отметить на международном уровне юбилейные даты общепризнанных в мировом сообществе великих учёных Алишера Навои и Захириддина Мухаммада Бабура, а также древнейших городов региона.

Центральноазиатские республики и ООН в рамках различных учреждений, включая, прежде всего, ЮНЕСКО, ведут широкое партнерство в сфере культуры, образования и сохранения богатого культурного наследия Центральной Азии. Гуманитарное сотрудничество является важным аспектом национального, регионального и глобального устойчивого развития в условиях сложных глобализационных процессов.

Литература:

1. Рахимов М. Современная история взаимоотношений Узбекистана и стран Центральной Азии с ведущими государствами мира. — Ташкент: 2016. С. 140.
2. UNESCO in Central Asia at the dawn of the third millennium. Sector for External Relations and Cooperation. UNESCO, Paris, 2008. P. 14.
3. <http://mfa.uz/ru/cooperation/international/74/> 11.02.2016
4. <http://www.natcom.unesco.kz/rus/about/chron.html>
5. ЮНЕСКО в Центральной Азии на заре третьего тысячелетия. Сектор внешних связей и сотрудничества ЮНЕСКО, Париж, 2008. — С. 38.

Феномен российской идентичности: исторический дискурс

Бикинеева Алина Валерьевна, исследователь, журналист
Общество «Русское наследие в Соединённом Королевстве» (г. Лондон, Великобритания)

Ключевые слова: Россия, советская власть, этническая принадлежность, СССР, идентичность россиян, россиянин

Кризис национальной идентичности характерен для многих «бывших» империй — России, Великобритании, Германии, Турции, Франции. Как показывает практика, отношения империи, империализма и понятие современной идентичности противоречивы. В статье речь пойдёт об эволюции российского самосознания в исторической ретроспективе.

Уже в 1876 году на Петербургском международном статистическом конгрессе было установлено, что для точного определения этнической принадлежности опрашиваемого необходимо выяснить его самосознание, при этом устранив всякое давление на опрашиваемого со стороны государственных органов, однако последняя оговорка мешала этому принципу закрепиться в практике переписей населения [2]. В отражении результатов Всероссийской переписи 1897 года концепция триединого русского народа представлена как «русские вообще», и три их составные части: великороссы, малороссы, белорусы.

Триединый русский народ предполагает представление русского народа как единой общности великороссов, малороссов и белорусов, и является официальной государствообразующей концепцией Российской империи [4]. Термин «россияне» известен с начала XVI века, впервые он встречается у Максима Грека в 1524 году. Россиянами называли всех жителей Великой, Малой и Белой России. И Феофан Прокопович, и Пётр Первый, и Михаил Ломоносов, и Александр Суворов его употребляли. Последний говорил: «Горжусь тем, что я — россиянин». Затем термин применялся в основном как торжественная, поэтическая форма. Пушкин писал: «О громкий век военных споров, свидетель славы россиян». А в конце XIX века в словаре Брокгауза и Ефрона утверждалось, что «россияне» — искусственная и отживающая высокопарная форма.

Но в пору великих потрясений термин вновь стал широко употребляться в кругах эмиграции. «Все народы, населяющие Россию, независимо от национальности, прежде всего — россияне. Если мы имеем в виду национальность, этническую принадлежность — тогда, конечно, «русский». Если речь о гражданстве России, то — «россиянин». Этнический якут, черкес, татарин или русский, проживающие в России, — это россияне. Я верю, что освобождённая и возрождённая Россия будет именно — Россия для россиян», — говорил председатель Русского общешкольного союза генерал Александр Кутепов.

Национальные истории — в какой-то мере истории осознания нациями самих себя в качестве субъектов.

В этом смысле верен афоризм «нации создаются историками». М. Хальбвакс подчеркивает, что культурная память, переходящая из поколения в поколение и создающая особые семиотические образы, имеет сакральную природу и не распространяется сама собой, а имеет своих особых носителей (жрецов, учителей, профессиональных историков) [3]. Большинство исследователей идентичности россиян признается, что имперский менталитет, то есть мышление в глобальных пространственных категориях в значительной степени свойствен им и по сей день. Рассматривая историческую общность трёх равных по своему вкладу в становление российской идентичности наций (малороссов, великороссов, белорусов) в решении национального вопроса главным образом делали ставку на единую для империи религию ортодоксального христианства. Таким образом русскость продолжала и продолжает оставаться своего рода мешаниной разделенной на различные локальные идентичности (по принадлежности к деревне, городу, семье, ландшафтам и пр.).

Современным «историографическим мифом» считается утверждение о том, что с падением империи, победой большевиков в революции и приходом советской власти произошло формирование новой искусственно созданной идентичности — советской народности [5]. Как следует, из первых декретов советской власти (обозначим только важные с точки зрения рассмотрения темы идентичности россиян) были приняты: декларация прав народов России 2 (15) ноября 1917 год, декрет «О введении нового правописания», декрет «О введении западноевропейского календаря» от 24 января (6 февраля) 1918 года отменил юлианский календарь. После издания этого декрета он был обсуждён Поместным Собором РПЦ; после некоторых дискуссий Церковь отказалась переходить на новый стиль. Переход на новую орфографию стал решающим в закреплении разницы между малороссами, великороссами и белорусами, в чем русские и «новый» русский язык сыграли решающую роль.

СССР был многонациональной страной с провозглашенным принципом дружбы народов. Равенство всех народов при формальном отсутствии титульной нации, по прежнему является спорным парадоксальным феноменом государствообразования. Известно, что в СССР с 1926 года самосознание использовалось как этнический определитель, хотя ответы опрашиваемых относительно своей национальности подвергались обработке и приводились в соответствие с утверждённым перечнем национальностей. Этнограф П. И. Кушнер указывает,

что национальное (этническое) самосознание относится к «субъективным» признакам, тогда как «объективными» признаками принадлежности к той или иной этнической единице является язык, культурные особенности, религия. Хотя к середине XX века в странах, вместе составляющих 74% населения Европы, признак самосознания не использовался в переписях для определения этнического состава [1].

Большинство отечественных представителей исторической школы настоящего и прошлого рассматривают территорию России как идеальную систему, в которой гражданская нация сформировалась на почве пропагандистского мифа о «единой исторической общности». Дискурс, который формирует политическое поле дня сегодняшнего, плавно переходит в административную плоскость. И вот уже федеральные чиновники начинают использовать термины «титовская нация», «государствообразующая нация», создавая этическую почву для спекуляций и требований исключительности. В определённой степени закон о российском народе повторяет уже существовавшую идею, рождённую в Советском Союзе, где граждане определяли себя как «советский народ», вос-

принимая идею общности и единства в качестве главных составляющих сильного государства.

Современная русскость сегодня развивается вокруг общей истории российской государственности, в таких аспектах как, обширная география, религия, войны, падение монархии, марксистско-ленинская революция, десоветизация, государственный язык. Действующие силы в процессе укрепления российской идентичности сегодня — этнические элиты коренных народов России, консолидирующиеся под действием факторов экономического и политического успеха российской державы на внутренней и внешней аренах, а так же развитие прогрессивных демократических отношений в поле прав и свобод человека.

В заключение хочется добавить, что после распада СССР отечественной дипломатии следовало было побороться за распространение транслитерации *Rossia* в названии новообразованного государства — Российская Федерация (*Federation of Rossia*). Такое написание более соответствует реальному названию нашей страны и не вызывает нежелательных ассоциаций с точки зрения исторической неправомерности руссоцентризма.

Литература:

1. Кушнер П. И. Этнические территории и этнические границы. — М.: Издательство АН СССР, 1951—285 с.
2. См. Державин Н. Происхождение русского народа — великорусского, украинского, белорусского. М., 1944.
3. См. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре: спец. выпуск. Память о войне 60 лет спустя. 2005. № 2—3; Halbwachs M. La mémoire collective. Paris, 1967.
4. Терлецкий П. Е. О методах анализа и корректирования данных переписей об этническом составе населения зарубежной Европы // Советская этнография. — 1949. — № 3. С. 144—155.
5. Этнопанорама. — 2001. — № 4. — С. 2—9.

Время самоидентификации. Ретроспектива «Русского мира» 20-х годов XX века

Бикинеева Алина Валерьевна, исследователь, журналист
Общество «Русское наследие в Соединённом королевстве» (г. Лондон, Великобритания)

Ключевые слова: Россия, публичная история, Поволжье, миллион, Христианский интернационал, православная церковь, голод, идентичность.

На протяжении периода начиная с 1921 года по конец 1930-х годов российские эмигранты в большей или меньшей степени идентифицировали себя с русской национальной общностью. За границей пользовались популярностью имперский шик, процветали дома мод русской аристократии, русский балет был популярнейшим выбором досуга. В советских источниках 1920-х — середины 1930-х годов, на территории бывшей российской империи население боролось с голодом, «последним посланием от царизма и Гражданской войны».

Доктор исторических наук В.М. Карбузан оценивает общее число эмигрировавших из России в 1918—1924 годах величиной не менее 5 млн человек. Между тем только от голода, по исчислениям Наркомздрава и ЦСУ, в течение 1921—1922 гг. умерли свыше пяти миллионов человек (от 5 053.000 до 5.200 000 советских граждан) [2].

Историческое наследие русской цивилизации сохранялось в российской эмиграции через осмысление философской значимости роли народа в сохранении нравственных основ жизнеустройства. Русские ученые и философы ста-

рались заново оценить роль и значение русского народа в создании российской нации.

Глубокая обеспокоенность мыслящей части российской диаспоры утратой национальных идеалов, национально-культурных традиций предопределили активный поиск духовных скреп. И даже осознавая, что большая часть их идей не будет не только востребована, но даже известна в современной России, эмигранты тем не менее работали на будущее, обеспечивая связь времен и поколений. Это было созвучно идее А. Токвиля, в соответствии с которой в истории, как и в природе, «скачки» или перерывы в развитии не отменяют прошлого. Рано или поздно происходит возврат, восстановление целостного исторического потока [6].

Обращение к себе, представление себя как некой целостности с определенными чертами характера, традициями, особенностями исторического развития является одновременно и процессом, и результатом самоопределения социального субъекта в направлении понимания своего отличия от других. Осмысление и анализ своей идентичности невозможен без знаний своих истоков. История имеет свойство менять своё направление, поступки кажущиеся правильными в настоящий момент времени, могут быть расценены в будущем как катастрофические. Тема самоидентификации через призму времени, нечаянно открывшийся опыт прошлых поколений, куда более серьёзна, и трудна. История самоотверженного служения представителей духовного сословия погибающей России, является центральной в хронике 20-х годов XX века.

В 1921 году Россия призвала весь мир помочь голодающим Поволжья. В ходе борьбы с голодом большевистское правительство впервые приняло помощь от капиталистических стран. Массовый голод, случившийся после жестокой засухи, охватил 35 губерний (Поволжье, Южную Украину, Крым, Башкирию, частично Казахстан, Приуралье и Западную Сибирь) с общим населением 90 миллионов человек, из которых голодало не менее 40 миллионов [4].

Поступившие от иностранных государств и зарубежных общественных организаций предложения взять на воспитание советских голодающих детей, на первый взгляд, представляются наиболее разумным и простым способом спасения миллионов детских жизней. Однако за границу было эвакуировано лишь около двух тысяч детей, в то время как предложения иностранных держав (США, Германии, Великобритании, Голландии, Чехословакии, Польши, Болгарии, Турции) в общей сложности составили несколько десятков тысяч [4].

Ответ ЦК Компартии Германии в фондах Деткомиссии ВЦИК и ЦК Помгол, к сожалению, не сохранился. Представление о его содержании можно составить лишь по сопроводительному письму Деткомиссии в заграничный отдел ЦК Помгол. В этом письме от 26 сентября 1921 г. говорится, что в ЦК Помгол «препровождается ответ ЦК Компартии Германии с указанием количества детей, ко-

торых можно подвести к Петроградскому порту». Тем не менее никаких данных о том, что советские дети действительно были эвакуированы в Германию или Англию, в материалах ЦК Помгол и Деткомиссии ВЦИК найти не удалось, — пишет Татьяна Смирнова. Вместе с тем она предположила, что инициатива английских и германских рабочих на тот момент не нашла поддержки правительств этих стран [5].

Ознакомившись с документами государственного архива, историк Татьяна Смирнова полагает, что косвенным подтверждением этого может служить пересланный Лондонским бюро Интернационального секретариата движения к Христианскому интернационалу в ЦК Помгол в феврале 1922 г. ответ британского правительства на просьбу Христианского интернационала принять в Англии голодающих детей из России. Ответ за подписью Гарольда Скота гласил: «На Вашу просьбу привести из России 250 голодающих детей сообщая Вам, что я уполномочен секретарем государства выразить Вам свое сожаление, что в настоящую минуту он не в состоянии принять их в Англии». Таким образом, первые попытки Советской России эвакуировать детей голодающих губерний за границу оказались неудачными [5].

30 сентября 1921 года на заседании Лиги Наций в Женеве выступил Фритьоф Нансен. В нём он обвинил правительства стран — членов Лиги в желании решить проблему большевизма в России посредством голода и гибели 20 миллионов человек. Он отметил, что многочисленные и неоднократные просьбы о предоставлении 5 миллионов фунтов стерлингов (половина стоимости линкора) к правительствам европейских государств остались без ответа. И теперь, когда Лига Наций приняла резолюцию — эта резолюция говорит только о том, что нужно что-то сделать для России, но отказывает в этом. Более того, представителем Королевства Югославия Спалайковичем была предложена резолюция, возлагающая всю ответственность за голод на Советское правительство. Комментируя, это он отметил: «Мы не дадим ни пени парням из Москвы... из двух зол — голода и большевизма — я считаю последний худшим» [4].

«Помощь» голодающим Поволжья с некоторым внутренним сопротивлением взяла на себя церковь. Точнее говоря, уже расколовшаяся к тому времени православная церковь. В сложившихся условиях советская власть вынуждена была разрешить общественным организациям и православной церкви организовать сбор средств в помощь пострадавшим. 16 февраля ВЦИК издал декрет «Об изъятии церковных ценностей для реализации на помощь голодающим». Подчеркивая важность проведения кампании, Ульянов (Ленин) писал секретарю ЦК В. Молотову: «...для нас именно данный момент представляет из себя не только исключительно благоприятный, но и вообще единственный момент, когда мы можем 99 из 100 шансов на полный успех разбить неприятеля наголову и обеспечить за собой необходимые для нас позиции на много десятилетий [1]. Именно теперь, и только теперь,

когда в голодных местностях едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. Взять в свои руки фонд в несколько миллионов золотых рублей (а может быть и в несколько миллиардов) мы должны во что бы то ни стало. А сделать с успехом можно только теперь... Позже сделать нам этого не удастся, ибо никакой иной момент, кроме отчаянного голода, не даст нам такого настроения широких крестьянских масс... Начавшаяся несмотря на протесты церковного руководства волна насильственных конфискации привела к незначительному сопротивлению, которое обернулось кровавыми последствиями. Основная часть средств, собранных в период изъятия церковных ценностей, пошла далеко не на помощь голодающим. Из 9 миллионов рублей, помимо продовольствия и драгоценностей, собранных Церковью, лишь 1 миллион был выделен на помощь голодным регионам. Остальные средства были использованы на создание новой денежной системы, поддержание революционных завоеваний в России и за рубежом.

Исследование темы самоидентификации, процесс осознания своей идентичности невозможен без знания истории, социальных, культурных характеристик происхождения индивида в частности. Безусловно каждый пример самопознания и отождествления своей идентичности очень многогранный процесс. Возможность же

прикоснуться, осмыслить и поделиться опытом самоидентичности — невероятно ценный опыт, доступный большинству в наш информационный век, благодаря концепции публичной истории. История в ретроспективе или так называемая публичная история (адаптированная история для широких масс) даёт бесценные знания о тех поворотных точках в развитии этноса, общества и индивида, которые помогают в осознании идентичности в целом.

В заключении хочется добавить, что идентичность по совокупности тех или иных характеристик отождествляют с принадлежностью к той или иной социальной группе и, наоборот, признают невозможность принадлежности к другим социальным группам. Ключ к правильному пониманию своей идентичности находится в знаниях истории своего рода, семьи, страны в целом. Подспорьем в истинности исторических фактов в настоящее время является концепция публичной истории: генеология, адаптивные хроники частных и государственных архивов, историческая беллетристика и прочее. Ретроспектива «Русского мира» 20-х годов XX в. является одним из самых сложных периодов отечественной истории для понимания той демографической катастрофы и жертвенной беспомощности некогда сильнейшей державы. Именно поэтому так актуально пользуясь концепцией публичной истории проявить свет на этот исторический период в память о ста миллионах невинных жертв в последствии большевистского переворота.

Литература:

1. Известия ЦК КПСС. 1990. № 4. С. 190–193 — Публикацию секретного письма Ленина издатель и ответственный редактор журнала «Вестник РХД» Н. А. Струве предварил следующими словами: «Подлинность его вне сомнения: на него есть прямая ссылка в »Полном собрании сочинений Ленина«, т. 45, М., 1964, с. 666–667: »Март 19. Ленин в письме членам Политбюро ЦК РКП (б) пишет о необходимости решительно подавить сопротивление духовенства проведению в жизнь декрета ВЦИК от 23 февраля 1922 об изъятии церковных ценностей в целях получения средства для борьбы с голодом. (В «Архиве» имеет шифр ЦПА ИМЛ, ф. 2.0.1, ед.хр. 22947)...“ Режим доступа <https://ru.wikisource.org>
2. Кабузан В. М. (1996). Русские в мире: динамика численности и расселения (1719–1989). Формирование этнических и политических границ русского народа. СПб.: Рус.— Балт.— Информ.— Центр «Блиц. 347 с.
3. Поляков, В. А. Голод в Поволжье, 1919–1925 гг.: происхождение, особенности, последствия. Волюфад. 2007. 735 с.
4. Революция и гражданская война в России: 1917–1923 гг. Энциклопедия в 4 томах.— М.: Терра, 2008.— Т. 1.— С. 446.— 560 с.
5. Романов П. Р. Советская социальная политика 1920–1930-х годов: идеология и повседневность: сборник статей 430стр. ANO CSPGS, 2007 — С. 360–362
6. Фетисова Т. А. Сохранение культурно-национальной идентичности в эмиграции «первой волны». Обзор.— С. 145–150.

Концепция публичной истории как принцип переосмысления идентичности россиян в исторической ретроспективе

Бикинеева Алина Валерьевна, исследователь, журналист
Общество «Русское наследие в Соединённом королевстве» (г. Лондон) (Великобритания)

Ключевые слова: публичная история, Россия, русская эмиграция, Великобритания, научная дисциплина, постсоветское пространство, русское наследие.

Влиянию публичной истории на социум идут разные дискуссии. Стоит заметить, что феномен публичной истории возник на Западе в 1970-е, именно тогда гуманитарии начинали исследовать влияние СМИ на освещение исторических процессов на фоне общественных протестов того времени [6]. Понятие публичной истории (public history) включает всё, что представляет собой презентацию исторических знаний путём выставок, публичных лекций, документального кино теле- и радиопередач, любительской и профессиональной генеалогии, создание частных и государственных архивов, написание и издание исторической беллетристики; и некоторые другие виды репрезентации исторического знания в средствах массовой информации на языке понятном для весьма широкой аудитории. Среди отечественных организаций популяризирующих публичную историю в частности, можно отметить деятельность множества добровольных объединений граждан в целях сохранения исторического наследия, к примеру движение «Архнадзор», или ведущий интернет портал публичной истории в России Arzamas.Academy.

Современные технологии баз данных и повсеместное использование Интернета упростили доступ к историческим текстам, архивным материалам, адаптивным хроникам, вследствие чего изучение истории стало интерактивным. Именно поэтому интерес к таким областям как генеалогия, локальная история, публичная история не перестаёт быть востребованным в наш информационный век и даёт возможность проводить исторические исследования непрофессионалами в домашних условиях.

И хотя критиков публичной истории всё ещё заботит тот факт, насколько сильно влияет открытый доступ к историческим интерпретациям в общем национальном и международном контексте [6]. Результаты показывают, что доступная история, и её адаптивная подача превосходит любой демократизирующий просветительский потенциал. Другими словами, вовлечённость в своего рода историческое событие даёт возможность осмысления того или иного факта через реконструкцию картины жизни обычных людей в том или ином промежутке времени.

Как научная дисциплина, публичная история возникла в США и Великобритании, а затем распространилась по всему миру. Публичная история имеет широкую поддержку во Франции, родине социальной истории и истории повседневности, где историки являются едва ли не главными публичными интеллектуалами и общественными авторитетами [1]. На постсоветском пространстве

развитие научной дисциплины публичной истории требует постоянного внимания к интерпретационному характеру смены точек зрения о сложных и всё ещё не пережитых трагических последствиях кровавого террора и краха империи. Но и последующая десоветизация и переосмысление 100-летнего прошлого, к сожалению, по сей день является главным полем манипуляций западной публичной истории к отечественной. Так, к примеру, усиление этнологического направления публичной истории на постсоветском пространстве требует высокой доли медиаграмотности. Простым гражданам порой довольно сложно отличить вырванный из контекста факт от многомерности исторических процессов. Именно поэтому на современном этапе важно работать на перспективу в развитии российской публичной истории, брать в расчёт предпочтения общественного мнения о проблематике контекста и разрабатывать качественно новые методы взаимодействия «истории» с аудиторией.

Положительным феноменом современного русского общества является тот факт, что оно находится в глубоком поиске понимания сложившихся исторических обстоятельств. И более того, по праву и с неподдельным интересом пытается соединить исторические уроки с современными вызовами. Публичная история в России, как таковая, всё больше приобретает главенствующую силу в понимании необходимости примирения с историей нашего отечества, главным образом потому, что в нашей стране выросли поколения людей, не ощущающих своих родовых корней. Увы, но после 1917 г. в нашей стране имела место массовая утрата генеалогической памяти. Гражданская война, во время которой пролилось море крови и миллионы русских людей бежали из большевистского «рая» за границу, репрессии 1920–1950-х гг., коллективизация, в результате которой миллионы крестьян умерли от голода, были изгнаны из своих домов и разбрелись по всей стране, Великая Отечественная война с её чудовищными людскими потерями, депортация целых народов — все это привело к тому, что в пределах двух-трех поколений произошло массовое истребление носителей семейной памяти, была искажена нормальная демографическая структура общества, нарушен традиционный уклад семейной жизни, разорваны родственные связи... Сколько людей ушло из жизни, унеся с собой в могилу невосполнимую память о прошлом своей семьи — тайну скрытую от собственных детей и внуков! Для тех же, кто уцелел, после 1917 г. иметь хорошую память стало опасным.

Стало опасным помнить своих собственных родителей или дедов и вообще родственников, если они были офицерами царской или солдатами в Белых армиях, чиновниками, церковнослужителями, торговцами, домовладельцами, зажиточными крестьянами (в общем, теми, кто не имел права на жизнь) — все это подлежало забвению. Сжигались семейные документы и письма, уничтожались портреты и фотографии, прятались прочие семейные реликвии и даже подчас менялись фамилии [2]. И только сейчас, спустя столетие связь времен и поколений становится как никогда актуальной. Что как никогда созвучно идее А. Токвиля, в соответствии с которой в истории, как и в природе, «скачки» или перерывы в развитии не отменяют прошлого. Рано или поздно происходит возврат, восстановление целостного исторического потока [5].

Сегодня российские историки, блогеры и культурологи создают разветвленные проекты и медиа-платформы для развития публичной истории, литературы, культуры, искусства и урбанистики, как в России так и за её пределами. Сам феномен «русского рассеяния» представляет исключительное по своей природе явление. Вопросы русской эмиграции сильно отличаются от эмиграции эпохи французской революции, и являются замыкающим звеном в поиске ответов на вопросы для современного российского обывателя [3]. Важным проектом зарубежом, ра-

ботающим в данном направлении является сообщество «Русское наследие в Великобритании», организующее научно-популярные конференции, медийно сопровождает аналогичные события. Движущая сила проекта — историки, журналисты, соискатели, решившие самоорганизоваться для работы над исследованиями историй судеб выдающихся соотечественников, в разное время живших в Великобритании и Северной Ирландии. Хотя стоит заметить, что в своей исследовательской деятельности, общество всё больше делает акцент в работе с русским наследием во всем мире, так как судьбы русской эмиграции тесно связаны и не могут ограничиваться географическими рамками одного региона, ведь, как известно из анализа исторического опыта, русская эмиграция затронула все континенты планеты Земля [4]. Создание таких проектов не может не мотивировать других молодых людей либо принимать участие в подобных мероприятиях, либо самим выступать их организаторами.

Отрадно, что публичная история образовывается из интереса общества к тем или иным событиям. Показательно, что россияне и наши соотечественники интересуются общими периодами в истории с разных исследовательских позиций, что невольно замыкает поиск многих страждующих узнать правду о трагических событиях обрушившихся на Россию вот уже как столетие назад.

Литература:

1. Колесник А. с. «Публичная история. Как говорить о прошлом доступно». — 1 июня, 2018 г. — Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/219640338.html>
2. Купцов И. В. Генеалогия как историческая наука «Инфор» Ветер времени». № 4, декабрь 1999 г. Журнал Южно-Уральской Ассоциации генеалогов-любителей города Челябинска. Электронная версия Ольги Щетковой. Стр. 3–5
3. Краснова Т. И. Другой голос: анализ газетного дискурса русского зарубежья 1917–1920(22) гг // под редакцией Дускаевой. Издательство «Северная Звезда», 2011. 588 с., стр. 14–15.
4. Русское наследие в современном мире. История. Культура. Идентичность. 28 мая 2019 г. — Режим доступа: <https://ja-emigrantka.com/russianheritagein-uk/>
5. Фетисова Т. А. Сохранение культурно-национальной идентичности в эмиграции «первой волны». Обзор. — С. 145–150.
6. Repina L.P Историческая наука на рубеже XX — XXI вв. / History at the Border of the XX — XXI cc.: 2001, Social Theories and Historiographical Practices.

Панцергренадёры: вехи истории

Кулаченков Павел Сергеевич, студент магистратуры
Московский педагогический государственный университет

Настоящая статья посвящена подразделению армии Вермахта — панцергренадерам. Рассматриваются предпосылки создания воинских частей, их комплектование и участие в военных операциях в годы Второй мировой войны

Ключевые слова: панцергренадёры, Вермахт, мотопехота, Вторая мировая война.

«После кровавой бойни Первой мировой войны стратегии всех противоборствующих стран были озабочены поиском концепций, позволяющих в будущем избежать столь

больших потерь. Новая Германская теория блицкрига, или «молниеносной войны», требовала, чтобы пехота могла передвигаться в том же темпе, что и бронетехника. Так воз-

ники панцергренадёры» [8, С. 7]. При изучении первых успехов Германской армии во Второй мировой войне, ключевым успехом стало смелое использование танков. Однако Г. Гудериан понимал, что танки, действующие сами по себе, будут малоэффективны и для достижения успеха нуждаются в поддержке артиллерии и особенно пехоты.

Термин Panzergrenadiere [10, Р. 91] — дословно «танковые гренадёры» или «бронегренадёры» — традиционно переводится на русский язык как моторизованные части. Проблема была в том, как сделать пехоту мо-

бильной, чтобы она могла успевать за танками? Решение нашли начали оснащать пехоту транспортом. Грузовики (Henschel 33D1/G1), бронемашины (SdKfz 250,251). Таким образом, это решило и проблему танковых частей, теперь им не надо было дожидаться подхода обычных пехотных частей, передвигавшихся в пешем порядке или по железной дороге. Успех прорыва мог быть быстро закреплён действиями панцергренадёров, вне всякого сомнения, они могут рассматриваться как элитное подразделение Второй мировой войны.



Тяжелый мотоцикл BMW R71 (выпускался с 1938 года)

До 1942 года термин «панцергренадёры» не использовался в германской номенклатуре. Полки мотопехоты, известные как «schutzen» (стрелковые), были переименованы в панцергренадёрские. Окончательный вид дивизии панцергренадёров приобрели и закрепили в 1943 году, тем не менее, их основу составляли старые мотопехотные дивизии, некоторые из них существовали ещё с августа 1939 г. Дивизия традиционно является наименьшим соединением, в котором сочетаются все роды войск. До 1930-х годов это были: пехота, артиллерия и кавалерия, которую заменили танки. Все эти компоненты находились под единым командованием и были не способны вести сражение независимо. Это была проблема! Как сделать так, чтобы разные рода войск смогли выполнить одну задачу параллельно друг другу. Для этого рассмотрим принцип формирования немецких дивизий в 1939—1945 гг.

16 марта 1935 года был создан «Wehrmacht» план Секта (по имени генерал-полковника Вермахта, участника Первой мировой войны и командующего сухопутными войсками Рейхсвера), который начал выполняться с 1921 года был реализован, Германия имела 36 дивизий, из них 3 кавалерийские. В стране вновь объявили всеобщую воинскую повинность. К 1938 году в составе вермахта было уже 35 пехотных дивизий. В процессе подготовки ко Второй мировой войне и в ходе её было сформировано 294 пехотных дивизий, которые составили 80% от общей численности войск вермахта. Структура дивизии (штаб, пехотные полки, ар-

тиллерийский полк, дивизионные части, дивизионные части обеспечения). Гудериан как один из разработчиков новой теории «блицкрига» писал: «Действия танковых и пехотных соединений в новой войне будут основаны на тесном взаимодействии при поддержке авиации. Причём пехотные подразделения должны быть полностью моторизованы, то есть, оснащены колёсным и гусеничным автотранспортом» [2, С. 26]. Но так как Германия была ограничена в ресурсах после Первой мировой войны, провести тотальную моторизацию пехотных соединений не представлялось возможным. Ввиду этого командованием было принято решение о реорганизации пехотных дивизий и разделении их на мотопехотные (моторизованные) и просто пехотные [2, С. 28].

Теперь необходимо понять, какие тактические задачи ставились перед моторизованными подразделениями. Согласно германским уставам, пехотным соединениям в наступлении отводилась роль поддержки танковых и моторизованных войск. Штурм узлов и оборонительных рубежей, захват и удержание местности, ликвидация окружённых группировок противника, обеспечение флангов и коммуникаций наступающих сил [3, С. 3]. При наступлении на подготовленную оборону противника германская пехота применяла такие способы ведения боя, как просачивание и непосредственно прорыв. В первом случае мелкие группы наступающих проникали в глубину обороны противника и с началом наступления атаковали: огневые позиции, командные пункты или целые участки обороны [5, С. 62].



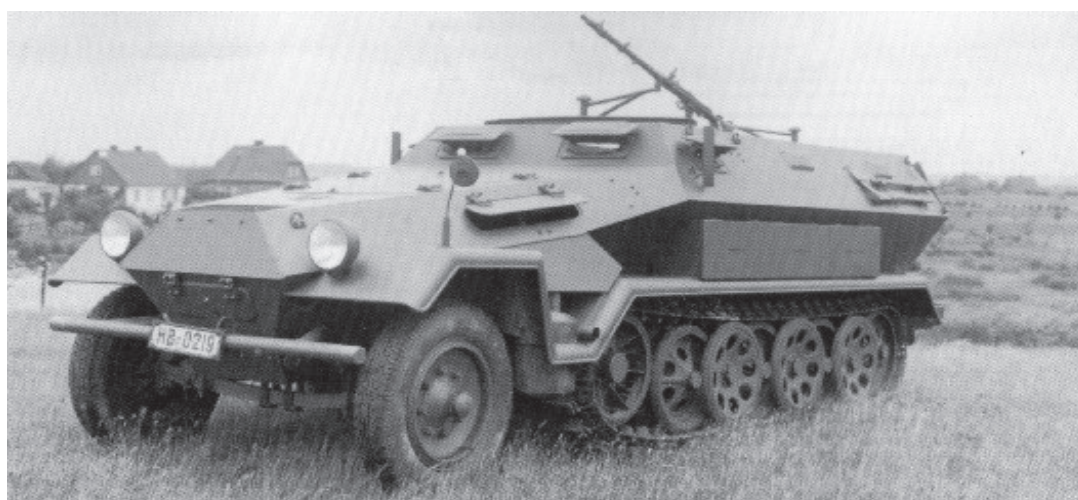
Полугусенечный мотоцикл высокой проходимости Kettenkrad (выпускался с 1940 года)

Способ «прорыва глубокоэшелонированной обороны» полностью оправдал себя в 1941–1942 гг., когда пехота имела качественную подготовку и несла сравнительно небольшие потери, при поддержке артиллерии, которая вела огонь по переднему краю обороны, пехота при поддержке штурмовых орудий переходила в атаку. С ростом потерь и снижением уровня подготовки, пехота вермахта потеряла возможность успешно взламывать глубокоэшелонированную оборону противника, что вынудило германское командование перекладывать всю тяжесть боёв в наступлении на танковые и гренадёрские части.

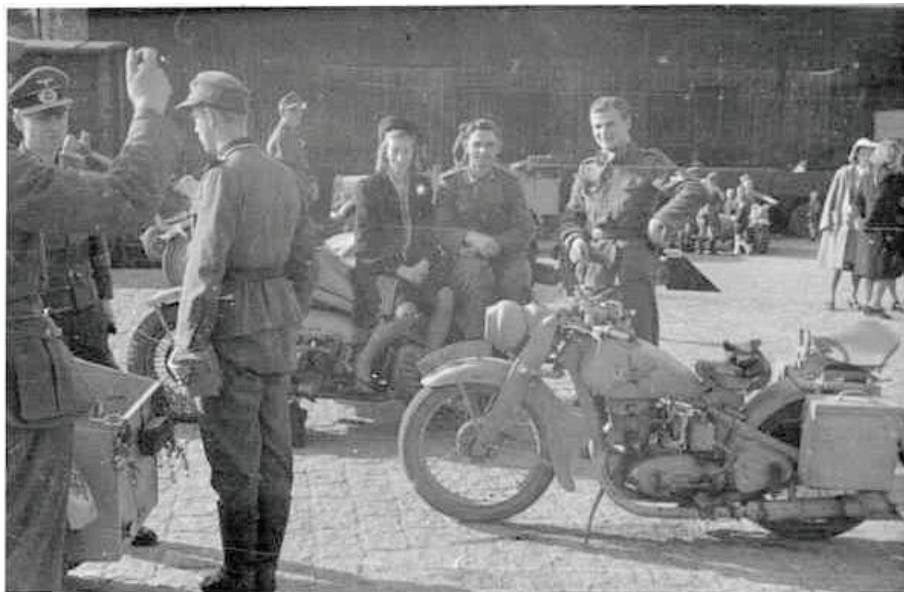
Задачи, принцип формирования пехотных дивизий нами определены, теперь необходимо разобраться, а как формировались, и какие задачи стояли перед «гренадёрами»? В составе имели, как правило, шесть батальонов пехоты на грузовиках, организованной в два или три полка, батальон танков и артиллерийский дивизион, разведывательные подразделения, части инженеров, противотанкистов, зенитчиков [9]. Все эти части были также моторизованы. На бумаге дивизия имела один танковый батальон, численно меньший танкового батальона тан-

ковой дивизии Вермахта, но и, дополнительно, ещё два мотопехотных батальона и, следовательно, формально была почти такой же сильной, как танковая дивизия (Panzer division), особенно в обороне. Мотопехота обследует местность в поисках противника во время вторжения в Польшу. Эти войска должны были высаживаться из машин, прежде чем вступить в контакт с противником, так как находились на не защищенных броней машинах, одну из которых мы видим на фотографии. Они были чрезвычайно уязвимы для огня противника. С самых первых дней своего существования в качестве моторизованной пехоты панцергренадёрские дивизии находилась в постоянном развитии. Сначала это было связано с появлением нового снаряжения, а позднее, когда война уже складывалась не в пользу Германии, это было связано с тем, что главной задачей стала оборона рейха [8, С. 17].

Рассмотрим вооружение в 1943–1945 гг., дивизия имела 16445 человек, включая 492 офицера. 989 грузовиков (Henschel 33D1/G1) для перевозки личного состава и 1627 грузовиков, используемых для других целей, 1323 мотоцикла (BMW R71/R75, DKW NZ350) и 621 мо-



Бронетранспортер SdKfz 251 (выпускался с 1938 года)



Дорожный мотоцикл среднего класса BMW DKW NZ350 (выпускался с 1938 года)

тоцикл с коляской. В распоряжении батальона разведки имелось 30 бронемашин (SdKfz 250/251) и мотоциклы на гусенице (Kettenkrad). Артиллерия включала в себя 84 легких (50-мм Granatenwerfer 36) и 54 средних миномёта (120-мм sGrW 42 обр. 1942 г), 24 лёгких пехотных орудия (37-мм Pak 36), 36 лёгких и 12 тяжёлых полевых гаубиц (105-мм LeFH18/150-мм sFH18). Танки и штурмовые орудия: PzKpfw VI/V/IV, StuG III. Стрелковое оружие: Mauser 98k, Maschinenpistole (MP 38/40), Luger P08. Гранаты: Stielhandgranate. Ножи: ks 98.

В 1944 году произошла реорганизация дивизий — численность сократилась на 680 человек. В соответствии с германской теорией «меньше солдат — больше воо-

ружения» огневая мощь всех родов войск была усилена. Танковый компонент дивизий, по мере нехватке танков и орудий поддержки продолжала чувствоваться всё острее, увеличен не был [6]. В апреле 1942 года было принято решение о формировании моторизованной дивизии «Великая Германия» на базе одноименного полка. Примеры с частями «СС» показывают принцип распределения резервов в 1943—1945 гг. В мае 1944 года 16-я панцергренадёрская дивизия была преобразована в 116-ю танковую, формально количество танковых дивизий увеличивалось, но количество танков в них не соответствовало. Панцергренадёрские дивизии «СС» (1-я «Лейбштандарт», 2-я «Дас Рейх», 3-я «Мёртвая голова», 5-я



Грузовой автомобиль Henschel 33 (выпускался с 1933 года)

«Викинг») — до марта 1945 года не испытывали проблем с танками и артиллерией, каждая из них включала в себя 1 танковый полк и дивизион штурмовых орудий, что делало их мощнее любой танковой дивизии.

Элитные части в войсках — это войска, которые отличаются более высокой боеготовности в сравнении с другими частями. Во время Второй мировой войны к ним относились: пограничные войска, панцергренадёрские части, отдельные штурмовые батальоны (танковые батальоны), подразделения разведки, воздушно-десантные войска. Офицер войсковой разведки «ОКСВ» А. А. Магерамов вы-

сказал своё мнение по поводу, какие части можно называть элитными? «Честно говоря, считаю это выражение словоблудием, абсолютно не отражающим смысла обсуждаемой темы» [4]. Подобные комментарии давали различные сотрудники специальных подразделений. Несомненно, уровень подготовки имеет, огромную роль и влияют на ведение и исход боевых действий. Если речь идёт о локальных конфликтах, где в основном задачи выполняют роты и батальоны, когда речь идёт о действиях полков, дивизий, корпусов и армий то выучка отдельно взятого подразделения не влияет на общее положение на фронте.



Легкий полугусенечный бронетранспортер SdKfz 250 (выпускался с 1941 года)

В марте 1945 года панцергренадёрские соединения были расформированы по двум причинам: первая, дивизии были обескровлены боями и уже не соответствовали штатному расписанию — они дополняли обычные пехотные дивизии, либо, сохраняя свой штандарт, становились отдельными батальонами, ротами, взводами. Вторая причина — это окружение или уничтожение соединений. Пример панцергренадёрская дивизия «Великая Германия» закончила свой боевой путь в Бальги, с 20–29 марта части дивизии вели арьергардные бои, обеспечивая эвакуацию, лишь 4000 человек сумели переправиться в Пилау и усилили земландскую группировку. Остатки дивизии были сведены в группу Медер и до конца апреля 1945 года оборонялись в осаждённом Пилау.

С 15 января — 22 апреля 1945 года потери: 16988 солдат и офицеров убитыми, около 800 человек эвакуировались морем в Шлезвиг-Гольштейн, где они сдались в плен союзникам [7, С. 39–40].

В заключение хочу сказать, что подготовка немецкой пехоты во время Второй мировой войны была одной из лучших на начальном этапе 1939–1943 гг. Красная Армия по уровню подготовки своих пехотных соединений безнадежно проигрывала до 1943 года. Панцергренадёры — элитное соединение Вермахта, за период с 1942–1945 гг. более 2,5 млн чел. прошли службу в нём. К 1 мая 1945 года — панцергренадёрские соединения, подразделения были полностью расформированы или уничтожены.

Литература:

1. Безыменский Л. А. Особая папка «Барбаросса». Документальная повесть. М.: АПН «Новости», 1972
2. Гудериан Г. Танки — вперёд. «Времена» ГИПП «Нижполиграф», 1996
3. Дробязко С. И.; Савченков И. Вторая мировая война 1939–1945. Пехота вермахта. — М.: АСТ, 1999
4. Магерамов А. А. Статьи разных лет. [Электронный ресурс] URL: <http://artofwar.ru//m/maa/> (дата обращения: 1.02.2019)
5. Мидельдорф, Эйке. Русская кампания: тактика и вооружение. — М.: АСТ, 2000

6. Организация дивизий панцергренадер 1943—1945 гг. // Армия и Флот. Военное обозрение. [Электронный ресурс] URL: <http://armflot.ru/tretij-rejkh/662-organizatsiya-divizij-pantsergrenader-1943-1945-gg> (дата обращения: 1.02.2019)
7. Сборник. Армейская серия № 44. «Великая Германия». «Элитная дивизия вермахта» часть 3. — Рига: Торнадо, 1998
8. Хайес М., Манн К. Панцергренадёры 1941—1945. Подготовка, тактика, вооружение. М.: АСТ, 2005
9. Norbert Hartwing. Chronik der 11. Panzergrenadierdivision. — Oldenburg, 1994.
10. Panzergrenadier Divisions 1939—45 by Chris Bishop. London: Amber Books Ltd, 2007
11. Panzergrenadierdivision (Hrsg.): Die Elfte im Land von Weser, Ems und Aller. Eine Chronik: [нем.]. — Oldenburg, 1984.
12. Welcome to 7./Gren.Rgt.G.D [Электронный ресурс] URL: <http://www.grossdeutschland.com> (дата обращения: 1.02.2019)

Оборонительная фаза Московской битвы

Кулаченков Павел Сергеевич, студент магистратуры
Московский педагогический государственный университет

Настоящая статья посвящена проведению Московской стратегической оборонительной операции и ее значения на первом этапе Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: *Московская битва, Великая отечественная война, «Тайфун», операция, битва, директива.*

В конце сентября немецкие войска приступили к реализации плана по окружению войск двух советских фронтов. Директива № 35 операция «Тайфун» была подписана А. Гитлером 6 сентября 1941 года. 30 сентября 1941 года началась операция «Тайфун» цель которой заключалась в захвате столицы СССР — города Москвы — и уничтожении войск Западного фронта.

В окружение попали армии Западного и Резервного фронтов. Более полумиллиона человек, оказались зажатыми между Брянском и Смоленском. 2 и 3 октября завершилось окончательно окружение советских частей западнее Вязьмы (16, 19, 20, 24, 32) армии две недели будут сдерживать основные силы группы армий «Центр» (далее ГА «Центр»). Только 13 октября ГА «Центр» перешла в наступление главными силами. К этому времени уже была сформирована Можайская линия обороны, на которой правда находились отряды ополченцев и курсанты военных училищ, а также те не многочисленные окружённые части, которые 12 октября вырвались из Вяземского котла.

Замысел операции «Тайфун» предполагал: ударами танковых соединений прорвать оборону Красной армии, окружить основные её войска восточнее Смоленска и быстрым маршем идти на Москву. Утром 2 октября 1941 года были нанесены два главных удара Духовщина, Вязьма — силами 9-й армии и 3-й танковой группой (далее ТГР) по всему фронту 30-й армии Западного фронта (далее ЗФ). Второй удар в направлении Рославль, Вязьма — силами 4-й армии и 4-ТГР в полосе обороны 43-й армии Резервного фронта (далее РФ).

3 октября глубина прорыва в полосе обоих фронтов достигла 50 и 80 км соответственно. Важно отметить, что командование фронтами отреагировало оперативно на

прорывы немецких частей и уже днём 3 октября были сформированы группы для его ликвидации. В полосе 30-й армии была создана группа генерала И. В. Болдина (152-я стрелковая дивизия, 101-я мотострелковая дивизия, 126-я, 128-я, 143-я и 147-я танковые бригады, 10-й гвардейский минометный полк). Однако контрудар, который был нанесён 3—5 октября в районе Холм-Жирковский по наступающим соединениям немецкой 3-ТГР (41-й и 56-й моторизованные корпуса), был отражён и требуемых успехов не достиг.

4 октября на рославльском направлении немецкая 4-я армия с 4-й танковой группой, тесня соединения и части 43-й и 33-й армии Резервного фронта, вышли на рубеж Ельня — Спас-Деменск — Мосальск. К исходу 4 октября противник глубоко охватил группировку из 19-й, 16-й, 20-й армий Западного фронта и 32-й, 24-й и 43-й армий Резервного фронта. Создалась реальная угроза выхода танковых частей противника в район Вязьмы с севера и юга.

5 октября Ставка Верховного Главнокомандования утвердила решение командующего войсками Западного фронта об отводе войск на Ржевско-Вяземский оборонительный рубеж [16, С. 446—447], переподчинив 31-ю и 32-ю армии Западному фронту. 6 октября советским командованием был отдан приказ об отходе. Однако отвод войск в условиях ожесточённых боёв и частичной потери управления осуществить не удалось. Успело отойти управление 16-й армии, передавшее войска 20-й и 19-й армиям, с задачей организации обороны в районе Вязьмы.

7 октября противник силами 56-го моторизованного корпуса 3-й танковой группы с севера, 46-го и 40-го моторизованных корпусов 4-й танковой группы с юга и востока прорвался к Вязьме и окружил 19 стрелковых ди-

визий, четыре танковые бригады 19-й, 20-й, 24-й, 32-й армий и группы Болдина, образовавших так называемый Вяземский котёл. Правое крыло Западного фронта (22-я, 29-я и 31-я армии) к 10 октября заняло рубеж Осташков — Ельцы — Сычёвка, передав на Можайскую линию обороны семь дивизий.

10 октября войска Западного и Резервного фронтов, не попавшие в окружение, были объединены в один Западный фронт под руководством вновь назначенного командующего Г. К. Жукова [16, С. 446–447].

Итоги операции «Тайфун»: во-первых, немецкие войска достигли стратегической цели — уничтожить войска двух советских фронтов. Во-вторых, были нарушены планы советского командования обороняться на дальних подступах к Москве, чем сильно усложнялась ситуация в организации оборонительных рубежей и выполнение их войсками. Хотя приказ о начале строитель-

ства Можайской линии обороны (далее Можайский УР) был, подписан 18 июля 1941 года [13, С. 381] были созданы три укрепленных района (УРа): 35-й — Волоколамский, 36-й — Можайский и 37-й — Малоярославецкий, а 26 августа Калужский, — 38-й район [14, С. 132].

В-третьих, окружение огромного количества войск было ещё и пропагандистским фактором, который был использован против международного авторитета СССР. Аналогичный ход Германия применила после окружения под Киевом где в плен попали более 600 тыс. чел. [1, Р. 1285], но тогда эффект был не слишком сильным из-за того, что Киев в представлении европейских стран город второго плана в сравнении с Москвой и расстояние до столицы всё же 860 км, а не 350–400 км, как от Брянска и Смоленска соответственно.

Общие потери и последствия:

Потери РККА в «Вяземском котле» [13, С. 186]

Убитые и умершие от ран	Санитарные потери [12]	Пленные и пропавшие без вести	Всего потерь
200–275 тыс. чел.	120–150 тыс. чел.	450–500 тыс. чел.	770–925 тыс. чел.

Последствия поражения под Вязьмой ощутили на себе все фронты, особенно Ленинградский. Дивизии, которые накопили, в резерве для прорыва блокады были погружены в эшелоны и направлены под Москву на Можайский УР.

Оборона Москвы

Оборонительная операция под Москвой началась 10 октября 1941 года, когда был снова создан Западный фронт под командованием генерала армии Георгия Константиновича Жукова. После поражений под Вязьмой и Брянском Красная армия оказалась на грани катастрофы. На московском направлении не было войск, чтобы защитить город. Отдельные укрепленные рубежи, рубежи обороны были немногочисленны, поэтому вывод, который сделал, Г. К. Жуков ознакомившись с ситуацией был такой, «Фронта обороны на Западном направлении фактически уже не было, образовалась ничем не заполненная большая брешь, которую нечем было закрыть, так как никаких резервов в руках командования Брянского, Западного, Резервного фронтов не было. Все пути на Москву по существу, открыты» [9, С. 131]. Слова Жукова подтверждались и немецкими штабистами, «Противник не имеет в своём распоряжении крупных сил, чтобы остановить продвижение немецких войск восточнее Вязьмы. В районе Москвы противник располагает частями НКВД и милиции» [9, С. 133].

Государственный комитет обороны и Ставка Верховного Главнокомандования приняло решение держать оборону на Можайской линии обороны. Лозунгом того времени стали слова «Ни шагу назад» задолго до появления знаменитого приказа № 227. И Жуков проводил этот лозунг в жизнь жёсткими мерами. Роль в битве за Москву

Георгия Константиновича сегодня подвергается самой большой критики. Как оценить значимость командующего? Какие критерии взять, чтобы ответить на вопрос? Пожалуй, оставим это на откуп исследователей, которые пытаются сравнить полководцев, определить их ошибки и выделить наиболее крупные просчёты.

Битва за Москву — 30 сентября 1941 года — 20 апреля 1942 года — боевые действия советских и немецких войск на московском направлении. Делится на 2 периода: оборонительный (30 сентября — 4 декабря 1941 года) и наступательный, который состоит из двух этапов: контрнаступления (5 декабря 1941 года — 7 января 1942 года) и наступления советских войск (7 января — 30 марта 1942 года) [11, С. 24].

«За несколько недель три самых основных промышленных района будут полностью в наших руках. Создана наконец, предпосылка к последнему огромному удару, который ещё до наступления зимы должен привести к уничтожению врага. Сегодня начинается последнее большое, решающее сражение этого года!» — А. Гитлер в обращении солдатам ГА «Центр» от 2 октября 1941 года [20]. В момент когда Красная армия находилась на грани полного поражения фюрер Третьего Рейха не испытывал никаких сомнений в скорой победе. Однако в генеральном штабе РККА А. В. Василевский с оперативной группой генералов считали по-другому. Да «Вермахт» был на пике своего могущества превосходство в танках, самолётах, живой силе, в боевом опыте были несомненны, но растянувшиеся коммуникации и войсковые группы армий существенно повлияли на исход решающих сражений и отдельных боёв в начале октября 1941 года. Для ликвидации «Вяземского котла» ГА «Центр» были переподчинены (1-ТГР и 2-А из резерва), существенно пополнены авиачасти, в живой силе подкрепления из Германии



Бездорожье в прифронтовой полосе. Осень 1941 года

шли в большом количестве именно Ф. фон Боку (командующему ГА «Центр»).

К исходу 2 октября части 3-й танковой группы генерала Гота прорвали фронт на стыке 19-й и 30-й советских армий. 4-я танковая группа генерала Гёпнера — в полосе обороны 43-й армии южнее Варшавского шоссе [19, С. 50–57]. Все усилия и внимание Верховного командования в тот момент были сконцентрированы на орловском направлении и в районе Харькова — 2-я танковая группа за два дня углубилась в полосу обороны Брянского фронта на 120 километров. Три стрелковые дивизии и две танковые бригады 43-й армии Резервного фронта не выдержали массированного удара двенадцати дивизий 4-й танковой группы. В тот же день передовые соединения Гёпнера наносили удар уже по второму эше-

лону фронта в 40 км от переднего края обороны, который занимали дивизии народного ополчения. Рассеяв войска Брянского и Резервного фронтов, танковые и моторизованные дивизии устремились на север по Варшавскому шоссе [19, С. 50–57]. Передовые подразделения 2-й танковой группы Гудериана 3 октября захватили Орёл и развивали наступление на Мценск и Тулу. Между 30-й и 19-й армиями Западного фронта образовалась брешь, шириной 30–40 км. Моторизованные соединения вермахта и СС, прорвались к Вязьме. К исходу 4 октября дивизии Гота и Гёпнера находилось уже в 60–70 км от города [19, С. 50–57]. 3–4 октября в полосе 24-й и 43-й армий Резервного фронта части 4-й немецкой танковой группы устремились в направлении восточнее Вязьмы, в тыл войскам Западного фронта.



Граждане СССР на работах по подготовке траншей. Осень 1941 года



Противотанковые заграждения в Москве. Осень 1941 года

Утром 5 октября противник с ходу овладел Юхновым в ~195 километрах юго-западнее Москвы. В Ставке узнали о захвате города лишь во второй половине дня. Начальник ПДС Управления ВВС Западного фронта капитан И. Г. Старчак, командовавший авиадесантным отрядом из нескольких сот человек, по своей инициативе занял оборону на реке Угре за Юхновым. Взорвав мост, десантники смогли сдержать наступление передовых частей 57-го моторизованного корпуса вермахта на одни сутки [21, 22]. Вскоре на помощь десантникам прибыл передовой отряд, сформированный из курсантов ППУ и ПАУ с артилле-

рией, выдвинувшийся на 24 автомашинах к Юхнову из Подольска [14] вечером того же дня, 17-я танковая бригада из резерва Ставки и 95-й отдельный мотострелковый батальон капитана Н. К. Масленникова [14, С. 23–24]. Вскоре удалось усилить отряд бойцами медынского истребительного отряда и 108-го запасного стрелкового полка МВО.

Москва на осадном положении. 15 октября 1941 года Государственный комитет обороны СССР принял решение об эвакуации Москвы в города Куйбышев, Горький, Саратов, Молотов.

Литература:

1. Hans-Adolf Jacobsen, Helmuth Greiner, Percy Ernst Schramm et al. «Kriegstagebuch des Oberkommandos der Wehrmacht (Wehrmachtfuehrungsstab), 1940–1945», Band I: 1. August 1940–31. Dezember 1941 // Bernard & Graefe, Frankfurt am Main, 1965–1285 с.
2. Приказ № 270 Ставки Верховного Главнокомандования Красной Армии «Об ответственности военнослужащих за сдачу в плен и оставлению врагу оружия», от 16 августа 1941 года. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.soldat.ru/doc/nko/1941.html> (дата обращения: 01. 06.2017 г.)
3. Приказ войскам Западного фронта № 048 от 24 сентября 1941 г. о недочётах в подготовке операций и боев. // Путилин И. Е. и Андреев М. (Отв. редактор ген. — пол. Шарохин М. Н.) М. Сборник боевых документов Великой Отечественной войны выпуск 11. М.: Военное издательство Министерства обороны Вооружённых Сил Союза ССР, 1950.
4. Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. М.: Воениздат, 1968–1971.
5. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. 13-е изд. В 2 тт. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.
6. Рейнгардт К. Поворот под Москвой. Пер. с нем. М.: Воениздат, 1980.
7. Рокоссовский К. К. Солдатский долг. 5-е изд. М.: Воениздат, 1988.
8. Телегин К. Ф. Войны неслитанные вёрсты. М.: Воениздат, 1988.
9. Драбкин, Исаев: История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М.: Эксмо, 2018 г.
10. Исаев А. В. «Котлы» 41-го. История ВОВ, которую мы не знали. М.: Эксмо; Яуза, 2005.
11. Исаев А. В. Чудо под Москвой. — М.: Яуза, 2019.
12. Гутионтов П. «Их убивали, их позабывали» // Новая газета. — 2017. — № 55. — 26.05.2017.
13. Карелл П. «Барбаросса». От Бреста до Москвы / Пер. с нем. — Смоленск: Русич, 2002.
14. Панков Д. Д. Подольские курсанты в битве за Москву. — М.: Издательский дом «Московия», 2008
15. Родрик Брейтвейт. Москва 1941 / пер. Смолина Е. В., Фирсов Ю. В.. — М.: «Голден-Би», 2006.

16. Великая Отечественная война 1941–1945. В 12 тт. — М.: Эксмо; Яуза; 2011–2015.
17. Великая Отечественная война 1941–1945: энциклопедия. / Гл. ред. М. М. Козлов. Редколлегия: Ю. Я. Барабаш, П. А. Жилин (зам. гл. ред.), В. И. Канатов (отв. секретарь) и др. М.: Сов. энциклопедия, 1985.
18. Великая Отечественная война Советского Союза. 1941–1945. Краткая история. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Воениздат, 1970.
19. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. — М.: Кучково поле, 2012. — Т.
20. Правда (Москва), 22 января 1942 г.
21. Баясхалан Дабаин. Старчак. Известный и неизвестный (рус.) // Спорт-Тамир: газета. — 2012. — 9 мая (№ 18).
22. Старчак И. Г. С неба — в бой / Литературная запись И. М. Лемберика. — М.: Воениздат, 1965. — С. 43

Рецепция современным евангельским сообществом 150-летия со дня рождения И. С. Проханова

Никитин Филипп Николаевич, студент
Санкт-Петербургский государственный университет

В статье рассматривается восприятие современными евангельскими верующими 150-летней годовщины со дня рождения известного религиозного деятеля начала XX века И. С. Проханова. Перечисляются и характеризуются основные мероприятия, посвященные юбилею. Констатируется активное внимание конфессионального сообщества к данному событию, показывается попытка русских протестантов рассмотреть личность Проханова в фокусе государственно-конфессиональных отношений, а его самого представить как общественного деятеля. Автор приходит к выводу, что, несмотря на все это, евангельское сообщество не смогло продемонстрировать качественную презентацию Проханова в ходе празднования его юбилея.

Ключевые слова: И. С. Проханов, юбилей, евангельское сообщество, протестант, 150-летие.

Для евангельских верующих России характерно вспоминать ярких личностей своей истории, отмечать их юбилеи [15, с. 151–158]. Не является исключением и Иван Степанович Проханов — организатор Союза евангельских христиан, издатель ряда периодических органов («Утренняя Звезда», «Христианин»), автор многих христианских гимнов, известный деятель евангельского движения начала XX века [21]. Это человек, вклад которого в историю евангельского движения России был «поистине огромен» [18, с. 18]. В данной статье предлагается рассмотреть восприятие современными евангельскими христианами (РС ЕХБ — Российский союз евангельских христиан-баптистов; МСЦ ЕХБ — Международный союз церквей евангельских христиан-баптистов; ВСЕХ — Всероссийское содружество евангельских христиан; пятидесятники) юбилея И. С. Проханова, выпавшего на 2019 г.

Необходимо упомянуть, что личность Проханова воспринимается евангельскими верующими в какой-то мере болезненно. Руководитель Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН Р. Н. Лункин пишет: «Сам Иван Проханов в значительной степени остается мифологической фигурой для самих протестантов. О значительной части его наследия современным лидерам часто даже опасно вспоминать, а тем более воплощать в жизнь. Проханов основал политическую партию «Воскресение», призвавшую к построению демократии <...> призвал к реформированию Православной церкви и под-

держивал отношения с обновленцами <...> собирався на американские деньги, в том числе строить идеальный город на Алтае. Проханов первый стал жертвой манипуляций советской власти, его использовали как инструмент раскола евангелистов в 1920-е гг.» [12].

МСЦ ЕХБ критически рассматривает такую деятельность Проханова. В их периодическом органе написано следующее: «В том же 1905 году нахлынула на российские берега первая волна атеистических революционных устремлений. И уже через три дня после царского манифеста о веротерпимости была создана христианская партия, в которую вошли И. С. Проханов, Н. В. Одинцов, В. Г. Павлов, П. М. Фризен (меннонит). *Как нам захотелось в мир, захотелось вкусить пирога общественного веса, влияния!* »Вы хотите этого, — ответили власть предержащие, — тогда отдайте часть того, что принадлежит церкви». И приходилось отдавать святыню. Таковы планы сатаны, и он действует через небодруствующих служителей. Сейчас всё устремлено к тому, чтобы политизировать церковь. Нам же не позволительно смешиваться с миром» (Курсив наш — Ф. Н.) [10, с. 18]. Подобная оценка деятельности Проханова содержится и в книге «Церковь должна оставаться церковью», составленной историко-аналитическим отделом МСЦ ЕХБ [20]. Нельзя сказать, что в данной конфессии личность Проханова пользуется популярностью.

ВСЕХ же, наоборот, уделяет внимание Ивану Степановичу Проханову. Оно «прямо объявило свою преемственность с идеями и служением Пашкова и Проханова» [19, с. 110]. ВСЕХ возродил издание «Утренней Звезды» и «Христианина», учрежденных некогда Прохановым [5].

Деятельность И. С. Проханова был неоднозначной. Неоднозначно и ее восприятие современными российскими евангельскими верующими. Это отразилось и в отношении к его юбилею. По этому случаю был создан координационный совет празднования 150-летия со дня рождения «выдающегося российского общественного и религиозного деятеля И. С. Проханова» [3], куда вошли, согласно декларации этого совета, РС ЕХБ, ВСЕХ, Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников), Российская церковь христиан веры евангельской, а также Евро-Азиатский дивизион (отделение) Генеральной конференции Церкви христиан-адвентисты седьмого дня [3]. Можно выделить два типа мероприятий, организованных в рамках юбилея: конфессиональные и конфессионально-научные / конфессионально-государственные.

РС ЕХБ активно отреагировал на юбилей. Уже 20 февраля 2019 г. в здании союза состоялся торжественный прием, посвященный подписанию декларации в связи со 150-летием «со дня рождения одного из основоположников евангельского движения в России, Ивана Степановича Проханова» [14]. Отметим, что текст декларации вызвал полемику в евангельском сообществе. Так, А. Маркевич в своей аналитической статье «Проханов без Евангелия?» пишет: «Меня поразило, что в подписанной декларации практически ничего нет от этого наследия [Проханова — Ф. Н.]. Несмотря на то, что декларация приурочена к годовщине рождения Проханова, там нет ни одной цитаты из его работ или проповедей» [13]. Автор указывает на отсутствие ссылок на Библию, отмечая, что декларация подписывается главами евангельских союзов, «которые по своему названию признают в качестве единственного высшего авторитета Писание <...>» [13]. Маркевич отмечает тот факт, что в декларации Проханов выделяется как общественный деятель с активной гражданской позицией. Автор приходит к выводу, что «по сути, декларация вместо библейской или богословской основы, берет в качестве своего идеологического фундамента гражданскую религию, где главным действующим лицом становится государство <...>» [13].

14 апреля 2019 г. в Московской центральной церкви было проведено богослужение, посвященное его 150-летию [1]. В ходе собрания была заслушана аудио-проповедь Проханова, далее «диакон церкви <...> зачитал краткую историю жизни благословенного проповедника Евангелия <...>» [4]. В журнале «Петербургский Баптист» была опубликована статья «Проханов. Гонения» [17]. Один из выпусков журнала «Христианское Слово» был посвящён И. С. Проханову. 13–15 сентября в В. Новгороде, в Храме Христа, пройден конференция

«Феномен российского протестантизма». Тема конференции — 150 лет со дня рождения Проханова. На октябрь 2019 г. РС ЕХБ запланировал всероссийскую конференцию «Церковь, влияющая на общество», приуроченную к 150-летию со дня рождения И. С. Проханова [2].

ВСЕХ также активно включилось в празднование юбилея. Так, оно посвятило свой IV Конгресс [7] 150-летию Проханова и 200-летию «евангельских христиан на Руси» [6]. На нем «гость Конгресса, профессор Иван Иванович Реймер, директор миротворчества и согласия во Всемирном Евангельском Альянсе, делился историями и подвигами веры из жизни И. С. Проханова» [6]. ВСЕХ сыграло немалую роль в организации конференции в Общественной палате РФ, посвященной юбилею И. С. Проханова.

Довольно тяжело проследить рецепцию юбилея МСЦ ЕХБ, так как у него отсутствует официальный сайт. По нашей информации, никаких конференций в честь его 150-летия не проводилось. На наш взгляд, это не удивительно, привлекая во внимание вышеприведенную позицию в оценке деятельности Проханова периодическим органом данной конфессии. Однако на локальном уровне о такой круглой дате все же вспомнили. Так, молодежь Санкт-Петербургской церкви (в п. Володарский) организовала вечер памяти И. С. Проханова, на котором с презентацией и видеоматериалами был показан его жизненный путь (информация получена из переписки автора с Е. Антиповой — членом этой церкви).

Нами не было найдено никаких сведений о том, чтобы пятидесятники организовывали и проводили (отдельно) какие-либо мероприятия, посвященные юбилею, однако они участвовали в таковых наряду с другими конфессиями [11, 12]. Правда, в евангельском сообществе задался вопросом: каким образом пятидесятники имеют отношение к наследию Проханова? [8].

Говоря о втором типе мероприятий, проведенных в рамках празднования юбилея, необходимо упомянуть о международной научно-практической конференции «Историческая, культурная и социальная роль протестантизма в России и Европе», которая проходила в Институте Европы Российской Академии наук [12, 16]. На ней выступали представители как академического, так и конфессионального сообществ. Темой конференции стало «осмысление наследия И. С. Проханова и других евангельских проповедников» [12]. Один из модераторов конференции Р. Н. Лункин пишет следующее: «фигура Ивана Проханова, который строил масштабные планы о том, как переустроить Россию на демократических началах, а затем советских <...> придает смелости нынешним пасторам и епископам. В выступлениях многих протестантов звучала мысль о том, что у церковью есть свое видение развития страны, и они вполне готовы стать влиятельной силой, но порой теряются» [12].

17 апреля в Общественной палате РФ прошла конференция «150-летие И. С. Проханова — признанного российского религиозно-общественного деятеля начала

XX века», на которой, как сообщает сайт палаты, «предложат новые подходы к гармонизации этноконфессиональных отношений страны, к противодействию экстремизму и терроризму» [11]. Данная цитата показывает, что на фоне юбилея личность Проханова во многом рассматривалась с общественной, государственной точки зрения, а не сугубо в контексте его религиозной составляющей. В приветствии начальствующий епископ Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников) Сергей Ряховский, рассуждая о Проханове, заявил: «особенно важно отметить его уникальный вклад в развитие государственно-конфессиональных отношений. Он активно участвовал в работе комиссии Государственной думы Российской империи по подготовке государственных актов, предоставляющих религиозным объединениям свободу вероисповедания» [9]. Доклады были посвящены как Проханову, так и истории евангельского движения вообще. В принципе, все мероприятие есть апология своей конфессии / конфессий с привлечением исторических материалов. Практически все до-

клады профессиональных представителей не могут быть названы академическими по своему формату.

Юбилей Проханова привлек большое внимание в среде русских протестантов, стимулировал консолидацию евангельского сообщества, кульминацией которой стало подписание упомянутой выше декларации. Евангельским христианам удалось привлечь к юбилею научную общественность, а также государственные структуры. Наибольшую активность и внимание к юбилею проявил РС ЕХБ. Этот же союз наиболее качественно по сравнению с обозначенными в статье конфессиями представил личность Ивана Степановича Проханова. Евангельским сообществом была предпринята попытка представить Проханова как яркого общественного деятеля, применить принципы его служения к современным российским реалиям. По нашему мнению, русские протестанты, несмотря на такое внимание к юбилею и обилие мероприятий, в целом так и не смогли качественно понять и осмыслить личность Проханова, а также качественно ее презентовать в публичном пространстве.

Литература:

1. Воскресное утреннее богослужение 14 апреля 2019 // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2hWa7895mw0&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3veJd3JffPg3oGpwN5MXkcliDgJcPoGLcYCrlnbomL7-agdL3YMpsAdk8> (дата обращения: 23. 07. 2019).
2. Всероссийская конференция «Церковь, влияющая на общество» // URL: https://www.protestant.ru/anons/calendar_event/7717748 (дата обращения: 21. 07. 2019).
3. Декларация координационного совета празднования 150-летия со дня рождения выдающегося российского общественного и религиозного деятеля И. С. Проханова // URL: https://baptist.org.ru/_service/33957/download/id/419379/name/Декларация+Празднования+150летия+И. С. Проханова.pdf (дата обращения: 23. 07. 2019).
4. Для меня жизнь Христос! // URL: <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1502496> (дата обращения: 23. 07. 2019).
5. Журнал Христианин // URL: <https://www.protestant.ru/media/magazine> (дата обращения: 20. 07. 2019).
6. Итоги IV Конгресса ВСЕХ // URL: <https://www.protestant.ru/news/church/ofchrist/article/1505324> (дата обращения: 23. 07. 2019).
7. Конгресс (IV) ВСЕХ — Всероссийское содружество евангельских христиан в России // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=C6JwiHRDIv8> (дата обращения: 23. 07. 2019).
8. Конференция в ИЕ РАН // URL: <https://www.facebook.com/groups/exb.history/permalink/1029068483944600/> (дата обращения 23. 07. 2019).
9. Конференция памяти Ивана Проханова прошла в Общественной палате РФ // URL: <https://www.cef.ru/infoblock/news/read/article/1502386> (дата обращения: 23. 04. 2019).
10. Крючков Г.К. Пророческий голос // Вестник Истины. — 2007. — № 4–5. — С. 16–22.
11. К 150-летию Ивана Проханова: новые подходы к гармонизации этноконфессиональных отношений в России // URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/4052?fbclid=IwAR2pBch7zyCAZTRbX8WCAaTJjiXO-qSCbFWKWcIS6wKTSaxGT5rx98r9eE> (дата обращения: 23. 07. 2019).
12. Лункин Р.Н. Евангельские церкви в поисках «чувства времени». В Институте Европы РАН состоялась конференция, посвященная 150-летию И. С. Проханова // URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=487&ELEMENT_ID=8029 (дата обращения: 20. 07. 2019).
13. Маркевич А. Проханов без Евангелия? // Мирт. — 2019. — № 2. URL: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/vzglyad/post-2240/> (дата обращения: 20. 07. 2019).
14. Подписание декларации, посвященной 150-летию со дня рождения И.С. Проханова // URL: http://www.word4you.ru/news/35495/?sphrase_id=24656 (дата обращения: 20. 07. 2019).
15. Попов В. А. Реформаторы духа. — Ирпень: Ассоциация «Духовное возрождение», 2012. — 180 с.
16. Протестантизм в России и Европе // URL: <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/280219-2> (дата обращения: 23. 07. 2019).

17. Синичкин А.В. Проханов. Гонения // Петербургский баптист. — 2019. — № 6. URL: https://vk.com/petersburgbaptist?w=wall-151537648_346 (дата обращения: 23. 07. 2019).
18. Синичкин А.В. Проханов. Начало // Петербургский Баптист. — 2018. — № 5. — С. 18–22.
19. Степанов В.А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки // Феномен российского протестантизма (материалы научно-практических конференций). Великий Новгород, 2016. С. 92–113.
20. Церковь должна оставаться церковью: необратимые десятилетия 1917–1937 годы в истории евангельского и баптистского движений. — Б. м., Б. и., 2008. — 427 с.
21. Kahle W. Evangelische Christen in Russland und der Sovetunion. Ivan Stepanovic Prochanov (1869–1935) und der Weg der Evangeliumschrsten und Baptisten. — Wuppertal u. Kassel, 1978. — 598 с.

Развитие и укрепление оборонно-промышленного комплекса в СССР

Черепанов Александр Владимирович, студент магистратуры
Московский педагогический государственный университет

Во всех случаях каков бы ни был истинный характер войны, она всеми буржуазными государствами провозглашается оборонительной.

М.Н. Тухачевский

Правительство любого государства придает особое значение вопросам обороны страны и развитию оборонно-промышленного комплекса. Советское правительство не исключение. Ленин писал, что война есть испытание всех экономических и организационных сил каждой нации. Война в советском материалистическом понимании приобретала не просто характер противоборства двух или более противников, а непосредственное вовлечение в конфликт всех технических, экономических, людских ресурсов. Войны XX века поражают своим масштабом, жестокостью, кровопролитностью, и безусловно темпами внедрения в армии новых средств вооружения, не использовавшихся на фронтах ранее.

Технический прогресс повлек за собой развитие военной мысли. Процесс перевооружения армий в Европе начался сразу после завершения Первой Мировой войны. В советской России этот процесс начался значительно позднее. Из-за разорительной гражданской войны военно-промышленный комплекс находился в упадке и не мог обеспечивать в полной мере нужды военных.

Правительство большевиков придя к власти сразу столкнулось с проблемами, доставшимися им в наследство от царской армии. Требовалось переоснащение всех родов войск, в значительной мере от стран Европы отставали в развитии артиллерийский и танковый парки. Проект военного инженера Александра Александровича Пороховщикова, предлагавшего взять на вооружение свой «вездеход», не заинтересовал. На вооружении продолжала стоять винтовка Мосина образца 1891 г. Развитие автоматического оружия застопорилось на автомате Федорова в 1916-м году. Для военных теоретиков стало очевидным, что в армии необходимы реформы, направленные на развитие военно-промышленного комплекса.

Для того чтобы исправить существующее положение дел советская власть принимает ряд мер, направленных на увеличение финансирования оборонных мероприятий мирного времени.

Согласно архивным документам Государственного Архива Российской Федерации, цифры составляют следующие показатели:

Таблица 1. Таблица финансирования предприятий оборонного комплекса

1923/1924	1924/1925	1925/1926	1926/1927	1927/1928	1928/1929
441.660	471.006	644.829	779.489	1.066.238	1.148.455

(В тыс. рубл.) [1].

Заметно увеличение финансирования мероприятий оборонного комплекса в мирное время. Армия страны строящегося социализма получала все необходимое для

возможности развития и укрепления обороны СССР. В финансовом отношении обеспечивалась в первую очередь. В 1929 году в условиях строжайшей секретности со-

ветское правительство принимает постановление «О состоянии обороны СССР», в котором сказано: «Основным итогом истекшего пятилетия (1924–1929 г.) планового строительства вооруженных сил является создание крепкой, боеспособной армии, в политическом отношении вполне надежной, в техническом отношении стоящей на уровне развития производительных сил страны» [2].

В основу документа был положен доклад от 15 июля 1929 г. «Об основных мероприятиях правительства по подготовке страны к обороне». Документ представляет значительный исследовательский интерес в области строительства Красной армии и мер, направленных на развитие военно-промышленного комплекса. В документе отмечено, что при подготовке страны к обороне необходима плановость и определенность. Принимался пятилетний план развития вооруженных сил, который предусматривал усиление технической мощи РККА на конец пятилетия — 630.500 человек для мирного времени (увеличение на 45.660 человек и 18.605 лошадей) и 3.500.000 человек и 1.000.000 лошадей для военного времени. Помимо указанного, принимался план реорганизации артиллерии РККА, который предусматривал усиление тяжелой гаубичной артиллерии по материальной части в 3 года, а по огнеприпасам в 4–5 лет, начиная с 1928 по 1929 годов. Судостроительная программа военно-морского флота предусматривала постройку 113 новых единиц к концу 1934 года, 84 единицы предполагалось построить к концу 1931 года.

Однако, несмотря на колоссальную поддержку со стороны государства на развитие оборонно-промышленного комплекса и увеличенное финансирование, не решенной оставалась проблема организации запасов сырья. По имеющимся архивным данным: «Положение с запасами сельскохозяйственного сырья внутреннего производства неудовлетворительное. В отношении же основных, решающих видов запасов внутреннего происхождения — продфуража и топлива — необходимо констатировать полное неблагополучие. Мобилизационные фонды продфуража в настоящее время отсутствуют» [3].

Срочно были приняты меры к образованию мобилизационных фондов продфуража за счет урожая 1929 года, однако система снабжения во время войны окончательно разрешена не была. Возникновение боевых действий до восстановления мобилизационных фондов и доведения необходимых запасов до минимально необходимых норм могло вызвать серьезные осложнения в снабжении армии, промышленности и у населения. В связи с этим, предполагалось принять все соответствующие меры к приведению резервов в полное соответствие с потребностями обороны.

Высшее руководство страны осознавало, что основная и решающая роль в деле обеспечения потребностей вооруженного фронта принадлежит промышленности. Производственные мощности в период с 1928 по 1929 годы не удовлетворяли потребности вооруженных сил. Согласно документам, обеспечено было лишь 11% от необходимой нормы.

Доведение производственных возможностей промышленности до требуемых норм предполагалось осуществить как путем капитального строительства военной промышленности, так и развитием соответствующих отраслей гражданской промышленности с полным выявлением и использованием существующих производственных мощностей, рационализацией, ассимиляцией и кооперированием производств. Производственные мощности исчислялись без учета предельного использования имеющегося оборудования и площадей. Существующие и вновь создаваемые производственные мощности были недостаточно обеспечены запасами инструмента и полуфабрикатов, а также квалифицированной рабочей и технической силой.

Действующие мобилизационные планы имели очень длительные сроки развертывания и были непригодны к ведению молниеносной войны. Длительные сроки развертывания промышленности обуславливали значительный разрыв между обеспечением потребностей войны имеющимися запасами и началом подачи на фронт продукции мобилизованной промышленности. В случае войны промышленность предполагалось мобилизовать без разработанного в необходимых деталях плана. Состояние военной промышленности было гораздо хуже, чем оценивалось. В связи с этим, советская власть осуществила в срочном порядке ряд мероприятий по полному и скорейшему устранению недочетов и диспропорций, возникших на предприятиях (в некоторых случаях из-за вредительства), по усилению военной промышленности квалифицированным руководящим и техническим персоналом, комплекс этих мероприятий существенно помог в годы Великой Отечественной войны.

Помимо развития промышленности уделялось внимание и развитию сети автомобильных и железных дорог, что в свою очередь, имело немаловажное значение в случае начала войны. Выступая еще на XV съезде ВКП(б) в своей речи от 13 декабря 1927 года К. Е. Ворошилов отметил: «В случае войны на транспорт ложится дополнительная нагрузка в 2–3 раза большая по сравнению с мирным временем. Мы уже имеем существенное перенапряжение, трудно себе представить, что произойдет в случае войны. На этот вопрос мы должны обратить внимание в предстоящей пятилетке. В противном случае мы будем поставлены в тяжелое положение» [4]. В кратчайшие сроки были произведены работы по строительству новых и усилению существующих путей сообщения, однако слабым местом продолжали оставаться шоссейно-грунтовые дороги.

На момент 1929 года оставались существенные проблемы, заключающиеся в недостатке высококачественного металла, особенно цветного, нехватке специалистов в области точного машиностроения, отсутствии необходимых инструментов и контрольно-измерительных приборов. Молодому советскому государству предстояло проделать огромную работу для устранения вышеперечисленных недостатков, однако времени на это было совсем мало. В Европе начинался новый военный подъем.

В заключение стоит сказать о том, что правительство СССР, несмотря на значительные трудности, смогло обеспечить наиболее полное и рациональное использование во время Великой Отечественной войны всех имеющихся в стране ресурсов и своевременно разрешить ряд важнейших организационных вопросов, которые потребовала эпоха для подготовки страны к обороне. Были значительно усовершенствованы имеющиеся образцы вооружения и техники, созданы новые предприятия способные выпускать качественную военную продукцию, был учтен ряд важных факторов при подготовке собственных кадров в промышленности и армии. За период с 1924 по 1929 годы произошло становление советского оборон-

но-промышленного комплекса, которое обусловило успех советских пятилеток, плодами которых смогли воспользоваться военные, укрепив обороноспособность страны, усиливая мощь армии и флота.

Во многом успех Великой Отечественной войны зависел от проведенной механизации и моторизации страны в предшествующие годы. Победу начинали ковать на советских сталелитейных заводах, в глубоком тылу за многие километры от фронта. Проведенные мероприятия по подготовке страны к обороне сохранили целостность государства в годы Великой Отечественной войны, о чем на прямую свидетельствуют сохранившиеся архивные документы.

Литература:

1. ГА РФ. Ф. Р-8418 Оп. 18. Д. 26. Л. 60.
2. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 101–112.
3. ГА РФ. Ф. Р-8418 Оп. 18. Д. 26. Л.56.
4. Ворошилов К.Е. Оборона СССР М.: Государственное военное издательство наркомата обороны союза ССР, 1937–671 с.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 32 (270) / 2019

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, О. В. Майер

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.
ISSN-L 2072-0297
ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»
Номер подписан в печать 21.08.2019. Дата выхода в свет: 28.08.2019.
Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.
Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.
E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.