

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



21 2019
ЧАСТЬ III

16+

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 21 (259) / 2019

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук (Узбекистан)
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, кандидат педагогических наук, декан (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кожурбаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

На обложке изображена *Блюма Вульфовна Зейгарник* (1901–1988), советский психолог, основатель советской патопсихологии.

В маленьком литовском городке Пренай родилась девочка, которую называли Женя-Блюма. Ее отец Вульф Герштейн держал магазин в этом городе, а мать Роня Герштейн помогала ему. Это была семья добропорядочных евреев, чьи предки бежали из Европы от преследований. Они были умны, образованны и пользовались большим уважением. В семье говорили по-русски и на идише. Идиш использовался, чтобы обсуждать «взрослые проблемы». «Наивные! — вспоминала Блюма Вульфовна, — они полагали, что я их не понимаю».

В 18 лет она вышла замуж за Альберта Зейгарника, причем ее родители были не в восторге от этого брака: молодой муж был недостаточно состоятелен, на их взгляд. Но со временем они смягчились и решили послать молодую чету учиться в Европу. Таким образом, в 1922 году Блюма поступила на философский факультет Берлинского университета.

Ее особенно заинтересовали лекции Курта Левина, который занимался психологией личности, в частности изучением движущих мотивов личности, поведения в среде, потребностей и «квазипотребностей» личности и их зависимости от социального окружения. Одновременно с занятиями у Левина Зейгарник продолжала посещать занятия и у других профессоров: так, она занималась в психиатрической клинике у К. Гольдштейна, прослушала курсы лекций Э. Шпрангера и М. Дессуара. Приблизительно в это время, после проведения ряда экспериментов она обнаружила закономерность, которая вошла в науку под названием «эффект Зейгарник»: память о незавершенных действиях сохраняется у человека намного дольше, чем о действиях завершенных. Эксперимент сводился к тому, что экспериментатор просил испытуемых за определенное время решить ряд задач. При этом испытуемому не давали завершить часть из них, ссылаясь на нехватку времени. Позже испытуемому предлагали перечислить все задания, которые он запомнил. Предполагалось, что в случае прерывания решения задачи возникает определенный уровень эмоционального напряжения, который не получает своей разрядки в решении задачи и, в свою очередь, способ-

ствует сохранению этого «неудовлетворительного» действия в памяти. Было установлено, что среди сохранившихся в памяти действий отношение незавершенных действий к завершенным 1,9:1. Таким образом, результат отличался почти в два раза!

По окончании университета Блюма Вульфовна возвратилась в Россию и стала заниматься наукой, работая в психоневрологической клинике Института экспериментальной медицины под руководством Л. С. Выготского. В эти годы она стала единомышленницей видных советских психологов, под ее руководством был создан факультет психологии МГУ, кафедра нейро- и патопсихологии. В течение более 40 лет она разрабатывала проблемы патологии психики при душевных заболеваниях. Опираясь на теоретические положения отечественной психологической школы Выготского — Леонтьева — Лурии, она создала новую научную область — экспериментальную патопсихологию, имеющую свой предмет, понятийный аппарат и методический инструментарий. Ею было подготовлено большое число специалистов, работающих в настоящее время в различных областях психологии. Труды Зейгарник в области патопсихологии открыли возможность для становления новой сферы психологической практики.

В 1940 году муж Блюмы Вульфовны Альберт был арестован по обвинению в шпионаже и осужден на десять лет без права переписки. Она осталась с двумя детьми, одному из которых было меньше года, другому — шесть лет. События тех лет наложили глубокий отпечаток на всю последующую жизнь Блюмы Вульфовны. Основным в ее жизни стал страх, прежде всего за судьбу своих детей. Она не оставила после себя почти ничего: ни автобиографии, ни архивов, ни записных книжек, ни воспоминаний — все было уничтожено ею самой. Она не считала важными многие факты своей жизни, не придавала им значения. Ей были скорее важны феномены и паттерны, чем детали. Если открыть почти любую из энциклопедий, где есть биография Блюмы Зейгарник, то можно прочесть, что она родилась в 1900 году. То же написано и в ее кратких автобиографиях, но на самом деле родилась она в 1901 году. «Разве это важно? — говорила она, — годом больше, годом меньше...»

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Акаева Х. С.**
Инвестиционная стратегия как фактор развития корпоративной структуры 165
- Бурбина А. А.**
Угрозы и принципы формирования экономической безопасности в современных экономических условиях Российской Федерации 167
- Бурбина А. А.**
Взаимосвязь политики импортозамещения и уровня экономической безопасности Российской Федерации 170
- Ванецкая В. И., Васильева О. М.**
Реализация принципов менеджмента качества в системе высшего образования..... 174
- Гасимова Э. В.**
Современные проблемы государственного аудита в Российской Федерации..... 176
- Гудков А. А., Соколова Е. А.**
Теоретические аспекты показателей доходов, расходов и финансовых результатов 177
- Данилов А. В.**
Роль малого бизнеса в экономическом росте России на современном этапе..... 180
- Дмитриев Д. П.**
Анализ финансовой устойчивости предприятий розничной торговли 185
- Dubskaya L. M., Komisova N. A.**
On the definition of digital economy 192
- Жиганов П. С.**
Типологизация регионов..... 194
- Зленко А. Д.**
Восприятие «усадебного туризма» современными потребителями 196
- Зубакина Ю. К.**
Анализ операций по потребительскому кредитованию физических лиц (на примере ПАО «Почта Банк») 198
- Кондратьева Е. А.**
Методика управления инновационно-технологическим развитием организации..... 202
- Коростелев Н. Ю.**
Развитие и современное состояние особых экономических зон в России..... 204
- Коростелев Н. Ю.**
К вопросу об истории формирования особых экономических зон в России..... 206
- Коростелев Н. Ю.**
Проблемы и дальнейшее развитие особых экономических зон в России..... 207
- Кузьменко В. С.**
Оценка нормативно-правового регулирования внешнеэкономической деятельности регионов (на примере Краснодарского края) 209
- Кусин А. О., Рябцев С. В.**
Исследование основных факторов, влияющих на рентабельность предприятия (на примере ОАО «Агрофирма Багратионовская»)..... 212
- Лисовенко О. Е., Гончарук О. В.**
Формирование и развитие стратегического планирования в агропромышленном комплексе на примере Амурской области 216
- Малахов Д. Д.**
Перспективы создания криптоэкономики в России на примере лидирующих стран в области криптоиндустрии 219
- Манина Т. С.**
Оценка эффективности инновационных проектов 221
- Михеечева В. Е., Полянская И. В.**
Экономические санкции и их влияние на экономику России 222
- Мороз А. А.**
О развитии системы электронного правительства в Новосибирской области 225
- Негуч Н. А.**
Обзор и сравнение программных продуктов для анализа финансового состояния предприятия..... 229

Петросян В. Н. Государственное стратегическое прогнозирование в российской экономике: проблемы и перспективы 233	Плешкова В. В. Особенности подготовки предпроектных данных при инвестиционном проектировании в отрасли животноводства..... 239
Петросян В. Н. Пути повышения эффективности деятельности государственных органов власти..... 236	Подушков С. А., Сидорова А. А., Яцык И. В. Проблемы отечественной системы контроля высшего образования..... 242

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Инвестиционная стратегия как фактор развития корпоративной структуры

Акаева Хадиджат Сайпутдиновна, студент

Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I

Одной из главных составляющих эффективного развития корпоративной структуры является инвестиционная стратегия, адаптированная к изменениям социально-экономической среды. Инвестиционная стратегия — это система взаимосвязанных долгосрочных целевых установок инвестиционной деятельности хозяйствующего субъекта, определяемых поставленными задачами, инвестиционной политикой и выбором наиболее эффективных путей их достижения [4, с. 138]. Разработка инвестиционной стратегии является элементом генеральной стратегии развития корпоративной структуры и включает следующие этапы: определение периода формирования инвестиционной стратегии; исследование факторов внешней социально — экономической среды и конъюнктуры инвестиционного рынка; оценка слабых и сильных сторон деятельности организации — участника инвестиционных процессов, включая специфику и основные направления ее деятельности; анализ стратегических альтернатив и выбор оптимальных стратегических направлений инвестиционной деятельности; формирование инвестиционной политики с учетом факторов инвестиционной деятельности; разработка сценарных условий реализации организационно — экономических мероприятий по обеспечению ожидаемых результатов инвестиционного процесса; оценка результативности инвестиционной стратегии.

Инвестиционная стратегия является одной из основных среди других функциональных стратегий организации, и с позиции стратегического менеджмента характеризуется следующими признаками: отражает основные направления инвестиционной деятельности организации и развития инвестиционных отношений; позволяет делать акценты на специфических и первоочередных целевых установках долгосрочного развития организации; учитывает изменчивость условий внешней среды как факторов инвестиционного развития организации и реагирует на эту изменчивость; определяет механизм форми-

рования и направления использования инвестиционных ресурсов организации.

Известно, что формирование стратегических целей инвестиционной деятельности организации базируется на целевых установках генеральной стратегии экономического развития. Эти цели могут быть направлены, например, на обеспечение прироста капитала; рост уровня прибыльности инвестиций и общей суммы дохода от инвестиционной деятельности, изменение пропорций между вложениями в реальные и финансовые активы объекта инвестиционных вложений; изменение структуры капитальных вложений; изменение отраслевой и территориальной направленности инвестиционных программ [1, с. 51].

Существуют следующие стратегические направления развития бизнеса организации: диверсификация, концентрация, рост, интеграция, экспансия на зарубежные рынки. Независимо от выбора обозначенных стратегических направлений их реализация зависит от возможностей организации привлекать внешние инвестиции и располагать собственными инвестиционными ресурсами.

В табл. 1 представлены данные об объемах инвестиций в основной капитал в Российской Федерации за последние 12 лет. Оценка динамики показателей (табл. 1) за анализируемый период свидетельствует о том, что инвестиции в основной капитал постоянно возрастали.

В ходе инвестиционного процесса потребляются различные виды ресурсов, и конечным итогом такого потребления является создание и выпуск готового продукта. Потребляемыми ресурсами становятся факторы производства — материальные, нематериальные и денежные активы, необходимые для функционирования предприятия и завершения инвестиционного цикла. Эти факторы обеспечиваются основным капиталом организации, поэтому инвестиции в основной капитал являются основой для ее развития и роста экономической состоятельности.

Из данных табл. 2 следует, что больше всего средств инвестировалось в нежилые здания и сооружения, в машины

Таблица 1. Объемы инвестиций в основной капитал в Российской Федерации*

Годы	Сумма инвестиций в основной капитал, млн руб.
2005	3611109
2006	4730022,9
2007	6716222,4
2008	8781616,4
2009	7976012,8
2010	9152096
2011	11035652
2012	12586090
2013	13450238
2014	13902645
2015	13897188
2016	14748847
2017	16027302

Составлено автором на основе данных [2].

Таблица 2. Объемы и структура инвестиций в основной капитал в Российской Федерации по видам основных фондов*

Показатели	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	млрд руб.	уд. вес, %	млрд руб.	уд. вес, %	млрд руб.	уд. вес, %
Инвестиции в основной капитал — всего	13897,2	100	14748,9	100	16027,3	100
в том числе:						
жилые здания	2172,8	15,63	2170,4	14,72	2177,9	13,59
здания (кроме жилых) и сооружения	6069,1	43,67	6583,2	44,64	7013,3	43,76
машины, оборудование, транспортные средства	4375,1	31,48	4650,2	31,53	5406	33,73
прочие инвестиции	1280,2	9,21	1345,1	9,12	1430,1	8,92

Составлено автором на основе данных [2].

и оборудование. В современных условиях инвестиционные вложения в нематериальные активы играют особую роль, их целесообразность обусловлена тем, что они обеспечивают рост научно — технической составляющей потенциальных возможностей организации, повышают функциональность и технологичность бизнес — процессов, способствуя повышению качества продукции, росту доходности и прибыльности организации. Начиная с 2013 г. в инвестиции в основной капитал включаются инвестиции в объекты интеллектуальной собственности: произведения науки, литературы и искусства; программное обеспечение, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, произведенные нематериальные поисковые затраты, затраты на научно-исследовательские опытно — конструкторские и технологические работы [3].

Для обеспечения устойчивого развития отраслевых и территориальных сегментов важную роль играют инвестиции, вкладываемые в нефинансовые активы, и, в первую очередь, инвестиции в основной капитал. Объемы и структура инвестирования в нефинансовые активы в Российской Федерации представлены в табл. 3.

Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что объем инвестиций в нефинансовые активы в 2017 г. составил 12433,9 млрд руб., а наибольшая их часть была направлена в основной капитал, достигнув 98,62%. В 2017 г. по сравнению с 2013 г. произошло увеличение поступлений инвестиций на 2238 млрд руб. Причина такой тенденции заключается в увеличении притоков инвестиций в основной капитал на 2196,5 млрд руб., так как подобные вложения оказались более рентабельными. С 2013 г. прекратилось финансирование инвестиций в объекты интеллектуальной собственности, затраты на научно — исследовательские, опытно — конструкторские и технологические работы и инвестиции в другие нефинансовые активы, а для достижения максимального эффекта инвестиции стали направляться в непроектные нефинансовые активы. В данный вид инвестирования включены затраты на приобретение юридическими лицами в собственность земельных участков, объектов природопользования, контрактов, договоров аренды, лицензий, деловой репутации и деловых связей. В 2015 г. государство направило на эти цели 246 млрд руб., в 2016 г. объем

Таблица 3. **Объёмы и структура инвестиций в нефинансовые активы в Российской Федерации по видам вложений, млрд руб.***

Объекты вложений	2015		2016		2017	
	млрд руб.	уд. вес, %	млрд руб.	уд. вес, %	млрд руб.	уд. вес, %
Инвестиции в нефинансовые активы — всего	10742,3	100	11427,5	100	12433,9	100
в том числе:						
инвестиции в основной капитал	10496,3	97,71	11282,5	98,73	12262,2	98,62
инвестиции в производственные нефинансовые активы	246	2,29	145	1,27	171,7	1,38

Составлено автором на основе данных [2].

инвестирования сократился на 101 млрд руб. и составил 145 млрд руб., однако в 2017 г. сумма увеличилась.

Таким образом, инвестиционная стратегия является одним из определяющих факторов эффективного функци-

онирования и развития корпоративной структуры. Она позволяет обеспечить поэтапную реализацию генеральной стратегии долгосрочного развития организации с учетом влияния факторов социально — экономической среды.

Литература:

1. Гвоздкова В.С. Выбор инвестиционной стратегии функционирования предприятия в конкурентной среде / В.С. Гвоздкова // Челябинский филиал Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. — 2016. — С. 51–53.
2. Инвестиции в нефинансовые активы в Российской Федерации за 2017 год: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/.
3. Методологические пояснения — инвестиции в основной капитал в Российской Федерации за 2017 год: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Met-nef.pdf.
4. Ширяева Н.В. Инвестиционные стратегии: учебное пособие для студентов специальности 08010565 «Финансы и кредит» и направления 080100.62 «Экономика» / Ульяновск: УлГТУ, 2015. — 138 с.

Угрозы и принципы формирования экономической безопасности в современных экономических условиях Российской Федерации

Бурбина Арина Алексеевна, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В статье рассматривается понятие экономической безопасности страны. Исследуется ее внутренняя структура, а также угрожающие ей факторы. Выделяются принципы формирования экономической безопасности в Российской Федерации в современных условиях.

Ключевые слова: экономическая безопасность, валовой внутренний продукт, экономическая независимость, импортозамещение, научно-технический потенциал.

Под экономической безопасностью страны понимается такое состояние защищенности экономики от внутренних и внешних угроз, при котором вероятность реализации пессимистического сценария минимальна.

Внутренняя структура экономической безопасности страны состоит из трех взаимосвязанных компонентов, таких как:

— стабильность и постоянство национальной экономики, что предполагает защиту имущества, создания благоприятных условий для предпринимательской деятельности, принятие мер для ликвидации коррупции, сокращение разрыва между богатыми и бедными слоями населения и т.д.

— экономическая независимость, на усиление которой непосредственно влияет импортозамещение. Однако

в современных условиях мирового хозяйствования и международного разделения труда этот компонент не носит абсолютного характера из-за взаимозависимости национальных экономик. Достижение экономической независимости возможно за счет повышения конкурентоспособности продукции и, как следствие, укрепление позиций на международном рынке.

— способность к прогрессу и саморазвитию. Данный компонент находит свое отражение в создании благоприятного климата для инвестиций; политики, направленной на повышение уровня образования населения, который в свою очередь, влияет на количество инноваций в стране.

Таким образом, для успешной политики формирования экономической безопасности должна быть основана на трех принципах: независимость, стабильность экономики страны и устойчивые темпы её роста.

Соответственно, все факторы, влияющие на любой из трех компонентов, имеют воздействие на уровень экономической безопасности.

Применительно к России можно выделить следующие наиболее актуальные угрозы экономической безопасности:

— большая зависимость от экспорта нефтегазопродуктов (54% в общей структуре экспорта за 2018 г. [2] или 333,5 млрд долл. в абсолютном выражении);

— высокая доля импорта высокотехнологичной продукции, не имеющей отечественных аналогов (31% или 119,6 млрд долл. в 2018 г. пришелся на статью «Машины, оборудование и аппаратура» [2]. Наиболее часто импортировались «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части» — 62%. На долю «Электрических машин и оборудования», а также «Звукоаппаратуры, телеаппаратуры; их частей» пришлось 38%);

— в структуре торговых партнеров большими объемами товарооборота с Россией выделяется Китай (по результатам 2018 г. 52 млрд долл. или 21,9% от общего объема импорта и 56 млрд долл. или 12,5% от совокупного экспорта России составила продукция КНР). Такая зависимость от одного контрагента может являться существенной угрозой;

— с 2014 г. продолжается политический кризис, который затрагивает, в том числе и экономические отношения стран. Слабая конкурентоспособность России (43-е место среди 140 участников в рейтинге глобальной конкурентоспособности ВЭФ [5]) позволяет странам западной Европы, Северной Америки, Австралии и Японии без ощутимого ущерба для своей экономики постоянно расширять санкционный список, который главной целью имеет сдерживание экономического развития России, посредством ограничения доступа к иностранным инвестиционным ресурсам;

— на протяжении последних пяти лет (с 2014 г. по 2018 г.) перманентно наблюдается падение реальных доходов населения, за счет чего в стране снижается инвестиционная активность и растет социальная напряженность [6].

Анализируя наиболее актуальные угрозы для экономической безопасности России можно сделать вывод о том, что в современных условиях наиболее подвержены негативному влиянию принципы экономической независимости и способности к прогрессу и саморазвитию экономики, частично обезопасить которые можно с помощью политики импортозамещения. Таким образом, именно на эти составляющие структуры безопасности следует обратить внимание в рамках создания сильной национальной экономики.

Можно также оценить влияние названных угроз на уровень экономической безопасности посредством анализа ряда экономических показателей, таких как:

— показатели экономического роста, в т.ч. ЧНД (чистый национальный продукт), ВВП (валовой национальный продукт), ВВП (валовой национальный продукт) (в т.ч. ВВП на душу населения [1]) и НД (национальный доход);

— показатели, отражающие динамичность экономики, такие как уровень безработицы [1], уровень инфляции [1], государственный долг, профицит/дефицит бюджета;

— показатели, характеризующие уровень и динамику развития научных технологий, в том числе доля внутренних затрат в валовом внутреннем продукте на исследования и разработки [1], затраты на исследования и разработки в абсолютном выражении и т.д.;

— уровень развития внутреннего рынка, определяемый наличием/отсутствием криминально-коррупционных угроз, уровнем развития инфраструктуры, уровнем развития институтов и т.д.

— положение государства в мировой экономике, обуславливающее конкурентоспособность страны, ППС (паритетом покупательной способности), курсом валюты, а также соотношением и объемами экспортно-импортных операций.

Анализируя данные по основным макроэкономическим показателям последних 6 лет, можно сделать ряд выводов об уровне экономической безопасности России и динамике его изменения.

С 2013 г. отмечается перманентный рост номинального ВВП, однако в то же время реальный ВВП демонстрирует снижение на наблюдаемом промежутке (Рис. 2.3.), с особенно заметным провалом в 2015 г., когда он снизился на 3,7% по сравнению с предыдущим годом.

Данный факт обусловлен несколькими обстоятельствами:

— во-первых, в наблюдаемом периоде наблюдались высокие темпы инфляции (с пиковым показателем в 11,36% в 2015 г.);

— во-вторых, в 2014 г. резкое ослабление курса рубля и отсутствие значительного его укрепления, способствовало увеличению доходов от экспорта продукции, выраженном в национальной валюте.

Следует отметить, что с 2013 г. наблюдается постоянный незначительный прирост доли внутренних затрат на исследования и разработки в% от ВВП, что позволяет сделать вывод о том, что государство видит приоритетной задачу развития научно-технического потен-

Таблица 1. Макроэкономические показатели экономической безопасности Российской Федерации за 2014–2018 г. [2]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
ВВП в текущих ценах, млрд руб.	79199.7	79058.5	83094.3	86014.2	92101.3	103875.8
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, %	1,03	1,07	1,1	1,1	1,11	-
Темпы инфляции, %	6,58	6,45	11,36	5,4	2,5	4,3
Дефицит/профицит федерального бюджета, млрд рублей [3]	-55,1	-323	-2819,5	-3142	-1349,1	2746
Совокупный государственный долг, % к ВВП. [3]	10,6	13,2	13,5	13,2	14,6	14,9
Импорт, млрд долл.	315,3	287	182,9	179,8	227,5	237,1
Импорт, в % к предыдущему году	90,9	91,02	63,72	98,3	126,53	104,22
Экспорт, млрд долл.	525,9	497,4	343,5	280,7	357,8	448,9
Уровень безработицы, %	5,5	5,5	5,6	5,5	5,2	4,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к предыдущему году	-	99	96,8	94,2	98,8	-



Рис. 1. Динамика изменения номинального ВВП, млрд руб. [2]

циала в рамках обеспечения экономической безопасности страны.

В 2018 г. впервые за последние 6 лет был зафиксирован профицит государственного бюджета. Этого результата стало возможно достичь благодаря существенным изменениям в макроэкономической политике последних лет, в т.ч. таргетированию инфляции, введению плавающего валютного курса, а также адаптации государственного бюджета к низким ценам на нефть.

Однако на фоне этого улучшения экономической ситуации, одновременно с 2013 г. фиксируется перманентное увеличение государственного долга, выраженного в % от ВВП с 10,6% в 2013 г. до 14,9% в 2018 г. Это невысокая доля, по сравнению с рядом экономически развитых стран в 2018 г [4]: Япония 250,91%, Италия 131,47%, Португалия 127,33%, США 107,48%, Бельгия 106,52%, Франция 98,84%, Испания 98,47%, Сингапур 97,93%,

однако в современных условиях это увеличение может усилить нагрузку на экономику, так как кредитный рейтинг России у ведущих западных рейтинговых агентств оценивается достаточно низко (Moody’s — Baa3 (stable); S&P — BBB — (stable); Fitch — BBB — (positive)), потому что при дальнейшем снижении западные кредиторы могут потребовать досрочного погашения займов.

Показатель уровня безработицы в стране стабилен и на протяжении последних 6 лет меняется незначительно в пределах от 4,9% до 5,6%. Однако данный показатель не достаточно репрезентативен при оценке на ситуации на рынке труда, так как его некоторое снижение обусловлено во-первых, снижением в структуре трудоспособного населения доли людей, не имеющих образования и молодых, а во-вторых большим количеством (20,1% от общего количества трудоспособного населения или 14,6 млн человек [2]) занятых в неформальном секторе. Так на про-

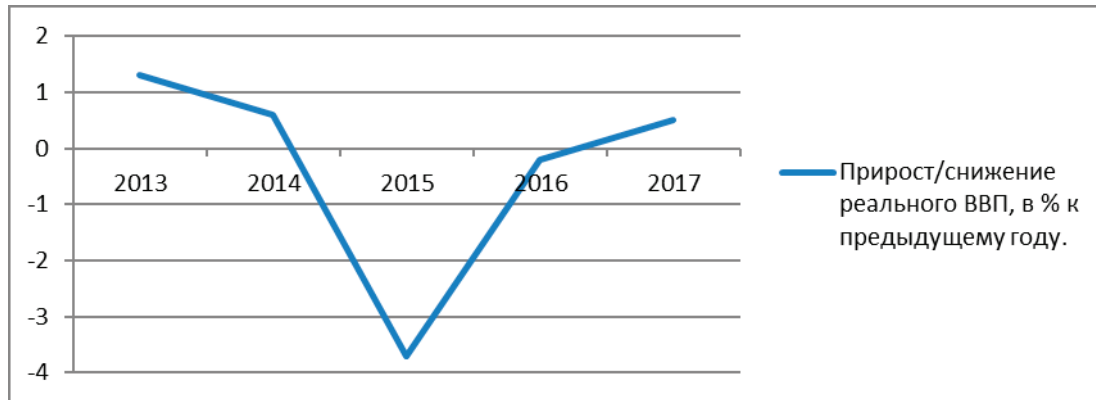


Рис. 2. Динамика изменения реального ВВП, в % к предыдущему году. [2]

тяжении последних лет наблюдается снижение реальных доходов населения. Эти явления негативно влияют на уровень экономической безопасности, посредством недополучения налогов государством.

На наблюдаемом промежутке наблюдается положительное сальдо торгового баланса. При этом следует отметить, в 2018 г. 54% или 242,4 млрд долл. было получено от экспорта минеральных продуктов, что характеризует зависимость экономики России от сырьевого экспорта. Согласно данным Всемирного банка доля высокотехнологичного экспорта России в структуре мировых поставок продукции высоких технологий не превышает 0,6%. [5]

Таким образом, анализ макроэкономических показателей экономической безопасности страны позволяет

сделать вывод о ее низком уровне в настоящее время. Российская Федерация продолжает сильно зависеть от мировых цен на нефть и газ, так как эти статьи экспорта приносят наибольший доход от внешнеторговых операций стране, вследствие чего такой принцип обеспечения экономической безопасности, как «экономическая независимость» в должной степени не реализуется.

Так же начавшийся в 2014 г. политический кризис резко негативно повлиял на экономическую ситуацию в России, вследствие чего страна получила проблемы с доступом к внешним рынкам, в т.ч. финансовым, что имело ряд последствий, в т.ч. ослабление курса национальной валюты, ускорение темпов инфляции, падение реальных располагаемых доходов населения и т.д.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gsk.ru (дата обращения 10.05.2019)
3. Официальный сайт Министерства Финансов РФ. URL: <https://www.minfin.ru> (дата обращения 8.05.2019)
4. Официальный сайт Международного Валютного Фонда. URL: <https://www.imf.org>
5. Официальный сайт Всемирного экономического форума. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018> (дата обращения 10.05.2019)
6. Официальный сайт информационного агентства РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2019/5c4af2c39a7947badf2d4e74> (дата обращения 10.05.2019)

Взаимосвязь политики импортозамещения и уровня экономической безопасности Российской Федерации

Бурбина Арина Алексеевна, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

В настоящее время Россия остается в сильной зависимости от сырьевого экспорта, в первую очередь от нефтегазовых поставок за рубеж.

С точки зрения теории международного разделения труда это объясняется той закономерностью, что разви-

вающиеся страны (в число которых на 2018 год по данным МВФ входит Российская Федерация) экспортируют сырье и полуфабрикаты в развитые страны, а импортируют из них более рентабельную готовую продукцию. Основной проблемой, которая стоит перед такими странами стано-

вится то, что, получая достаточные для обеспечения текущей жизнедеятельности государства доходы от продажи сырьевых ресурсов, развивающиеся страны не формируют свои производственные мощности, позволяющие им производить более конкурентоспособные и рентабельные товары. Если такая тенденция в государстве сохраняется на протяжении долгого времени, то оно так и остается на стадии развития.

Для ряда отраслей Российской Федерации в 2014 г. ситуация, когда в важнейших отраслях высока доля высокотехнологичного импорта была характерна, в том числе для станкостроения (88%), тяжелого машиностроения (60%), фармацевтики и медицинской промышленности (80%). Столь важная для обеспечения экономической безопасности России нефтегазовая отрасль также относилась к сильно импортозависимой (70,83% на 2014 г.). [3]

Таким образом, остро стоит проблема импортозамещения в современных условиях. Только с 2014 года, по словам президента РФ Путина В. В., около 600 млрд рублей (из них 120 млрд рублей — средства федерального бюджета) было потрачено на решение данной проблемы. [5] Ее актуальность обусловлена воздействием, которое оказывает данное явление на национальную безопасность, непосредственно влияя на ее экономическую составную.

Экономическая безопасность национальной экономики предполагает в первую очередь такое состояние народного хозяйствования, при котором исключены или сведены к минимуму его внешние и внутренние угрозы, а так же создана база, позволяющая при внезапном возникновении и реализации новых угроз быстро их ликвидировать.

Так как понятие «экономической безопасности» комплексное и сложное, то исходя из него, можно сделать вывод, что одновременно на ее уровень влияют множество разрозненных показателей, группа которых входит в укрупненный фактор — импортозамещение.

Под политикой импортозамещения понимается такой комплекс мер по организации экономической деятельности, при котором государство ориентировано на поддержку и создание производств, которые производят конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынке продукцию, аналоговую либо превосходящую по потребительским характеристикам закупаемой за рубежом, с одновременным повышением и/или установлении барьеров для ее импорта.

Из данного определения следует, что при успешной реализации данной политики страна становится менее зависимой от внешних шоков, а так же от неэкономических мер иностранных государств по сдерживанию развития национальной экономики. Так же можно утверждать, что проведение импортозамещения невозможно без поддержки развития научно-технического потенциала страны.

Таким образом, взаимосвязь импортозамещения и уровня экономической безопасности страны очевидна и проявляется посредством его прямого влияния на со-

ставные компоненты экономической безопасности: независимость и способности к прогрессу и саморазвитию, что в свою очередь обеспечивает стабильность и постоянство экономики.

Оценить и доказать эффект от этого воздействия на национальную экономику возможно через анализ показателей, непосредственно зависящих от рассматриваемой политики.

Согласно данным Росстата показатели, характеризующие проводимую политику импортозамещения в России, объединяются в 3 группы, такие как торговля, сельское хозяйство и данные о производстве импортозамещающих пищевых продуктов. [2] В полной мере, показатели, выделяемые Росстатом, не репрезентативны, так как не дают представления о процессе и результатах проведения протекционистской политики государства, вследствие использования данных в основном о ситуации на продовольственном рынке.

Безусловно, эти показатели могут применяться для оценки уровня продовольственной безопасности, однако сделать однозначный вывод о влиянии импортозамещения на уровень и его изменение экономической безопасности страны основываясь только на анализе этих показателей считаем невозможным, так как они не полностью отражают ситуацию в экономике, тем более, что сделать выводы о безопасности самой доходной отрасли экспорта — нефтегазовой на основе их нельзя.

Наиболее логичным кажется использование для определения влияния импортозамещения на уровень экономической безопасности как основных индикаторов импортозамещения, так и определяющих его развитие показателей экономической безопасности.

На основе анализа данных (таблица 2) можно сделать вывод о том, что в первые три года рассматриваемого временного промежутка наблюдалось планомерное снижение импортной продукции. Однако в 2017 г. наблюдается резкое повышение данной статьи внешнеторгового баланса, и эта тенденция сохраняется в 2018 г.

Тем не менее Российской Федерации к 2018 г. удалось нарастить производственные мощности и значительно увеличить емкость рынка, благодаря чему товары собственного производства в розничной торговле составили 65% (данный показатель самый высокий за период 2000—2018 гг.).

Однако для того, чтобы сделать репрезентативные выводы, проанализируем динамику изменения структуры импорта. Качественно с 2014 г. она не изменилась. На исследуемом временном промежутке безусловно лидирует статья «Машины, оборудование и аппаратура», достигая пикового значения в 32% в 2017 г.

Изменения в структуре прослеживаются незначительные, такие как:

- доля продукции химической промышленности за 4 года возросла на 2% и является второй по величине;
- поставки по статье «Транспорт» снизились на 1%, однако она продолжает входить в тройку крупнейших.

Таблица 1. Показатели, характеризующие импортозамещение. [2]

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Импорт, в% к предыдущему году	91,02	63,72	98,3	126,53	104,22
Индекс физического объема ВВП, % к предыдущему году	100,7	97,7	100,3	101,6	102,3
Товарные ресурсы розничной торговли (в фактических ценах, в% к итогу от 100):					
- собственного производства	56	58	62	62	65
- поступлений по импорту	44	42	38	38	35

Единственная существенно изменившаяся статья — это «Продукты животного происхождения», она значительно снизилась с 5% в 2014 г. до 0,75% в 2018 г. Однако трактовать это как успех именно экономических мер, принятых РФ, нельзя, так как с момента введения контрсанкций этот сектор является сильно регулируемым административно, то есть данный факт объясняется не только тем, что отечественные сельскохозяйственные производители стали выпускать больше конкурентоспособной продукции, но и тем, что на государственном уровне регулируется ввоз данной продукции на территорию страны.

В целом структура импорта, в отличие от экспорта, похожа на структуру ведущих мировых экономик (например,

в США, Германии, Франции по состоянию на 2018 г. не менее 30% ввезенных товаров приходится на высокотехнологичные товары, а главными статьями «Машины и оборудование», «Транспорт» и «Продукты химической промышленности»). [6] Таким образом, в рамках реализации данной политики в РФ целесообразно в первую очередь делать акцент на выпуске конкурентоспособной продукции для внутреннего и внешнего потребления (основную часть экспорта развитых стран США, Германии, Франции, составляют высокотехнологичные товары) [6] а не жестком ограничении импорта.

Для производства рентабельной и конкурентоспособной продукции в стране должны быть создан ряд условий таких

Таблица 2. Определяющие развитие импортозамещения показатели экономической безопасности страны. [2]

Показатели	Пороговое значение [1]	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Показатели инвестиционной активности						
1.1. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	≥ 30	20,8	20	21,2	21,5	21,7
Состояние основных фондов и производственных мощностей.						
2.1. Удельный вес полностью изношенных основных фондов в их общем объеме (на конец года), %	≤ 5	14,9	12,7	13,5	14,3	12,7
2.2. Степень износа активной части основных фондов (на конец года), %	≤ 40	49,4	47,7	48,1	47,3	-
Результативность работы и состояние научно-инновационной сферы.						
3.1. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	≥ 15	8,7	8,9	8,4	7,1	-
3.2. Доля организаций, осуществлявших технологические инновации, %	≥ 30	8,8	8,3	7,3	7,5	-
3.3. Отношение затрат на технологические инновации к общему объему промышленной продукции, %	≥ 2,5%	2,9	2,6	2,5	2,4	-
3.4. Средний возраст научного оборудования, в годах	≤ 7	11,2	9,7	5,1	5,8	-
3.5. Объем инновационной продукции, млн. рублей	-	3579924	3843429	4364322	4166999	-
3.6. Доля в экспорте высокотехнологичной продукции, %	≥ 10	10	12,8	14,5	13,7	-

как: благоприятный инвестиционный климат, хорошее состояние основных фондов и производственных мощностей, а также государство должно иметь большой научно-технический потенциал и непрерывно развивать его.

Политика импортозамещения ориентирована на улучшение этих показателей, и анализируя данные (таблица 3), делаем вывод, что доля инвестиций в основной капитал в ВВП на рассматриваемом промежутке перманентно растет, однако этот рост невысок и за все время составляет 0,9% (с 20,8% в 2014 г. до 21,7% в 2018 г.). На фоне постоянно увеличивающегося ВВП за тот же период, это говорит нам не только об относительном увеличении объема инвестиций, но и об абсолютном, с 16444 млрд рублей в 2014 г. до 22541 млрд рублей в 2018 г., т.е. на 37%.

Однако, несмотря на эту положительную динамику, если сравнить эту долю с пороговым значением, определенным Савеловой И. П. (доктор эк. наук Южно-Уральского федерального университета) (не менее 30%), то он существенно занижен, что говорит о недостаточности инвестиций в основной капитал в национальной экономике.

Что касается состояния основных фондов, то явных позитивных тенденций не отслеживается. Например, показатель полностью изношенных основных фондов несколько снижается на исследуемом промежутке (с 14,9% в 2014 г. до 12,7% в 2018 г.), тем не менее, это снижение носит не планомерный характер, и предполагать о том, что оно продолжится, мы не можем. Нужно понимать, что на переоборудование основных фондов требуется больше времени и отдача от того невысокого уровня инвестиций, что существует сейчас, должна рассматриваться не сейчас. Однако констатируем, что доля изношенных основных средств, в их общем объеме, высока и в 2,54 раза пороговый уровень, особенно учитывая тот факт, что в таких стратегически важных отраслях, как добыча полезных ископаемых и обрабатывающих производствах она составляет соответственно 22,5% и 17,1% [2] (4,5 и 3,42 раза).

Слабая тенденция к снижению степени износа основных фондов прослеживается с 2014 г., к 2017 г., наблюдается уменьшение до 47,3% (то есть на 2,1% по сравнению с началом периода). Если данное движение продолжится с такой же скоростью, то к 2030 г. показатель приблизится к пороговому значению. В целом тенденция позитивная, однако настораживает тот факт, что в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых (нефтегазовая отрасль, металлургия) степень износа составляет 56,4%, что значительно выше среднего показателя и существенно превышает пороговое значение.

В настоящее время получили большое распространение информационные технологии и инновации. Самые развитые постиндустриальные экономики уделяют большое внимание их развитию. Для прогрессирования и успешного функционирования экономической системы должно уделяться внимание развитию ее научно-технического потенциала.

Оценивая динамические изменения в состоянии и результативности научно-инновационной сфере, можно сделать ряд выводов:

— наблюдается постоянный рост объема инновационной продукции с 3579924 млн рублей в 2014 г. до 4166999 млн рублей в 2017 г. Однако доля инновационной в общем объеме продукции не только не увеличивается, но и демонстрирует негативную тенденцию к снижению с 8,7% в 2014 г. до 7,1% в 2017 г. Сравнивая это значение с пороговым мы получаем его занижение в 2,1 раза;

— одним из факторов, послуживших причиной недостаточности доли выпуска инновационной продукции, является то, что в Российской Федерации крайне низка и продолжает падать доля организаций, осуществляющие технологические инновации. Изменения, произошедшие, с 2014 г., когда доля составляла 8,8% по 2017 г. — 7,5%, нельзя назвать существенными, однако данная негативная тенденция, на фоне изначально крайне низкого (в 3,4 раза ниже порогового) показателя должна насторожить. Эту тенденцию можно объяснить тем, что с 2010 г. по 2014 г. в стране не росли (в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах) инвестиции в научные исследования и разработки, а так как этот вид деятельности не быстро окупается и рискован, то для него крайне важна поддержка государства;

— позитивным фактом в 2018 г. становится то, что благодаря увеличению инвестиций на развитие научно-технического потенциала страны, обусловленным проводимой политикой импортозамещения, показатель среднего возраста научного оборудования снизился почти в 2 раза, и достиг значения 5,8 лет, что удовлетворяет пороговому значению показателя;

— также отмечается рост в экспорте доли высокотехнологической продукции, с 10% в 2014 г. до 13,7% в 2017 г., что удовлетворяет пороговому значению. Однако, оценивая тенденцию позитивно, стоит отметить, что в настоящее время по данному показателю страна сильно отстает от ведущих экономик мира (Китай, Германия, Франция, Китай), где более 30% экспорта — высокотехнологическая продукция;

— что касается отношения затрат на технологические инновации к общему объему промышленной продукции, то на исследуемом временном промежутке, показатель демонстрирует слабую понижательную тенденцию, существенно не отклоняясь от порогового значения.

Таким образом, при анализе взаимосвязи политики импортозамещения и уровня экономической безопасности следует использовать совокупности основных индикаторов импортозамещения и определяющих его развитие показателей экономической безопасности.

При этом, так как импортозамещение подразумевает помимо ограничения импорта, так же и производство продуктов для собственных нужд государства и на экспорт, то целесообразно в первую очередь делать акцент на выпуске конкурентоспособной продукции для внутреннего

и внешнего потребления. Для производства рентабельной и конкурентоспособной продукции в стране должны быть создан ряд условий таких как: благоприятный инвестиционный климат, хорошее состояние основных фондов и производственных мощностей, а также государство должно иметь большой научно-технический потенциал и непрерывно развивать его.

Литература:

1. Калина А. В., Савелова И. А. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и регионов / Вестник ЮУрГУ. — «Экономика и менеджмент». — 2014. — том 8. — № 4.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gsk.ru (дата обращения 6.05.2019)
3. Официальный сайт Министерства Финансов РФ. URL: <https://www.minfin.ru> (дата обращения 8.05.2019)
4. Официальный сайт информационного агентства Рамблер.Финанс. URL: <https://finance.rambler.ru/markets/41460708-rossiya-potratila-okolo-600-mlrd-rublej-na-importozameschenie-v-2018-godu/> (дата обращения 8.05.2019)
5. Иностраный образовательный ресурс «Atlas.media». URL: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/> (дата обращения 8.05.2019)

Проведя анализ статистических данных с 2014 г. по 2018 г. делаем вывод о том, что в настоящее время в России, благодаря проводимой политике, улучшается инвестиционный климат, однако на данный момент страна не обладает достаточными научно-техническими ресурсами для совершения технологического рывка, несмотря на ряд позитивных тенденций.

Реализация принципов менеджмента качества в системе высшего образования

Ванецкая Виктория Игоревна, студент магистратуры;

Васильева Ольга Маратовна, студент магистратуры

Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева

В данной статье представлена интерпретация основных принципов менеджмента качества в системе высшего образования. В современных условиях деятельность любой организации в рамках системы менеджмента качества (СМК) направлена на эффективное взаимодействие всех процессов с помощью построения и непрерывного улучшения системы управления качеством.

Ключевые слова: *принципы менеджмента качества, система менеджмента качества, система высшего образования.*

Одним из приоритетных направлений деятельности в любой организации является деятельность по обеспечению и поддержанию необходимого уровня качества производимой продукции или оказываемых услуг. Высшее учебное заведение, как и любая организация, осуществляющая свою деятельность в конкурентной среде, должна стремиться к соответствию требованиям и ожиданиями потребителей. Именно поэтому в вузе необходимо внедрение системы менеджмента качества, которая направлена на непрерывное улучшение процессов, протекающих внутри организации. В стандарте ГОСТ ИСО 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования» определены основные принципы менеджмента качества: «ориентация на потребителя; лидерство; взаимодействие людей; процессный подход; системный подход к менеджменту постоянное улучшение; принятие решений, основанных на фактах; менеджмент взаимоотношений» [1].

Далее нами будет представлена интерпретация данных принципов на примере учреждения высшего образования.

1. Ориентация на потребителя.

Высшее учебное заведение является организацией, осуществляющей свою деятельность в конкурентной среде, поэтому для нее важным условием является удовлетворение требований потребителей. Следовательно, информация о состоянии рынка образовательных услуг должна подвергаться регулярному мониторингу. Примером может служить открытие новой программы в вузе, либо профиля в рамках уже существующей программы, т.к. для открытия нового направления необходимо учитывать спрос на рынке образовательных услуг. Для учета удовлетворенности потребителей уже оказанными образовательными услугами рациональным является регулярное проведение исследований среди студентов, например, анкетирования «Преподаватель глазами студентов». Это позволит измерить удовлетворенность потребителя условиями реализации образовательных программ и принять соответствующие корректирующие действия на основе результатов поведенческого исследования.

2. Лидерство.

Руководство вуза определяет цели и политику университета в области качества, устанавливает способы их применения на практике, контролирует достижение работниками поставленных целей и выполнение конкретных задач в области качества. Четкое определение политики и целей в области качества в локальных нормативных документах вуза ведёт к увязыванию задач, возникающих в рамках концепции качества, с миссией организации, её видением, стратегическими целями и политикой в области качества. Руководитель организации обязан информировать о стратегии и политике в области качества каждого сотрудника и вовлекать его в активную деятельность по обеспечению и постоянному улучшению качества образования. Для этого необходимым является проведение регулярных встреч и совещаний с сотрудниками для отчета о проделанной работе и постановке новых целей и задач в области качества.

Говоря о главенствующей роли руководства в области качества, необходимо учесть, то, что именно руководитель предприятия несет ответственность в случае несоответствие качества товара или услуги необходимым требованиям.

3. Взаимодействие людей.

Каждый работник высшего учебного заведения выполняет определенную роль в повышении качества образования. Для эффективной работы в данной области, сотрудники организации должны соответствовать предъявляемым квалификационным требованиям и разделять политику вуза в области качества. Каждый сотрудник должен выполнять конкретные задачи в области качества и быть мотивированным в данной области деятельности. Для стимулирования сотрудников в любой организации применяются различные методы, в рамках вуза стимулирующими факторами для профессорско-преподавательского состава могут служить надбавки и премии за выполнение критериев, участвующих в рейтинге вуза.

4. Процессный подход

Для успешного функционирования образовательная организация должна определить и управлять различными взаимосвязанными видами деятельности. Деятельность, использующая ресурсы и управляемая с целью преобразования входов в выходы, может рассматриваться как

процесс. В вузе протекают различные процессы, которые должны быть отражены в локальных нормативных актах. За каждый процесс должен быть определен ответственный.

5. Системный подход к менеджменту

При управлении системой взаимосвязанных процессов необходимо стремиться к объединению данных процессов. Для работы системы в целом, необходимо бесперебойное взаимодействие каждого его элемента между собой. В качестве элементов в организации выступают структурные подразделения и сотрудники. Организация отлаженного взаимодействия между структурными подразделениями вуза возможна с помощью применения систем электронного документооборота.

6. Постоянное улучшение.

Улучшение в вузе может касаться различных показателей реализации образовательных программ: кадровых, материально-технических, технологических и т.д. Улучшение показателей качества образования осуществляется путем повышения квалификации ППС, обновлением лабораторно-материального фонда вуза, использованием в процессе образования новейших методов и средств обучения.

7. Принятие решений, основанное на фактах.

Руководство организации должно принимать решения исходя из достоверной и актуальной информации. Для этого в любой организации, в том числе и в вузе, должен регулярно осуществляться сбор, систематизация и анализ данных о качестве оказываемых образовательных услуг. Данная информация должна систематически предоставляться руководству вуза.

8. Менеджмент взаимоотношений.

Для повышения качества работы вуза необходимо устанавливать взаимовыгодные отношения с партнерами, отбирая их в соответствии с имеющимися целями. В качестве поставщиков в рамках образовательного процесса могут выступать вузы-партнеры. В рамках данного сотрудничества образовательные организации могут обмениваться друг с другом опытом и знаниями в различных областях. Так же, в качестве партнеров для вуза могут выступать организации общего и среднего образования. т.к. их выпускники являются потенциальными абитуриентами. Поэтому вузу необходимо проводить в данных учреждениях профориентационную работу.

Литература:

1. ГОСТ Р ИСО 9000—2015. Национальный стандарт Российской Федерации. «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 № 1390-ст).

Современные проблемы государственного аудита в Российской Федерации

Гасимова Эмилия Викторовна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Кеворкова Жанна Аракеловна, доктор экономических наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва)

Ключевые слова: государственный аудит, Счетная палата РФ, контрольно-счетные органы, внешний государственный аудит, государственный аудитор.

Управление национальными ресурсами как источником благосостояния населения является одной из важнейших задач государства. Контроль за их целевым использованием и эффективностью осуществляется институтом государственного аудита. Его действенный механизм является не только преградой для финансовых злоупотреблений и экономических нарушений, но и основой для сбережения и увеличения финансовых ресурсов. Институт государственного аудита в России существует уже более двадцати лет в виде Счетной палаты, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В настоящее время государственный аудит представляет собой вид деятельности, который направлен на повышение эффективности управления национальными ресурсами, составляющими которых являются государственные финансы, природные богатства, интеллектуальный капитал, объекты собственности и многое другое. Государственный аудит является гарантом обеспечения независимого объективного общественного контроля за деятельностью органов власти, выступая от имени государства, ее эффективностью и возможностью достижения установленных целевых показателей развития.

Счетная палата Российской Федерации занимает особое место в системе государственного аудита, данный орган относится к постоянно действующему высшему органу внешнего государственного аудита (контроля), статус независимости которого достигается подотчетностью перед Федеральным Собранием Российской Федерации. В то же время определение «внешний государственный аудит (контроль)» сопрягается с «общественным контролем за расходами национальных ресурсов», что гораздо шире в применении инструментов аудита к долгосрочным стратегическим программам и результатам социальных-экономического развитие государства.

Именно Счетная палата РФ и Контрольно-счетные палаты регионов являются теми органами, на которые возложено решение задач стратегического аудита. Это можно объяснить тем, что в рамках стратегического аудита можно обеспечивать надежную обратную связь в контуре управления, которая будет помогать руководству бюджетных учреждений на каждом этапе осуществления своей деятельности принимать адекватные решения.

Однако, сегодня ощущается серьезная нехватка высококвалифицированных специалистов в сфере государственного контроля и аудита. Рабочие места в органах го-

сударственного контроля занимают узконаправленные специалисты с экономическим или юридическим образованием, поэтому работодатель (в лице государства) вынужден затрачивать дополнительные бюджетные средства на переподготовку кадров, повышение уровня их компетенции и квалификации. В свою очередь, высшие учебные заведения осуществляют подготовку аудиторов, но в основном для коммерческих организаций, которые имеют определенную специфику.

Несмотря на некоторую проработанность темы нашего исследования, как зарубежными, так и отечественными учеными (Бровкина Н.Д., Лозовский Л.Ш., А.З., Стародубцева Е.Б., Степашин С.В.) вопросы качества подготовки высшими учебными заведениями госаудиторов требуют дополнительного внимания и научного обоснования из-за возрастающей роли этого направления контроля за расходованием государственных финансовых ресурсов, с одной стороны, и с другой — борьбы с коррупцией в органах государственной власти. От качества подготовки государственных аудиторов зависит эффективность использования финансовых ресурсов государств для решения насущных социально-экономических проблем.

«Государственный аудит» как направление подготовки высшего образования является достаточно молодым. Однако, большое количество ВУЗов готовит сегодня специалистов в сфере государственного аудита. В их составе можно выделить Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Поволжский государственный технологический университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет и др. В них осуществляется подготовка по базовому курсу (бакалавриат, 4 года обучения) и как завершающий элемент образования — магистратура (2,5 года), однако из-за ограниченности набора они не могут удовлетворить растущий спрос на этих специалистов и поэтому на рынке труда ощущается нехватка их на всех уровнях федерального контроля: от формирования понятийно-нормативной базы до проведения аудита эффективности бюджетных учреждений.

Требования к качеству подготовки специалистов данного профиля сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образо-

вания, в котором определены основные формируемые в процессе обучения компетенции. Они должны быть сформированы у студента в процессе обучения и быть направлены на качественную реализацию ими своей профессиональной деятельности, включающей обеспечение контроля и аудита финансовых и иных ресурсов, находящихся в распоряжении государственных и муниципальных органов власти, организаций и учреждений различных форм собственности, процессов формирования и использования данных ресурсов.

Основной задачей можно выделить подготовку высококлассных специалистов финансово-юридической специализации, которые владеют глубокими фундаментальными знаниями в различных отраслях права, в области экономики, сфере государственного аудита, владеющих спецификой современных методик проведения контрольных мероприятий, а также навыков разработки и эффективной реализации управленческих решений.

Свежий взгляд молодых специалистов обеспечит качественное развитие системы, наладит механизм взаимодействия устоявшихся принципов российского аудита и тенденцией в мировом государственном управлении. Одним из таких направлений можно считать значительное

усиление внимания правительств стран запада не только к обеспечению целевого характера утвержденных бюджетных расходов, но и к оправданности этих расходов.

В то же время, отсутствие достаточного количества квалифицированных специалистов сферы государственного аудита, владеющих методами проверки отчётной документации, методиками проведения контрольно-ревизионных мероприятий и бухгалтерского учёта, способами анализа полученных данных и выявления тенденций, будет способствовать уменьшению бюрократизации аппарата управления, снижению сроков в принятии управленческих решений.

Поэтому одной из основных задач, которые стоят перед органами государственного финансового контроля — это содействие прозрачности механизма финансового контроля посредством соблюдения норм профессиональной этики аудиторов, формирование ценностной ориентации и воспитание культуры взаимодействия. Образовательный процесс должен обеспечить национальную экономику квалифицированными трудовыми ресурсами, кадрами «нового поколения», которые смогут трансформировать систему государственного аудита в нормативно-правовом и экономическом поле.

Литература:

1. Лын, Я. И. Аудит как особая форма государственного финансового контроля [Электронный ресурс] // Экономика и право. 2013. Выпуск № 7–8. — Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/> — ep13–07/893
2. Максимов, Ю. Ю. Аудиторская практика в государственном секторе и государственный контроль // Финансы. 2015. № 11. С. 58.
3. Савченко, Л. А. Правовые основы финансового контроля: науч. пособие. — Киев: ЮринкомИнтер, 2013. — 504с.
4. Степашин, С. В. Государственный аудит и экономика будущего — Москва: Наука, 2012. — 608 с.

Теоретические аспекты показателей доходов, расходов и финансовых результатов

Гудков Александр Александрович, кандидат экономических наук, доцент;

Соколова Елена Александровна, студент магистратуры

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Статья посвящена изучению терминов доходов, расходов и финансовых результатов. Даны разные трактовки определений и сделан сравнительный анализ. Приведены основные отличия РСБУ от МСФО (международные стандарты финансовой отчётности).

Ключевые слова: прибыль, убыток, финансовый результат, доходы, расходы, РСБУ, МСФО.

Theoretical aspects of income, expenditure and financial results

Gudkov Aleksandr Aleksandrovich, candidate of economic sciences, associate professor;

Sokolova Elena Alexandrovna, master graduate student

Orel State University named after IS Turgenev

The article is devoted to the study of the terms of income, expenses and financial results. Different interpretations of definitions are given and comparative analysis is made. The main differences between RAS and IFRS (international financial reporting standards) are presented.

Keywords: profit, loss, financial result, income, expenses, RAS, IFRS.

В современных рыночных условиях, когда среди предприятий существует жёсткая конкуренция, и каждый хочет занять лидирующие позиции, необходимо вести жёсткий контроль за финансово — хозяйственной деятельностью своего предприятия, а также присматриваться к конкурентам. Для успешного функционирования

руководители предприятий должны иметь сильный кадровый состав, который будет анализировать всю деятельность, начиная с доходов и заканчивая расходами.

Для этого необходимо чётко разграничивать понятия доходов, расходов и финансовых результатов. Рассмотрим несколько определений предоставленных в таблице 1

Таблица 1. Понятие доходов и расходов

Автор	Содержание понятия
К.Маркс	«Прибыль» — это «прибавочная стоимость», созданная трудом и присвоенная предпринимателем, а также отмечал, что «товарный продукт возмещает стоимость авансированного капитала и выступает в форме доходных поступлений». Расходы — это совокупность производственных затрат и издержек обращения. В свою очередь в производственные затраты включают заработную плату, издержки на материальные ресурсы и амортизацию, составляющие стоимость продукции. Издержки обращения — это расходы организации на процессы реализации, которые состоят из чистых и дополнительных затрат. Под чистыми затратами понимают торговые расходы, а под дополнительными — затраты на хранение, транспортировку и упаковку товара [1].
А. Д. Шеремет	«Доход» — это приращение экономических выгод в течении отчётного года, происходящее в форме притока или увеличения активов либо уменьшения финансовых обязательств, что выражается в увеличении капитала, не связанного с вкладами участников. Расходы — это уменьшение экономической выгоды, связанных с сокращением активов или повышением обязательств, которые можно измерить в бухгалтерском учёте [2].
В. Б. Ивашкевич	«Доходы» — это увеличение экономических выгод в результате поступления активов или погашения обязательств в процессе обычной деятельности, приводящее к увеличению капитала собственника этого предприятия, за исключением их вкладов» [3].
П. С. Безруких	В бухгалтерском учете необходимо различать затраты и расходы. Затраты представляют собой расходы предприятия в целом, а расходы — это понятие обуславливает затраты на изготовление продукта, реализацию товара или оказание услуги [4].

В таблице представлены мнения различных учёных, давших определения доходам и расходам, но это только подход с одной точки зрения.

Необходимо так же рассмотреть понятие доходов и расходов, в действующих нормативных документах в целях учёта и налогообложения, которые трактуются практически одинаково.

Под доходами согласно ПБУ 9/99 «Доходы организации» понимается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящих к увеличению капитала организации, за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества) [5].

Под расходами согласно ПБУ 10/99 «Расходы организации» признаётся уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновение обязательств, приводящих к уменьшению капитала этой организации, за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества) [6].

Доход — это источник существования любой организации. Нет доходов — нет и прибыли в организации, нет прибыли — соответственно не зачем существовать предприятию. Ведь ни одна организация не будет работать себе в убыток.

Ни для кого, ни секрет, что финансовый результат предприятия состоит из доходов и расходов предприятия. Оказывается, эти выводы слегка поспешные, так как это приемлемо только для российских стандартов бухгалтерского учёта (далее РСБУ). В Международных стандартах финансовой отчётности (далее МСФО) в финансовом результате участвуют отнюдь не все доходы и расходы.

Существует много слов, которым можно дать конкретное определение. Определение же финансовому результату, можно дать с разных точек зрения. Например, Г.В. Савицкая, дала определение финансовому результату, как сумма полученной прибыли и уровня рентабельности [8, с. 385].

Финансовый результат — это прибыль. Но это не совсем точное определение. Если рассматривать это понятие со стороны законодательства РФ, то финансовый

результат может быть, как положительным, так и отрицательным, то есть это или прибыль предприятия, или его убыток. Всё это, так или иначе, будет считаться финансовым результатом. Конечно же, для предприятия лучше всего иметь прибыль, а не убыток. Но какие бы мы не давали определения финансовому результату, всё равно приходим к одному, что финансовый результат, это разность между доходами и расходами организации. Если у предприятия доходы значительно превышают расходы, то результат — прибыль, в противном случае результат убыток.

Однако, чтобы сделать общую оценку эффективности предприятия, недостаточно иметь одну только прибыль. Необходимо реально оценивать такой относительный показатель как рентабельность. Хотя прибыль и рентабельность похожи, тесно связаны между собой, однако они не равны по своим возможностям. Прибыль является абсолютным показателем, а рентабельность считается относительным показателем. Из всего сказанного можно сделать вывод, что финансовый результат характеризуется суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности.

Необходимо также рассмотреть международные определения понятий доходов, расходов и финансовых результатов.

В системе МСФО отсутствует стандарт, посвящённый именно доходам. Тождественным считается в МСФО (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями». Согласно положению, доход — это увеличение экономических выгод в течении отчётного периода в форме поступлений или улучшения качества активов, или уменьшения величины обязательств, приводящие к увеличению собственного капитала, не связанному с взносами участников капитала [7]. Итогом всего сказанного будет являться то, что понятие «доход» одинаковы в российской системе бухгалтерского учёта и МСФО.

Рассмотрим трактовку расходов согласно МСФО. Расходы — это уменьшение экономических выгод в течение отчётного периода, происходящее в форме остатка или истощения активов, или увеличения обязательств, ведущих к уменьшению капитала, несвязанному с его распределением между участниками акционерного капитала [7]. Из вышеперечисленной трактовки понятия «расходы» ясно, что они абсолютно идентичны понятию, данному в ПБУ 10/99 РСНУ.

Рассмотрев трактовку, в системе МСФО следует отметить, что одна часть доходов и расходов участвует в формировании финансового результата, а другая признаётся непосредственно в составе капитала организации.

В системе РСБУ под доходами и расходами понимаются лишь те, которые признаются в составе финансовых результатов. А те, которые в трактовке МСФО относятся на капитал, в отечественной системе называются статьями добавочного капитала.

Подводя итоги, следует отметить, что хотя Минфин и ввёл Международные стандарты в действие на территории России, чаще всего бухгалтера ведут отчётность в соответствии с национальными стандартами. На практике такие организации как ФНС и Росстат, не примут отчётность, составленную по МСФО. В свою очередь инвесторы, так же не будут составлять отчёт о финансовых результатах в соответствии с РСБУ. Это обусловлено тем, что прибыль по МСФО и РСБУ, будут существенно различаться.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что все три понятия: доход, расход и финансовый результат не могут существовать по отдельности. Финансовый результат зависит от полученных доходов, а доходы не получить без затраченных на это расходов, а расходы в свою очередь получаются в результате деятельности предприятия, которая основана на получении доходов и прибыли. Это как круговорот в природе.

Литература:

1. Маркс К. Капитал [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://libking.ru/books/sci-/sci-politics/156557-karl-marks-kapital.html> (дата обращения 10.05.2019)
2. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 208 с.
3. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учёт. — М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 448 с.
4. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации: Учеб. пос. / П.Ф. Аскеров, И.А. Цветков и др.; Под общ. ред. П.Ф. Аскерова — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 176 с.
5. Положение по бухгалтерскому учёту «Доходы организации» ПБУ 9/99 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons doc LAV> (дата обращения: 10.05.2019)
6. Положение по бухгалтерскому учёту «Расходы организации» ПБУ 10/99 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/cons doc LAV> (дата обращения: 10.05.2019)
7. Концептуальные основы подготовки и предоставления финансовой отчётности (Framework for the Preparation and Presentation of Financial Statement) «Концептуальные основы финансовой отчётности», 31 октября 2014 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/law/review/2430391.html> (Дата обращения: 10.05.2019)
8. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учебное пособие/ Г.В. Савицкая. — М.: Новое знание, 2005. — 651 с.
9. Шеремет, А.Д. Финансовый анализ: учебное пособие/ А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Е.В. Негашев. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 208 с.
10. Селезнёва, Н.Н. Финансовый результат: учебное пособие/ Н.Н. Селезнёва. — М.: ЮНИТИ, 2006. — 624 с.

Роль малого бизнеса в экономическом росте России на современном этапе

Данилов Анатолий Владимирович, студент магистратуры;
 Научный руководитель: Нурдавлятова Эльвира Фанизовна, кандидат экономических наук, доцент
 Башкирский государственный университет (г. Уфа)

В статье рассматриваются вопросы роли малого бизнеса в экономическом росте в России на современном этапе.

Ключевые слова: государственная поддержка, интенсивный рост, кризис, малый бизнес, тенденции малых предприятий, экономический рост, экстенсивный рост.

The article discusses the role of small business in economic growth in Russia at the present stage.

Keywords: government support, intensive growth, crisis, small business, small business trends, economic growth, extensive growth.

Одной из важнейших актуальных проблем современности в макроэкономике является проблема роста экономики, а так же ее темпов.

Под экономическим ростом следует понимать определенный рост и развитие хозяйства страны, в ходе которого можно увидеть реальный объем производства валового внутреннего продукта за определенный период времени [4, с. 3].

Возможно выделить два вида экономического роста в современных условиях [6, с. 165]:

- экстенсивный вид роста подразумевает рост темпов хозяйства страны, при котором этот рост обусловлен увеличением объемов ресурсов, используемых в производстве;
- интенсивный рост подразумевает что технологии производства приводятся к полному совершенствованию,

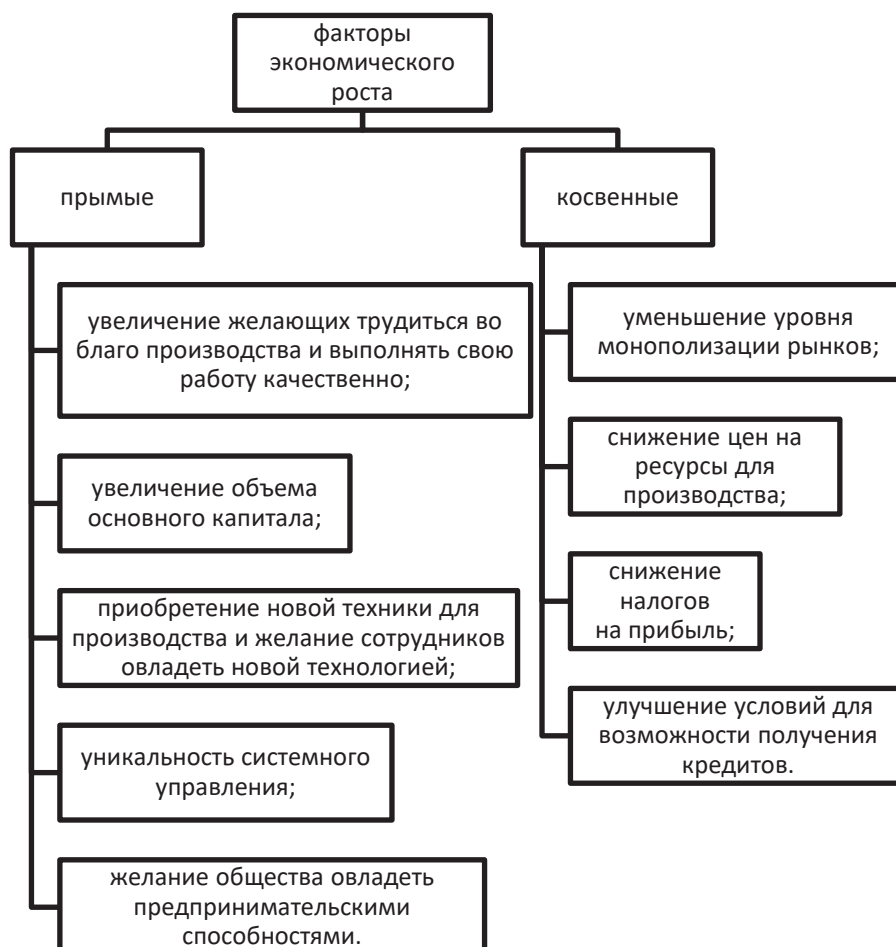


Рис. 1. Классификация факторов экономического роста [9, с. 54]

что влечет за собой повышение основных факторов производства.

Рассмотрим основные факторы экономического роста, под которыми следует понимать основные принципы, способствующие экономическому росту, это означает, что с их помощью появляются возможности увеличения бла-

госостояния производства и рост его объемов в экономике.

На рис. 1 отражена классификация факторов экономического роста

Экономический рост как явление имеет как свои минусы, так и плюсы, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1. Положительные и отрицательные стороны экономического роста

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Более качественный уровень жизни населения	Проблемы экологии окружающей среды в виде отходов производства, что влечет за собой необратимые последствия в биосфере
При экономическом росте государству проще решить проблему бедности	Проблема бедности, изменить это можно благодаря верное распределению национального дохода страны
	Прогресс в науке и технике ведет к снижению занятости и росту безработицы
	Запрет устоявшимся в обществе ценностям

Анализ «плюсов» и «минусов» экономического роста позволяет сделать вывод о том, что в странах происходит переход от экстенсивного роста к интенсивному. Для экстенсивного роста характерно изготовление большого количества продукции с помощью привлечения дополнительного количества факторов. Для интенсивного роста характерно увеличение производительности труда на со-

трудников отрасли производства. Из-за нарастания экологических проблем есть сомнение на счет того, насколько желателен экономический рост в стране. Для эффективности данного процесса следует максимально удовлетворять потребности общества.

Рассмотрим современное состояние экономики России в табл. 2.

Таблица 2. Ключевые показатели и прогнозы [8]

Ключевые индикаторы	1 полугодие 2018	2018 г.	2018 г.
Цена на нефть марки Brent, долл./барр.	47,92	52	50
Курс USD ЦБ на конец периода	59,08	63	69
Ключевая ставка, %	9	8–8,25	7,25–7,5
Инфляция, %	4,4	4,1	4

Источник: Официальный сайт РА Эксперт

Данные таблицы 2 свидетельствуют о тенденциях снижения цен на нефть по плану в 2018 году по сравнению с 2018 году на 2 долл. / барр. При этом следует отметить, что курс доллара планируется к увеличению до 69 руб. В 2018 году напротив 63 руб. В 2018 году. Планируется также снижение ключевой ставки в 2018 году до 7,25–7,5% по сравнению с 2018 годом, в котором эта ставка составляла диапазон 8–8,25%. Про-

цент инфляции также планируется к снижению до 4%, то есть на 0,1% по сравнению с 2018 годом.

Данные основные макроэкономические показатели будут определять тенденции экономического роста страны в ближайший год.

В таблице 3 отражены основные показатели экономического развития России в 2018 году.

Таблица 3. Основные показатели экономического развития России в 2018 году [8]

Показатель	2014	2015	2016	2017	1 полугодие 2018
ВВП в% к предыдущему году	103,5	101,3	100,7	96,3	99,1
безработица в% к предыдущему году	84,6	100,0	94,5	107,1	104,2
Реальные денежные доходы населения в% к предыдущему году	105,8	104,8	99,5	95,7	73,1
инфляция в% к предыдущему году	106,6	106,5	111,4	112,9	100,4

Согласно данным таблицы можно утверждать, что темп ВВП в 1 полугодии 2018 года замедлился на 0,9%, о чем говорит значение 99,1%. При этом также продолжает расти уровень безработицы на 4,2%. Наблюдается снижение реальных денежных доходов населения на 30%. Данные тенденции не самым лучшим образом характеризуют экономику страны.

Особая роль в процессах экономического роста отведена малому бизнесу как первоэлементу развития экономики в стране.

Малое предпринимательство является важнейшим элементом в структуре современной рыночной экономики.

Под этим понятием подразумевают самостоятельную деятельность, которую осуществляют с целью получения регулярной прибыли, рискуя при этом собственными активами [2, с. 126].

Под субъектами малого предпринимательства принято понимать деятельность физических лиц без образования юридического лица. Под субъектами, которые пользуются упрощенным налогообложением, подразумевают организации с максимальной численностью до 15 человек [2, с. 126].

Роль малого бизнеса в экономическом росте страны отражена на рис. 2.

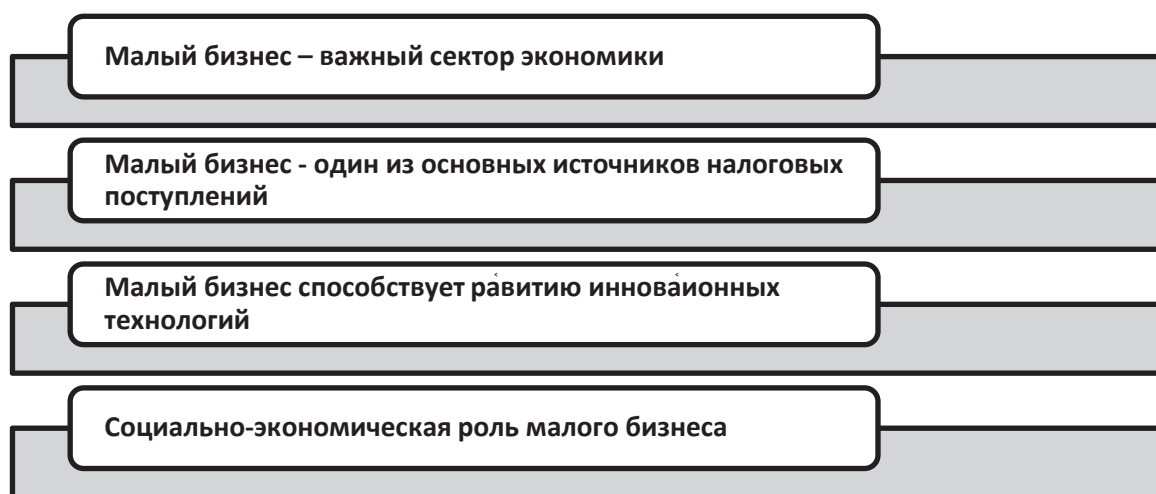


Рис. 2. Роль малого бизнеса в экономическом росте страны [3, с. 166]

Рассмотрим современное состояние малого бизнеса в России по данным Госкомстата в таблице 4.

Таблица 4. Число малых предприятий по видам экономической деятельности [7]

Показатель	2016		2017		2018	
	Тысяч	В% к итогу	Тысяч	В% к итогу	Тысяч	В% к итогу
Всего	979,3	100	1032,8	100	1137,4	100
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,8	2,7	28,9	2,8	29,4	2,6
рыболовство, рыбоводство	2,2	0,2	2,4	0,2	2,5	0,2
добыча полезных ископаемых	3,6	0,4	4,1	0,4	4,5	0,4
обрабатывающие производства	120,0	12,3	123,4	12,0	128,6	11,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	0,3	4,1	0,4	4,9	0,4
строительство	109,3	11,2	117,1	11,3	130,7	11,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	448,8	45,8	464,6	45,0	510,6	44,9
гостиницы и рестораны	19,9	2,0	20,8	2,0	29,7	2,6
транспорт и связь	44,3	4,5	50,3	4,9	57,3	5,0

Показатель	2016		2017		2018	
	Тысяч	В% к итогу	Тысяч	В% к итогу	Тысяч	В% к итогу
в том числе связь	6,3	0,6	7,1	0,7	7,8	0,7
финансовая деятельность	12,5	1,3	14,7	1,4	16,1	1,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	151,9	15,5	163,3	15,8	181,3	15,9
образование	2,7	0,3	2,7	0,3	2,7	0,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	10,5	1,1	10,8	1,0	11,6	1,0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	23,6	2,4	25,3	2,4	27,2	2,4

Можно отметить, положительную общую динамику роста количества малых предприятий в РФ. Рост произошел по всем видам деятельности, за исключением образования. Далее проанализируем численность работавших на малых предприятиях по видам экономической деятельности в 2018 г.

Анализ показал, что наибольший удельный вес приходится на малые предприятия, которые задействованы в следующих видах экономической деятельности [7]:

- оптовая торговля и розничная;
- ремонт автотранспорта;

- обрабатывающие производства;
- строительство;
- операции с недвижимостью.

Ситуация развития малого и среднего бизнеса в 2014–2018 гг. не однозначно благоприятна. Министерством экономического развития выделены «болевые точки» — отдельные факторы (или их группы), состояние которых следует признать неудовлетворительным или умеренно благоприятным в ситуации развития малого и среднего бизнеса в стране (таблица 5).

Таблица 5. Оценка факторов, определяющих условия развития малого бизнеса [7]

Показатели	Благоприятные	Удовлетворительное	Неблагоприятные
Факторы производства		+	
Спрос и конкурентная среда		+	
Управляющие воздействия	+		
Макроэкономические риски			+
Преступность, коррупция, административные барьеры	+		

Как видно из таблицы 5, наибольшую угрозу для развития сферы малого и среднего бизнеса представляют макроэкономические факторы, что свидетельствует о прямой зависимости состояния сферы малого и среднего бизнеса в крае от экономической системы региона.

Мы полагаем, что помимо макроэкономических рисков, реальное состояние дел в сфере развития инфраструктуры малого и среднего сектора экономики в России также затруднено из-за влияния существующих проблем, условно квалифицированных нами в три основных блока:

- проблемы, обусловленные влиянием экономических факторов;
- проблемы, обусловленные влиянием институциональной среды;
- проблемы организационного характера.

Основные рекомендации по государственной поддержке малого бизнеса в России на современном этапе отражена на рисунке 3.

Предлагаемые мероприятия должны, прежде всего, принести социально-экономический результат. Таким об-

разом, проблема развития малого и среднего бизнеса является не только экономически необходимой. Ее решение позволит преодолеть ряд негативных социальных явлений [5, с. 16]:

- снижение безработицы;
- рост образовательного уровня участников малого и среднего бизнеса.

Рассчитаем экономические выгоды от внедрения программы развития малого бизнеса в стране. (табл. 6).

Расчет ожидаемого результата проводим по данным прироста:

- количество предприятий: $1771 \cdot 1,15 = 2037$ тыс. ед.;
- налоговые поступления: $5,3 \cdot 1,05 = 5,6$ млрд руб.;
- доля производственных предприятий: $20 \cdot 1,5 = 30\%$;
- логистические затраты на обеспечение потребителей: $176 \cdot 0,9 = 158,4$ млн руб.;
- доходы населения: $24857,1 \cdot 1,3 = 32306,3$ руб.

Экономический эффект программ развития малого бизнеса в стране будет заключаться в росте нало-

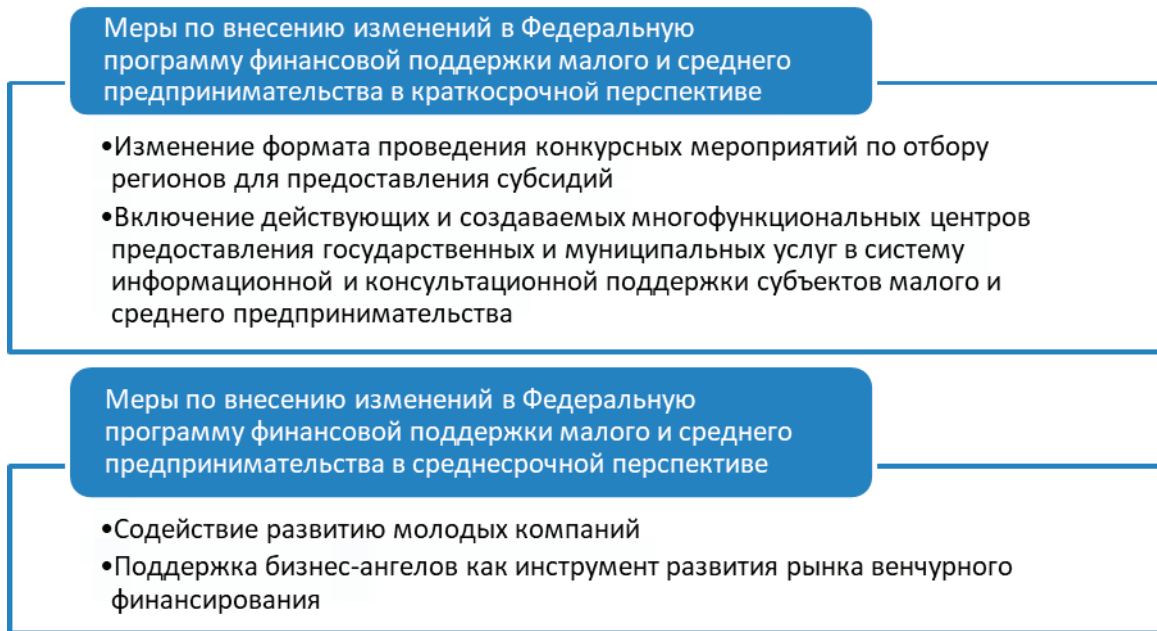


Рис. 3. Основные рекомендации по государственной поддержке малого бизнеса в России [5, с. 16]

Таблица 6. Экономическая выгода

Параметры сравнения	Ситуация сейчас	Прирост	Ожидаемый результат
Кол-во предприятий малого и среднего бизнеса	1 771	+15%	2 037
Налоговые поступления от предприятий малого и среднего бизнеса	5,3 млрд руб.	+5%	5,6 млрд руб.
Доля производственных предприятий	20% от числа предпринимателей	+ 50%	30% от числа предпринимателей
Логистические затраты на обеспечение потребностей	176 млн.руб.	-10%	158,4 млн.руб.
Доходы населения	Средняя заработная плата 24 857,1 руб.	+30%	32 306,3

Источник: данные взяты с сайта Госкомстата России.

говых поступлений от субъектов малого бизнеса и, как итог, положительно влиять на экономический рост в стране.

Рассчитаем экономическую эффективность посредством определения разницы между ростом доходов от малого предпринимательства и затратами на проведение мероприятий.

В качестве доходов от малого предпринимательства можем рассматривать увеличение налоговых поступлений. Прирост налоговых поступлений составит:

5,6 млрд руб — 5,3 млрд руб. = 0,3 млрд руб.

Чистый доход составит:

Прирост — затраты = 0,3 млрд.руб. — 0,03 млрд.руб. — 0,27 млрд руб.

Таким образом, экономическая эффективность выражается суммой 270 млн руб.

Несомненно, роль малого бизнеса на сегодня в российской экономике велика. Малый бизнес формирует существенную долю бюджета (федерального и регионального) в вопросах сбора средств в виде налогов. От того, насколько эффективности будет развиваться малый бизнес в РФ, в конечном счете, зависит поступления доли налоговых платежей в бюджет, а значит, формирование бюджета доходов и расходов России на плановый год.

Кроме того, роль малого бизнеса в экономическом развитии страны также заключается в предоставлении и обеспечении рабочих мест населению страны, увеличению количества оказываемых услуг, ассортимента товаров на рынке.

Поэтому на сегодня роль малого бизнеса в экономике страны неопределима для государства, которое пытается различными способами оказать финансовую поддержку его развитию.

Литература:

1. Федеральный закон от 14.06.1995 № 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=58304&fld=134&from=6857-0&rnd=211977.5833650244089954> (дата обращения 17.04.2019)
2. Бутенко А. Я. Оценка конкурентоспособности компании малого бизнеса // Маркетинг в России и за рубежом. — 2017. — № 4. — С. 126–134
3. Буянкина А. Н. Малый бизнес: государственное регулирование. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 890 с
4. Гамза В. А. Малые и средние предприятия: финансово-кредитные проблемы развития // Банковское дело. — 2018. — № 6. — С. 1–5
5. Дадашев А., Гловацкая Н. и другие. Эффективность поддержки малого предпринимательства // Вопросы экономики. — 2018. — № 7. — с. 16–18
6. Корчагина И. В., Корчагин Р. Л. Кластеры малых предприятий в экономическом пространстве региона и институциональные ограничения их развития // Экономика и предпринимательство. — 2018. — № 11–1. — С. 165–171
7. Официальный сайт Госкомстата России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.gks.ru (дата обращения: 01.04.2019)
8. Официальный сайт РА Эксперт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://raexpert.ru/researches/masgo/2017> (дата обращения 30.03.2019)
9. Савчук С. Б. Исследование формирования инновационного потенциала региона // Вестник Южного института менеджмента. — 2018. — № 1. — С. 54–58

Анализ финансовой устойчивости предприятий розничной торговли

Дмитриев Денис Петрович, студент
Тюменский государственный университет

На сегодняшний день рынок розничной торговли РФ входит в десятку крупнейших и быстроразвивающихся европейских рынков. Также, данный рынок является одним из главных источников роста российской экономики. По данным исследования «Мировой сектор розничной торговли: коренные преобразования и оживление коммерческой деятельности» подготовленные «Deloitte» — международной компанией оказывающей услуги в области консалтинга и аудита, ведущие позиции занимают три компании из США по объему продаж:

- Wal-Mart Stores Inc. (\$486 млрд.);
- Costco Wholesale Corporation (\$118 млрд.);
- Kroger (\$115 млрд.).

Из европейских компаний лидируют:

- Schwarz Unternehmenstreuhand KG (\$99 млрд. Германия);
- Aldi (\$85 млрд. Германия);
- Carrefour (\$84 млрд. Франция).

X5 Retail Group занимает 47-ю позицию, Магнит 51-ю, Дикси 201-ю, а Лента 157-е место среди быстрорастущих розничных компаний. Все они переместились на позиции выше по сравнению с предыдущим годом. [1]

Исходя из данных Росстата, можно выявить, что обороты всего и в оборотах розничной торговли торговых организаций показывают из года в год стабильный рост

(средний процент ежегодного прироста оборота розничной торговли торговых организаций с 2010 по 2014 года составлял 13,75%). Однако, в 2014 году и следующие годы произошел кризис в российской экономике и наложение санкций, что конечно не могло не отразиться на рынке розничной торговли и ритейла РФ в частности. Средний ежегодный прирост оборота розничной торговли торговых организаций с 2014 по 2018 год составил 4,31%. Снижение среднего прироста составило почти 10%. Статистика и динамика оборота за 2010–2018 гг. приведены в таблицы 1 и на рисунке 2. [2]

Аналогичные данные можно представить в виде диаграммы (Рисунок 1).

На сегодняшний день около четверти предприятий розничной торговли в РФ убыточные, либо проявляется недостаток денежных средств, а их активы недостаточно ликвидны для поддержания финансовой устойчивости. Российские предприятия трудно адаптируются в связи с изменениями в конъюнктуре рынка. Грамотное управление финансовыми ресурсами не только поможет максимизировать прибыль, но и в долгосрочной перспективе может создать финансовую устойчивость.

Данная проблема является одной из основополагающей в экономике. Низкая финансовая устойчивость предприятий снижает платежеспособность, сдерживает

Таблица 1. Оборот розничной торговли в Российской Федерации за 2010–2018 гг., в млн руб.

Годы	Всего	В том числе		Оборот розничной торговли торговых организаций	Продажа на розничных рынках и ярмарках	Ежегодный прирост всего розничного оборота в РФ, %	Ежегодный прирост оборот розничной торговли торговых организаций, %
		Продовольственными товарами	Непродовольственными товарами				
2010	16 512 047	8 002 168	8 509 879	14 457 154	2 054 893	13,10	13,43
2011	19 104 337	9 104 324	10 000 012	16 898 443	2 205 893	15,70	17,51
2012	21 394 526	9 961 362	11 433 165	19 126 305	2 268 222	11,99	14,33
2013	23 685 914	11 143 009	12 542 905	21 453 829	2 232 084	10,71	9,71
2014	26 356 237	12 380 806	13 975 432	24 057 249	2 298 988	11,27	11,42
2015	27 526 793	13 412 264	14 114 529	25 358 189	2 168 604	4,44	1,00
2016	28 240 885	13 716 580	14 524 305	26 298 361	1 942 524	2,59	2,90
2017	29 745 536	14 402 841	15 342 695	27 879 585	1 865 951	5,33	5,63
2018	31 579 372	15 055 431	16 523 941	29 799 469	1 779 903	6,17	7,70

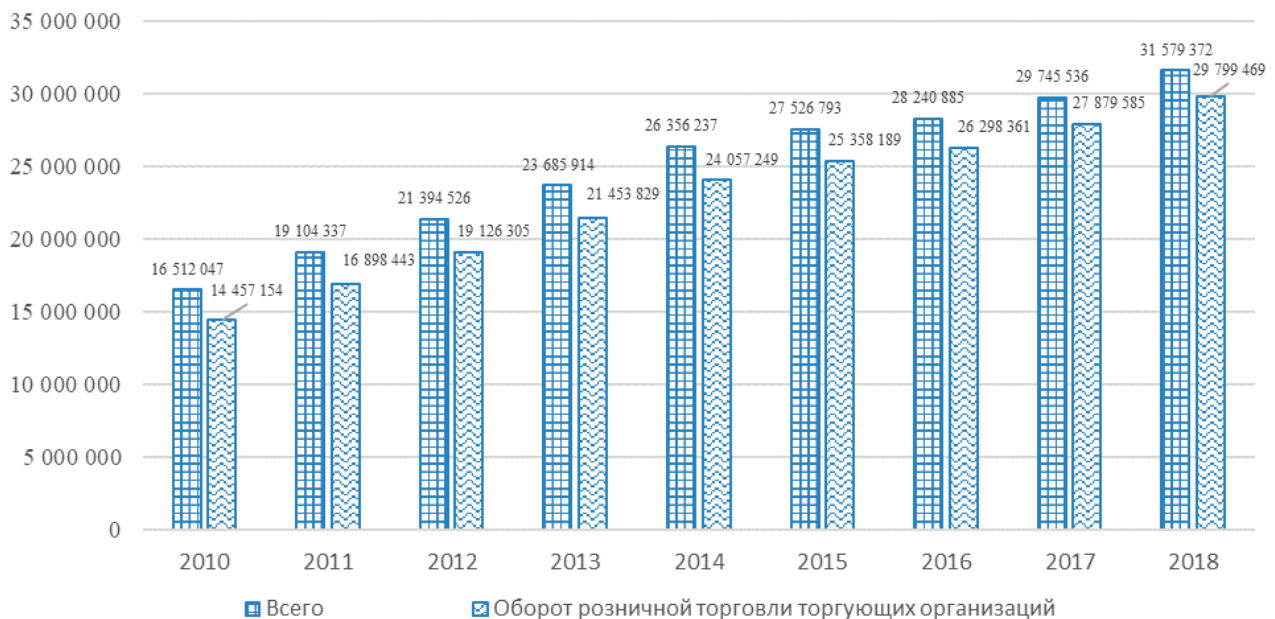


Рис. 1. Динамика оборота розничной торговли в Российской Федерации за 2010–2018 гг.

развитие и может привести к банкротству. Также низкая финансовая устойчивость делает предприятия розничной торговли менее инвестиционно привлекательными.

Одна из основных задач в управлении финансами торгового предприятия является — достижение финансовой устойчивости, независимости и стабильности. Рациональное распределение собственных ресурсов может гарантировать наличие собственных средств на дальнейшее развитие предприятия — стабильные показатели рентабельности обеспечивают процесс расширенного воспроизводства. [3]

На сегодняшний день нет единого мнения по определению понятия «финансовая устойчивость». В отечественной финансово-экономической литературе авторы по-разному характеризуют данный термин.

- Финансовое равновесие — А.В. Грачев;
- Стабильность финансового положения — М.Н. Крейнина;
- Равновесие активов и пассивов — Г.В. Савицкая;
- Сбалансированность запасов и источников их финансирования — В.В. Ковалев;

– Долгосрочная платёжеспособность — Н. А. Русак и В. А. Русак;

– Превышение доходов над расходами — В. В. Бочкарев.

Наиболее значимыми с точки зрения оценки финансовых аспектов деятельности предприятия являются показатели:

- рентабельности;
- ликвидности;
- финансовой устойчивости;
- деловой активности.

Данные показатели являются независимыми друг от друга индикаторами финансовой устойчивости торговых предприятий. [4,5]

На основании этого в данной статье будут проанализирована финансовая устойчивость крупнейших предприятий розничной торговли в РФ — Магнит, Дикси, Ашан, Лента, Метро за период с 2012 по 2017 года.

Для оценки финансовой устойчивости рассчитываются относительные показатели финансовой устойчивости. Данные показатели рассчитываются в виде коэффициентов. Все данные показатели характеризуют состояние и структуру активов организации, обеспеченность их источников покрытия (пассивами). Эффективность их использования можно разделить на четыре группы:

- состояние оборотных средств;
- состояние основных средств;
- финансовую независимость предприятия;
- эффективность использования капитала.

В приложениях 1–5 отображены относительные показатели финансовой устойчивости предприятий розничной торговли Магнит, Дикси, Ашан, Лента, Метро за период с 2012 по 2017 года.

Исходя из проанализированных коэффициентов в приложениях 1–4, первая группа — показатели, характеризующие состояние оборотных средств можно заметить, что ни один коэффициент не соответствует нормативному значению из всех приведенных предприятий розничной торговли. Это связано с тем, что за весь анализируемый период у предприятий был отрицательный показатель собственных оборотных средств.

Во второй группе показателей характеризующих состояние основных средств почти у АО «Тандер» Магнит все коэффициенты соответствуют нормативному значению. Однако в 2015 и 2016 годах коэффициент реальной стоимости основных средств (K_{ROC}) показал отклонение от нормативного значения на 0,01. Это связано с тем, что валюта баланса увеличилась незначительно больше, чем основные средства предприятия, и данный показатель не достигает до нормативного значения всего лишь на 0,01. Однако, у таких предприятий, как Лента, Метро и Ашан коэффициенты характеризующие состояние основных средств не соответствуют нормативным значениям. Коэффициент постоянного актива превышает нормативное значение. Это связано с тем, что у предприятий больше средств внеоборотных активов, нежели

средств собственного капитала. Крос рассчитывается как отношение собственных средств к валюте баланса. Здесь ситуация намного лучше у оставшихся трех предприятий, так как у них есть послекризисный период — они показывают либо соответствие нормативному значению, либо близкое значение к нормативному. Криппн рассчитывается как сумма основных средств и запасов, которые делятся на валюту баланса. Здесь ситуация у всех предприятий соответствует нормативному значению, за исключением кризисного периода 2013–2014 годов.

В третьей группе показателей, характеризующих структуру финансовых источников, также, как и в первой группе, ни один коэффициент не соответствует нормативному значению у АО «Тандер» Магнит (кроме коэффициента финансовой устойчивости в последних двух периодах).

Коэффициент автономии не соответствует нормативным значениям, так как доля собственного капитала по отношению к валюте баланса существенно не дотягивает до нужных значений. У предприятия розничной торговли «Ашан» коэффициент автономии, который рассчитывается как отношение 3 раздела к валюте баланса, ниже относительно нормативного значения, но есть предпосылки к росту данного показателя. У «Ленты» и «Метро» коэффициент автономии не дотягивает до нормативного значения по причине недостаточного количества капитала и резервов, однако, у «Метро» в 2017 году коэффициент соответствует норме — 0,51.

Коэффициент финансовой устойчивости АО «Тандер» Магнит показал несоответствие в двух периодах (2013 и 2014 годы) за счет роста источников собственных средств и долгосрочных обязательств. Та же ситуация и у «Ашана», «Метро» и «Ленты». Послекризисный период показал высокую финансовую устойчивость.

Коэффициент финансовой активности или плечо финансового рычага не соответствует нормативным показателям у всех анализируемых предприятий из-за того, что соотношения заемных средств в разы превосходит собственные средства. Можно отметить тенденцию выравнивания и освобождения зависимости от заемных средств предприятий. «Метро» показало соответствие положенному значению данного коэффициента в 2017 году.

Аналогичная ситуация происходит и с коэффициентом финансирования, только в данном коэффициенте прямо противоположно соотношению собственного и заемного капитала. Также в данном показателе доля заемного капитала на порядок выше, чем доля собственных средств.

Общую оценку финансового состояния и платежеспособности предприятия дает анализ ликвидности.

Актив баланса реализуем, то есть имущество может быть превращено в деньги, а пассив баланса погашаем, то есть способен исчезать после его оплаты. То есть, ликвидность — увязка реализуемости активов с погашаемостью пассивов. Таблица с разницей активов и пассивов анализируемых предприятий розничной торговли в млн руб. за 2011–2017 гг. приведены в приложении 5

и 6. У всех четырех предприятий доминируют трудно реализуемые активы (А4), затем в зависимости от периода занимают медленно реализуемые активы и быстро реализуемые активы (А3 и А2). Наименьшую долю в структуре ликвидности активно занимают наиболее ликвидные активы (А1).

В структуре пассивов доминируют (у всех четырёх анализируемых предприятий) постоянные пассивы и наиболее срочные обязательства (П1 и П4).

Баланс у всех анализируемых предприятий считается не ликвидным, так как не выполняются следующие неравенства:

- НЛА (А1) \geq НСО (П1);
- БРА (А2) \geq КСП (П2);
- МРА (А3) \geq ДСП (П3);
- ТРА (А4) \leq ПП (П4). [6]

В экономической литературе дается несколько понятий рентабельности. Так, одно из его определений звучит следующим образом: рентабельность представляет

собой показатель экономической эффективности производства на предприятиях, который комплексно отражает использование материальных, трудовых и денежных ресурсов. По мнению других авторов рентабельность — показатель, представляющий собой отношение прибыли к сумме затрат на производство, денежным вложениям в организацию коммерческих операций или сумме имущества фирмы. Так или иначе, рентабельность представляет собой соотношение дохода и капитала, вложенного в создание этого дохода. Увязывая прибыль с вложенным капиталом, рентабельность позволяет сравнить уровень доходности предприятия с альтернативным использованием капитала или доходностью, полученной предприятием при сходных условиях риска.

Данный показатель характеризует финансовый результат и эффективность деятельности предприятия. Измеряет доходность предприятия с различных позиций и систематизируется в соответствии с интересами участников экономического процесса.

Таблица 2. Анализ показателей коэффициентов рентабельности [7–10]

Наименование показателя	Наименование предприятия	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Коэффициент общей рентабельности	Магнит	2,54	5,13	6,05	6,02	5,31	4,03	0,75
	Ашан	5,35	5,56	5,34	5,02	4,36	4,43	1,69
	Лента	-	4,92	5,02	3,49	9,97	3,54	2,14
	Метро	7,36	9,24	8,19	8,04	6,56	3,01	2,73
Коэффициент рентабельности продаж	Магнит	1,03	1,78	2,43	2,21	0,82	0,57	1,52
	Ашан	-0,14	-0,23	5,81	4,93	4,93	5,14	3,55
	Лента	-	2,09	1,41	0,91	6,88	6,23	4,24
	Метро	2,29	2,63	2,16	1,87	1,28	-3,10	0,36
Валовая рентабельность	Магнит	23,85	24,59	25,41	24,67	23,18	21,90	24,88
	Ашан	15,89	16,26	23,08	22,84	23,09	25,38	25,65
	Лента	-	17,18	17,93	18,76	24,12	24,27	25,37
	Метро	15,78	15,63	15,21	14,47	13,92	12,90	16,85

Коэффициент общей рентабельности основной и самый распространенный показатель оценивающий прибыльность предприятия. Данный показатель определяется как отношение прибыли до налогообложения к выручке. Рассчитав данный показатель для четырех предприятий можно сделать вывод, что у всех компаний наблюдается резкое падение данного коэффициента начиная с 2014 года. Так, например, в 2016 году у АО «Тандер» Магнит коэффициент общей рентабельности составлял 4,03%, а уже в 2017 году он составил всего лишь 0,75 (снижение на 81,4%). То же самое произошло и с «Ашан» в период 2016–2017 гг. резкое падение с 4,43% до 1,69% или на 61,9%. У «Метро» происходило более плавное снижение общей рентабельности, в среднем на 21,3%. И в период с 2014 по 2017 года снижение составило с 8,19% до 2,73%. У «Лента» за период с 2013 по 2017 год показали снижение на 58% или с 5,02% до 2,14%. Однако, в 2015 году «Лента» пока-

зала рост коэффициента рентабельности с 4,49% и почти до 10%.

Коэффициент рентабельности продаж у всех анализируемых предприятий показал относительно невысокий результат. У АО «Тандер» Магнит за анализируемый период в 2013 году составило 2,43%, а уже в последующие периоды показало постепенное падение до 0,57% в 2016. В 2017 году показатель рентабельности продаж увеличился до 1,52%. У «Ашан» коэффициент рентабельности продаж за 2011 и 2012 года был отрицательным и составлял –0,14% и –0,23%, однако, уже в последующие периоды данный показатель из года в год колеблется с 5,81% до 4,93%. «Лента» показала, что с 2012 до 2015 года показала рост коэффициента рентабельности продаж (с 2,09% до 6,88%). После 2015 года также как и у других аналогичных предприятий розничной торговли коэффициент снизился до 4,24% в 2017 году. «Метро» также показало снижение коэффициента рентабельности

продаж с 2015 по 2017 год. В 2014 году рентабельность оставила 1,86%, а уже в 2017 году составила 0,36%, а в 2016 году коэффициент был отрицательным –3,10%.

Валовая рентабельность у всех четырех анализируемых предприятиях был показан рост и данный коэффициент достаточно высокий. В 2017 году у «Магнит» данный показатель составил 28,88%, «Ашан» 25,65%, «Лента» 25,37%, а «Метро» 16,85%.

Приемы финансового анализа всегда одинаковы и не зависят от того, чем вызвана необходимость рассмотрения конкретных показателей. Главным его инструментом является выведение и интерпретация различных финансовых коэффициентов. Если при этом правильно применять приемы анализа, то можно сделать выводы о состоянии здоровья фирмы и дать рекомендации по выведенным проблемам.

При расчетах типа финансовой устойчивости четырех предприятий розничной торговли свидетельствует о том,

что предприятия имеют недостаток собственных, а также привлеченных источников средств для формирования запасов. Если имеет, то оно будет отнесено к третьему типу финансовой устойчивости — неустойчивое финансовое состояние. Это может быть обусловлено тем, что высокая доля источников собственных средств предприятия была направлена на покупку основных средств и других внеоборотных активов, а на пополнение оборотных средств направлялась лишь небольшая доля источников собственных средств. При росте собственных средств можно говорить о возможности покрытия небольшой доли запасов.

При следующем положении компании, когда за счет собственных и заемных источников средств не покрывается стоимость запасов и затрат, дополнительно привлекаются средства кредиторской задолженности. При этом доля активов, сформированных за счет заемного капитала по нормативу не должна превышать 50%. [11]

Приложение 1

Анализ относительных показателей устойчивости АО «Тандер» Магнит

№ п/п	Показатель финансовой устойчивости организации	Нормативное значение	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Группа 1. Показатели, характеризующие состояние оборотных средств									
1	Коб.СОС	>0,1	-0,95	-0,94	-0,88	-0,84	-0,89	-0,78	-0,94
2	Коб.З	[0,6–0,8]	-2,34	-2,04	-1,63	-1,46	-1,19	-1,04	-1,19
3	Км	(0,3;0,5)	-2,85	-2,34	-1,73	-2,12	-2,11	-1,77	-3,32
Группа 2. Показатели, характеризующие состояние основных средств									
1	Кпа	<1	3,85	3,34	2,73	3,12	3,11	2,77	4,32
2	Крос	≥0,5	0,49	0,51	0,52	0,50	0,49	0,49	0,49
3	Крипн	≥0,5	0,67	0,70	0,75	0,76	0,82	0,83	0,85
Группа 3. Показатели, характеризующие структуру финансовых источников									
1	Ка	≥0,5	0,15	0,17	0,21	0,18	0,18	0,20	0,13
2	Кфу	≥0,5	1,07	1,70	0,48	0,40	0,61	1,03	0,88
3	Кфа	<1	5,84	4,82	3,70	4,65	4,46	4,04	6,93
4	Кфин	≥1	0,43	0,40	0,40	0,32	0,38	0,53	0,36

Приложение 2

Анализ относительных показателей устойчивости Ашан

№ п/п	Показатель финансовой устойчивости организации	Нормативное значение	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Группа 1. Показатели, характеризующие состояние оборотных средств									
1	Коб.СОС	>0,1	-0,10	-0,28	-0,61	-0,36	-0,37	-0,32	-0,61
2	Коб.З	[0,6–0,8]	-0,26	-0,70	-1,77	-1,10	-0,98	-0,71	-1,29
3	Км	(0,3;0,5)	-0,16	-0,53	-1,06	-0,54	-0,42	-0,32	-0,59
Группа 2. Показатели, характеризующие состояние основных средств									
1	Кпа	<1	1,16	1,53	2,06	1,54	1,42	1,32	1,59
2	Крос	≥0,5	0,39	0,40	0,27	0,26	0,30	0,31	0,32
3	Крипн	≥0,5	0,62	0,62	0,43	0,42	0,47	0,50	0,50

№ п/п	Показатель финансовой устойчивости организации	Нормативное значение	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Группа 3. Показатели, характеризующие структуру финансовых источников									
1	Ка	≥0,5	0,37	0,30	0,26	0,33	0,39	0,43	0,39
2	Кфу	≥0,5	0,46	0,46	0,37	0,38	0,44	0,62	0,57
3	Кфа	<1	1,69	2,38	2,81	2,02	1,54	1,32	1,56
4	Кфин	≥1	0,62	0,44	0,41	0,52	0,71	0,93	0,89

Приложение 3

Анализ относительных показателей устойчивости Лента

№ п/п	Показатель финансовой устойчивости организации	Нормативное значение	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Группа 1. Показатели, характеризующие состояние оборотных средств								
1	Коб.СОС	>0,1	-1,32	-1,59	-1,47	-1,03	-1,53	-1,32
2	Коб.З	[0,6–0,8]	-2,65	-3,28	-3,31	-2,74	-3,47	-2,97
3	Км	(0,3;0,5)	-2,11	-2,37	-2,69	-2,00	-2,32	-2,15
Группа 2. Показатели, характеризующие состояние основных средств								
1	Кпа	<1	3,11	3,37	3,69	3,00	3,32	2,81
2	Крос	≥0,5	0,38	0,41	0,44	0,52	0,54	0,59
3	Крипн	≥0,5	0,55	0,56	0,59	0,67	0,68	0,71
Группа 3. Показатели, характеризующие структуру финансовых источников								
1	Ка	≥0,5	0,21	0,21	0,18	0,20	0,21	0,25
2	Кфу	≥0,5	0,59	0,42	0,86	1,54	1,15	1,21
3	Кфа	<1	3,71	3,86	4,52	3,93	3,84	3,47
4	Кфин	≥1	0,50	0,50	0,42	0,53	0,45	0,51

Приложение 4

Анализ относительных показателей устойчивости Метро

№ п/п	Показатель финансовой устойчивости организации	Нормативное значение	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Группа 1. Показатели, характеризующие состояние оборотных средств									
1	Коб.СОС	>0,1	-0,53	-0,50	-0,42	-0,50	-0,37	-0,29	-0,04
2	Коб.З	[0,6–0,8]	-1,04	-1,32	-0,97	-1,06	-0,76	-0,62	-0,10
3	Км	(0,3;0,5)	-0,54	-0,99	-0,65	-1,04	-0,51	-0,38	-0,03
Группа 2. Показатели, характеризующие состояние основных средств									
1	Кпа	<1	1,54	1,99	1,65	2,04	1,51	1,38	1,03
2	Крос	≥0,5	0,56	0,47	0,49	0,47	0,50	0,47	0,47
3	Крипн	≥0,5	0,76	0,66	0,70	0,71	0,73	0,70	0,65
Группа 3. Показатели, характеризующие структуру финансовых источников									
1	Ка	≥0,5	0,39	0,25	0,31	0,24	0,35	0,37	0,51
2	Кфу	≥0,5	0,69	0,73	0,33	0,24	0,39	0,65	0,59
3	Кфа	<1	1,54	2,99	2,20	3,13	1,88	1,69	0,93
4	Кфин	≥1	0,74	0,36	0,46	0,32	0,54	0,71	1,04

Приложение 5

Анализ динамики показателей ликвидности за 2011–2017 гг., в млн руб.

Активы	Наименование предприятий	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
A1	Магнит	18 279	13 483	7 619	18 715	9 350	17 226	22 226
	Ашан	10 507	10 545	17 252	18 150	17 335	16 044	15 521
	Лента	-	3 507	6 183	11 970	22 304	13 316	14 033
	Метро	2 488	15 801	12 592	11 799	12 213	16 764	28 103
A2	Магнит	23 930	34 260	41 395	42 965	30 983	28 442	18 781
	Ашан	12 497	12 693	18 578	24 810	18 038	16 199	10 944
	Лента	-	8 309	10 192	15 945	17 324	21 908	15 803
	Метро	8 387	9 571	9 175	12 175	11 758	11 949	7 069
A3	Магнит	29 647	41 974	58 438	85 467	122 534	140 415	157 549
	Ашан	15 561	16 663	19 634	21 692	22 121	26 939	23 806
	Лента	-	12 071	15 844	22 900	26 438	31 717	38 593
	Метро	17 396	20 357	21 733	27 961	28 490	29 266	21 772
A4	Магнит	92 473	120 595	148 673	181 783	214 738	227 703	243 796
	Ашан	29 255	32 841	65 436	67 238	72 576	78 614	82 282
	Лента	-	46 461	72 780	102 382	102 419	146 273	156 914
	Метро	43 260	45 586	46 362	50 821	57 654	60 642	62 677

Приложение 6

Анализ показателей пассивов за 2011–2017 гг., в млн руб.

Пассивы	Наименование предприятий	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
П1	Магнит	47 017	63 767	75 846	113 375	132 383	128 849	126 882
	Ашан	39 984	44 352	57 411	56 941	55 069	55 819	44 849
	Лента	-	24 808	34 046	49 290	49 357	57 280	57 980
	Метро	36 842	61 897	45 113	52 079	47 484	60 237	56 549
П2	Магнит	5 758	24 586	56 840	65 346	45 346	20 995	25 658
	Ашан	227	4 385	18 348	25 848	16 473	6 583	12 111
	Лента	-	3 844	6 876	13 501	10 805	35 272	44 969
	Метро	128 790	44 412	15 170	24 000	22 100	0	0
П3	Магнит	86 104	85 840	68 946	91 963	130 757	181 853	233 372
	Ашан	2 351	2 495	13 431	5 455	7 357	15 942	23 778
	Лента	-	26 637	42 465	62 637	74 178	76 640	71 842
	Метро	6 404	6 503	1 521	1 799	2 313	14 326	0
П4	Магнит	24 025	36 117	54 494	58 245	69 119	82 088	56 441
	Ашан	25 257	21 510	31 710	43 645	51 171	59 451	51 814
	Лента	-	14 938	21 612	27 769	34 146	44 022	50 553
	Метро	28 156	22 870	28 058	24 879	38 218	44 060	60 602

Литература:

1. Мировой сектор розничной торговли в 2017 году // Делойт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/consumer-business/articles/2017/global-powers-of-retailing.html>
2. Оборот розничной торговли // Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#
3. Куропаткина Ольга Михайловна Система показателей финансовой устойчивости предприятий розничной торговли // Известия СПбГЭУ. 2012. № 1.
4. Абрютюнина М. С., Грачева А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия 2-е изд., испр. М.: Дело и сервис 2007. 256 с.

5. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2009, 536 с.
6. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. М.: Инфра — М, 2009. 416 с.
7. Официальный сайт «Магнит»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magnit-info.ru>
8. Официальный сайт «Метро»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://metro-cc.ru/>
9. Официальный сайт «Лента»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.com/>
10. Официальный сайт «Ашан»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.auchan.ru
11. Гараева Олия Равиловна Финансовая устойчивость компании и пути ее укрепления // Проблемы Науки. 2015. № 7 (37).

On the definition of digital economy

Dubskaya Ludmila Mikhailovna, graduate student
Belgorod State National Research University

Komisova Natalia Alekseevna
Belgorod Palace of Children's Art

In the context of intensive evolution of the information society and modern digital technologies, arise changes in the economic sphere connected with digitalization process. These trends have led to generation of new views on the economy as digital. But at the moment we haven't got clear definition of this concept. In this article the author analyses several definitions of the concept «digital economy» considering different points of view.

Keywords: digital economy, e-economy, digitalization, information society.

Digitalization, as a global process of introducing information technologies in all branches of life, is unambiguously a global trend. Possessing the cross-cutting nature of action, it is also reflected in the economic sphere, which is manifested in the desire of a number of states in the world to create a so-called digital or electronic economy. However, at this stage of evolution of scientific knowledge, the question of the definition of the concept of «digital economy» remains open.

For the first time, the term «digital economy» was used by an American information technology specialist, Nicholas Negroponte, who proposed a concept of a digital economy in the form of a transition from the movement of atoms to the movement of bits contrasting the concepts of weight of raw materials and transport, as attributes of the past, to the concepts of lack of weight of goods and virtuality, as basic elements of the future [1].

Obviously, this concept presents an understanding of the term «digital economy», based on the active development of post-industrial society and the growing importance of information technology in the 21st century. It should be noted that attempts to clarify the term «digital economy» are also being undertaken by Russian IT specialists.

So, the general director of Angara Group of Companies, the largest company specializing in information security systems, Sergey Sherstobitov believes that the definition of this concept is rather broad: «A broader definition is closer to me — a system of economic relations based on the use of digital information and communication technologies» —

says Sherstobitov in an interview with the network journal «BIT: Business & Information Technologies» [2]. From our point of view, with such an interpretation of the concept of «digital economy», the emphasis is not on a completely new understanding of economic processes, but on their course in a different way as information technologies develop.

The definition of the concept of «digital economy» is of interest to the Russian academic community. So, Doctor of Economics, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Vladimir Ivanov gives the following definition of this concept: «the digital economy is a virtual environment that complements our reality» [1]. This interpretation, being the broadest, does not represent the electronic economy as a separate industry.

The chairman of the Moscow International Higher School of Business MIRBIS Dzhomart Aliyev reflects in the same vein: «For me, the digital economy does not exist as an independent one: there is a digital segment of the real economy, people are material beings living in a non-virtual world. So, the presence of digital contracts for the supply of oil is still based on the fact that oil for sale is needed in kind» [3]. In addition, D. Aliyev explains that the development of the digital segment in the economy is advisable only where there is an increase in real economic indicators, thereby indicating their interconnection, and hence the failure of the perception of the digital economy as a new stage of economic development [3].

A more comprehensive definition of the concept of «digital economy» is presented by a professor, doctor of technical

sciences, vice-rector for scientific work and innovation of Tomsk State University of Control Systems and Radio Electronics, Roman Meshcheryakov.

From his point of view, there are two approaches to the concept of «digital economy»: the classical one, in which it is presented as an information technology-based economy that works only in the field of electronic goods and services. The second approach: advanced is economic production using digital technologies [1].

Accordingly, the availability of these approaches to the interpretation of the concept of «digital economy», in our opinion, indicates the uncertainty of the scale of this phenomenon.

Among other things, among researchers there is an understanding of the digital economy as a new progressive model of economic development. Thus, «the digital economy is a progressive economic model based on new methods of generating, processing and transmitting data, as well as digital computer technologies» [1].

Thus, it is obvious that the term «digital economy» is currently not clearly defined within the framework of Russian scientific schools. Moreover, opinions about the role and place of this phenomenon in the life of the modern state and society differ significantly.

However, one should not forget that the digital economy, like digitalization in general, is a global trend. Accordingly, attempts to clearly define this concept are undertaken by international organizations.

Thus, the Organization for Economic Cooperation and Development defines digital economy as: «a term used to describe markets that focus on digital technologies and re-

late to a range of economic, social and cultural activities supported by the Internet and other ICT technologies» [5], while there is a link with the sale of information services and goods.

It is worth noting that in this definition, the authors focus exclusively on the sale of digital goods, while products purchased via the Internet but not being digital will no longer belong to the digital economy [4].

The international company The Boston Consulting Group offers a slightly different definition of the term under investigation. Namely, the representatives of BCG note that: «a digital economy is a sphere of economic activity that includes online consumption, the cost of building the infrastructure of this consumption» [4].

After analyzing these definitions, it can be noted that their central aspect is the development of online commerce at a high level, as the main criterion of the digital economy.

It is important to note that the building of the digital economic system as a new, progressive version of the functioning of economic institutions is of great interest among the authorities in the Russian Federation. Moreover, the desire to move to the electronic basis of the economy was enshrined in the National Program «Digital Economy of the Russian Federation», which confirms the thesis about the significance of this strategy.

Thus, the definition of the concept of «digital economy» is one of the unresolved issues of modernity, and therefore the formation of doctrines on digitalization of the economic sphere, where the electronic economy is understood as a new stage in the development of society, in our view, is premature, even with a massive interest in it.



Fig. 1. The digital economy of Russia. Technological breakthrough strategy

References:

1. Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20170616/1496663946.html> (дата обращения: 22.05.2019).
2. Цифровая экономика даст России шанс на рынок в будущее // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4390974> (дата обращения: 22.05.2019).
3. Что важнее: реальная или цифровая экономика? // ИАЦ. URL: <https://inance.ru/2017/09/cifrovaya-ekonomika/> (дата обращения: 22.05.2019).
4. Цифровая экономика, цифровая трансформация. Как определить, измерить, повысить? // Broadcasting. Телевидение и радиовещание. URL: [http://lib.broadcasting.ru/articles2/Oborandteh/tsifrovaya-ekonomika — tsifrovaya-transformatsiya-kak-opredelit — izmerit — povysit](http://lib.broadcasting.ru/articles2/Oborandteh/tsifrovaya-ekonomika---tsifrovaya-transformatsiya-kak-opredelit---izmerit---povysit) (дата обращения: 22.05.2019).
5. Куратор российских ИТ назвал две главные цели цифровизации экономики // CNews. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2018-10-16_v_pravitelstve_nazvali_strategicheskie_tseli_tsifrovizatsii (дата обращения: 22.05.2019).

Типологизация регионов

Жиганов Павел Сергеевич, студент
Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)

В реалиях современного мира одну из наиболее опасных ситуаций для экономики региона представляет перманентный экономический кризис. Последствия такого кризиса проявляют себя в недостаточном использовании потенциала предприятий и региона в целом, что прямым образом сказывается на экономической устойчивости региона.

В качестве примера можно привести ситуацию в Приморском крае за 2013–2015 года, взглянув на коэффициент финансовой устойчивости

	2013	2014	2015
Налоговые доходы	51,6 [1]	57,3 [2]	56,6 [3]
Регулирующие налоговые доходы	40 [1]	43 [2]	45 [3]
$K_{фу} = \frac{Дн+Др}{Д}$	1,2	1,25	1,1

Невооружённым глазом видно пусть и небольшое, но снижение показателя коэффициента. Виной тому события 2014–2015 года, а именно, кризис, связанный с обвалом курса рубля. При должном внимании к вопросу антикризисного управления регионом, можно было если не избежать падения устойчивости, но постараться свести его к минимуму.

Немаловажным аспектом в антикризисном управлении регионами является их типологизация. Типологизация регионов представляет собой нечто иное как совокупность регионов по определённым признакам. Типологизация регионов важна для системного описания и диагностики развития регионов. Среди целей можно выделить: мониторинг развития и определение проблемных территорий; анализ перспектив экономического развития, определение инвестиционной привлекательности.

Среди показателей, которые используются для построения классификаций, — душевой ВРП и доходы населения, характеристики отраслевой структуры экономики, ситуации на рынке труда, демографические и инфраструктурные показатели. [4]

В типологии регионов Института экономики переходного периода выделено три блока показателей для группировки: 1) уровень жизни населения; 2) инвестиционная активность в регионе; 3) экономический потенциал. [4]

Блок показателей	Показатели
Межрегиональная дифференциация уровня жизни населения	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму Отношение среднедушевых расходов к прожиточного минимуму
Инвестиционная деятельность	Доля инвестиций в основной капитал в ВРП Относительные темпы роста инвестиций в основной капитал по сравнению со среднероссийским уровнем Отношение иностранных инвестиций к ВРП

Блок показателей	Показатели
Экономический потенциал	Отношение темпов роста ВРП и ВВП РФ Уровень безработицы (на конец года, в процентах от экономически активного населения) Доля топливной промышленности в объеме промышленного производства региона

Единственно правильной типологизации регионов не существует. Вместо этого, предлагается следующее разделение:

Аграрно-промышленные	Промышленные
Алтайский край Астраханская область Брянская область Волгоградская область Воронежская область Еврейская автономная область Кабардино-Балкарская Республика Камчатский край Карачаево-Черкесская Республика Кировская область	Архангельская область Белгородская область Владимирская область Вологодская область Ивановская область Иркутская область Калининградская область Калужская область Кемеровская область Костромская область Красноярский край Ленинградская область Липецкая область

Так же выделяют группу экспортно-ориентированных регионов:

- Ненецкий автономный округ,
- Республика Коми,
- Республика Саха (Якутия)
- Сахалинская область,
- Тюменская область
- Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
- Ямало-Ненецкий автономный округ

Особняком стоят финансово-экономические центры:

- Москва
- Санкт-Петербург
- Московская область

Так же распространённой является классификация по уровню ВРП на душу населения:

Высокий уровень развития	Повышенный уровень развития	Средний уровень развития	Пониженный уровень развития	Депрессивные
Сахалинская область Чукотский автономный округ Республика Саха (Якутия) Москва Ханты-Мансийский АО Ямало-Ненецкий АО	Республика Коми Магаданская область Республика Татарстан Красноярский край Тюменская область Санкт-Петербург Ленинградская область Камчатский край	Хабаровский край Свердловская область Томская область Иркутская область Пермская край Самарская область Республика Башкортостан Оренбургская область	Ульяновская область Приморский край Амурская область Псковская область Республика Карелия Астраханская область Костромская область Липецкая область Республика Калмыкия	Республика Ингушетия Республика Дагестан Республика Тыва Еврейская А.О. Республика Северная Осетия-Алания Карачаево-Черкесская республика Кабардино-Балкарская республика Республика Алтай

Каждая группа регионов требует к себе особого подхода. В условиях кризиса крайне важным является поддержка ключевых отраслей в регионах. В аграрных регионах ключевую роль занимает сельское хозяйство при малом количестве промышленных предприятий. Соответственно, основной вклад в экономику региона приносит именно сельское хозяйство, которое и требует к себе особого внимания в условиях кризиса. В промышленных регионах ситуация об-

ратная — в кризисных ситуациях основную поддержку требует промышленное производство. Финансово-экономические центры должны умело использовать инструменты монетарной и фискальной государственной политики.

Для реализации типологии регионов как инструмента предвидения и борьбы с кризисом необходимо проводить мониторинг основных характеристик региона для понимания, дефицит каких именно конкретных ресурсов недостаточно для полноценного развития. Так же стоит отметить, что на региональном уровне необходимо включение более локальных показателей, например, уровня квалификации рабочей силы в регионе.

Литература:

1. [Электронный ресурс] Закон Приморского края от 20 декабря 2012 года № 143-КЗ О краевом бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423859030>
2. [Электронный ресурс] Закон Приморского края от 19 декабря 2013 года № 334-КЗ О краевом бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423854521>
3. [Электронный ресурс] Закон Приморского края от 25 декабря 2014 года № 518-КЗ О краевом бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов [Режим доступа]: <http://docs.cntd.ru/document/423904317>
4. Региональная экономика и управление: электронный научный журнал // Номер журнала: № 2 (54), 2018
5. Интернет-журнал «Науковедение» ISSN2223–5167 Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь — декабрь

Восприятие «усадебного туризма» современными потребителями

Зленко Анастасия Дмитриевна, студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Рассмотрено современное направление развития усадебного туризма и сформировавшееся у потребителей отношение к существованию такого вида туризма. Феномен «русской усадьбы» важен и для России, и для её жителей, ведь это не просто комплекс построек, но явление столь же многогранное, как и душа русского человека. История, быт, традиции поколений дано ушедших эпох словно оживают при мысли об «усадебности» и на мгновение возвращают нас в далёкое прошлое. Ради сохранения усадебного наследия России необходимо пробуждать, воспитывать и поддерживать любое проявление желания изучать усадьбы, всеми силами способствовать возрождению «русской усадьбы».

Ключевые слова: усадебный туризм, усадебное наследие, культура, русская усадьба, событийный туризм, усадьба, перспективы, восприятие

С наступлением нового столетия в России, как и в мире, произошли серьёзные изменения, повлиявшие, в том числе и на активное развитие сферы туризма. Усадебный туризм как самостоятельный вид туризма почти не знаком современному потребителю, так как он всё ещё сильно зависит от более крупного направления — культурно-познавательного туризма. Такое мнение укрепилось благодаря тому, что усадебное наследие является лишь небольшой частью огромного культурного наследия России.

Для нас привычно сочетание усадебного с экскурсионным, религиозным, сельским или событийным туризмом. Гармоничное соединение уникальных черт, присущих разным направлениям туризма, позволяет создать полное, разностороннее и интересное предложение для широкой аудитории.

Некоторые объекты нельзя однозначно отнести к какому-то одному виду туризма, так как они имеют значение и для других направлений. Не так много существует отдельных маршрутов, в которых усадьбы и усадебные комплексы доминируют над другими объектами, а значит

и рассматривать такой маршрут будут с учётом специфики других видов туризма. В качестве примера приведём организацию ярмарки на территории усадебного комплекса. Гости мероприятия могут посетить усадьбу, если есть такая возможность, и провести время возле палаток с сувенирами и едой, наблюдая за представлениями, фотографируясь в тематических фотозонах, гуляя по приусадебной территории и т.д. Такое мероприятие в равной степени относится и к событийному и к усадебному туризму, но если усадьба находится в нерабочем состоянии, то тогда ярмарку будут рассматривать только как мероприятие событийного туризма.

Находясь в начале своего становления, усадебный туризм ещё не имеет официального термина, поэтому для удобства проведения дальнейших исследований было принято к использованию принятое нами ранее определение. Итак, усадебный туризм — это отдельный вид культурно-познавательного туризма, имеющий экскурсионно-познавательный и рекреационный характер, нацеленный на посещение и изучение истории и самобытной

культуры усадеб конкретного периода развития общества, а также отдых и рекреацию [2].

Уникальное явление «русской усадьбы» исследуют специалисты разных наук: историки, экономисты, археологи, краеведы, экскурсоводы, искусствоведы, реставраторы, архитекторы, филологи, и т.д. Многие авторы в своих исследованиях выражают сожаление о том, какое огромное количество усадеб, имений, целых усадебных комплексов было потеряно за прошедшее столетие. К началу XXI века от десятков тысяч объектов уцелело немногим более 5% усадебного наследия России — всего лишь около 3 тысяч объектов. Но большая их часть находится в таком ужасающем состоянии, когда помочь может только полная реконструкция объекта, что требует весьма серьёзных финансовых вложений. А значит потом будет необходимо привлекать внимание и «раскручивать» объект с помощью различных программ, мероприятий, проводимых на его территории, рекламной кампании и других способов продвижения, чтобы затраты на восстановление окупались в полной мере и даже смогли принести прибыль.

Ряд значимых для истории и культуры России объектов, где жили и трудились великие люди нашей страны, уже восстановлен или находится в процессе восстановления благодаря государственным и частным инвестициям. Медленнее чем хотелось бы, но непрерывно растёт количество заинтересованных в возрождении феномена «русской усадьбы» сторон.

Разрабатываются государственные и частные проекты по популяризации маршрутов в рамках «усадебного туризма», такие как и «Венок русских усадеб» в Московской области и межрегиональный проект «Русские усадьбы».

Создаются общества, занимающиеся вопросами сохранения и возрождения самих усадеб и колоссального объёма знаний о традициях, быте, культуре нескольких десятков поколений разных слоёв общества со всех концов нашей огромной державы. В большей или в меньшей степени этим занимаются: «Общество изучения русской усадьбы», национальный фонд «Возрождение русской усадьбы», Российское дворянское собрание, Историко-родословное общество и Институт природного и культурного наследия им. Д. С. Лихачева

Для населения всех возрастов организуются культурно-просветительские мероприятия, которые часто проводятся в таких общественных местах как: библиотеки, выставочные комплексы, лофты, кофейни, креативные пространства, музеи, дома молодёжи, парки и т.д.

Сами объекты больше всех заинтересованы в привлечении внимания посетителей, поэтому, если есть такая возможность, периодически устраивают дни бесплатного

посещения, экскурсии в рамках каких-либо тематических дней или же участвуют в таких региональных проектах, как «Ночь музеев».

Неравнодушные граждане участвуют в волонтерских и благотворительных проектах по сбору средств, помощи в восстановлении объектов, проведении мероприятий, доставке материалов для строительства, распространении информации через знакомых и с помощью новейших технологий.

Эксперты и профессионалы в разных областях знаний постоянно проводят исследования и оценку текущего состояния отдельных усадебных комплексов, прилегающих к ним территорий и других построек. Студенты и учёные всесторонне изучают и разрабатывают новые способы, методы сохранения, консервации, охраны, реставрации, восстановления, модернизации объектов, предлагая современные решения поставленной задачи [1].

Туристские компании формируют и продвигают туры с посещением старинных музеев-усадеб, усадеб-заповедников и их живописных парков, привлекая этим внимание всех потребителей в возрасте от 5 лет. Так как маршруты очень разнообразные, то заинтересовать удаётся и школьников и пенсионеров и студентов и работающих полную неделю потребителей

Чтобы узнать мнение жителей о развитии усадебного туризма, нами было проведено исследование, в котором принимали участие жители и гости Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Собранный материал показал, что, несмотря на высокую посещаемость объектов усадебного наследия, про само развитие этого вида туризма в регионе знают очень немногие. Позитивной является тенденция роста спроса на туристские поездки с посещением объектов усадебного наследия.

В результате исследования были выделены основные критерии, которыми руководствуются потребители, принимая решение посещать объект или нет. Во-первых, объект должен представлять определённую культурно-историческую ценность для конкретного потребителя — именно так считают 85% участников. Во-вторых, 78% участников выделяют важность расположения объектов в транспортной доступности и добавляют, что желательно наличие хороших дорог. В-третьих, для 73% участников важным оказалось возможность получить полную и достоверную информацию об объекте до начала путешествия.

Посещение «русской усадьбы» для отдыха и открытия новых горизонтов, может заинтересовать многих как в России, так и гостей из-за границы, для которых прикосновение к явлению «русской усадьбы» является отличной возможностью лучше узнать и понять истоки нашей культуры и некоторые особенности российского менталитета.

Литература:

1. Аксенова И. В., Клавир Е. В. Проблемы охраны и современного использования загородных дворянских усадеб // Вестник МГСУ. 2014. № 11. С. 14–25.

2. Боголюбова С. А., Зленко А. Д. Новое понимание сущности «усадебного туризма» // Актуальные проблемы развития сферы услуг: сборник научных трудов. Вып. XII / под ред. канд. экон. наук, доцента Ю. В. Долматеня, канд. экон. наук, доцента В. А. Ткачева. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018 — стр. 39–43.
3. Колесова М. Л. Усадебный туризм: особенности развития на современном этапе // Мои Пенаты. Русская провинция и её роль в истории культуры. — Вологда: Бюджетное учреждение культуры Вологодской области «Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И. В. Бабушкина», 2017. — С. 33–43.
4. Орлова В. С. Современный усадебный туризм: вектор развития — Вологодский ГУ, 2013 г.
5. Солонцева М. С. История и перспективы развития усадьбы и усадебного туризма // Вестник российского нового университета. Серия: человек и общество. — 2014. — № 2. — С. 227–230.
6. Проекты и программы // Национальный фонд «Возрождение русской усадьбы». Режим доступа: <http://www.fondus.ru/projects/>. Дата обращения: 14.05.2019

Анализ операций по потребительскому кредитованию физических лиц (на примере ПАО «Почта Банк»)

Зубакина Юлия Константиновна, студент
Омский государственный технический университет

В данной статье проведен анализ деятельности ПАО «Почта Банк» по кредитованию населения. Рассмотрены пути совершенствования потребительского кредитования в данном банке, а также рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности ПАО «Почта Банк».

Ключевые слова: потребительский кредит, кредитование населения.

Analysis of operations on consumer lending of physical persons (on the example of PJSC «Pochta Bank»)

Zubakina Yuliya Konstantinovna, student
Omsk State Technical University

The article, an analysis of the activities of PJSC «Pochta Bank» on public lending is carried out. Ways to improve consumer lending in this bank, as well as recommendations aimed at improving the efficiency of PJSC «Pochta Bank» PJSC, are considered.

Keywords: consumer credit, consumer lending.

Потребительское кредитование имеет большое значение как для экономики страны и банковского сектора в целом, так и для отдельного банка. В настоящее время коммерческие банки предлагают большое разнообразие собственных программ кредитования физических лиц. Кроме того, некоторые банки специализируются в основном на кредитовании частных клиентов.

Постановка задачи

Данная статья ставит перед собой следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие «кредитование физических лиц».
2. Проанализировать деятельность ПАО «Почта Банк» по операциям кредитования частных клиентов.
3. Предложить рекомендации по совершенствованию потребительского кредитования в ПАО «Почта Банк».

Теория

Кредитование физических лиц — это кредиты, предоставляемые банком населению с целью приобретения дорогостоящих предметов потребления, улучшения жилищных условий [1].

ПАО «Почта Банк» — универсальный розничный банк, созданный группой ВТБ и ФГУП «Почта России». Официальная дата основания 25.03.2016. Деятельность банка ориентирована на максимально качественное обслуживание клиентов. Потребительские кредиты ПАО «Почта Банк» выдает на различные цели и на определенных условиях. Банк предлагает восемь программ кредитования частным клиентам. Обращаясь в ПАО «Почта Банк», клиент сможет получить от 3 тыс. руб. до 2 млн руб. наличными. Минимальная процентная ставка по кре-

диту составляет 9,9% по программе кредит на обучение. В остальных случаях годовая процентная ставка составляет от 12,9%. Физические лица могут взять кредит от 3 месяцев до 5 лет.

Оформление любого займа в ПАО «Почта Банк» требует в первую очередь подачи заявки на кредит — это первый документ, по которому организация будет оценивать клиента. Заполнить анкету можно в отделении собственноручно или на сайте банка онлайн-заявку. В заявке обязательно потребуется указать:

- паспортные данные;
- номер СНИЛС;
- личные и финансовые данные заемщика;
- всю информацию о запрашиваемом кредите\$
- желание воспользоваться дополнительными услугами банка/

В ПАО «Почта Банк» проценты по кредитам в 2019 году зависят от выбранной программы и от не-

скольких факторов: величины запроса, категории физического лица, наличие страховки и другое. Кредитный портфель банка на 01.01.2019 составил 351 722 907 тыс. руб. [2].

Поскольку банк достаточно молодой и имеет быстро расширяющуюся филиальную сеть, что и численность сотрудников достаточно быстро увеличивается. Несмотря на то, что банк не является лидером, наблюдается положительная и стремительная тенденция развития деятельности банка.

Результаты исследований

Для проведения анализа основных экономических показателей деятельности ПАО «Почта Банк», необходимо изучить годовую консолидированную финансовую отчетность. Динамика основных показателей ПАО «Почта Банк» за период 2016–2018 гг. представлена на рис. 1 [2].

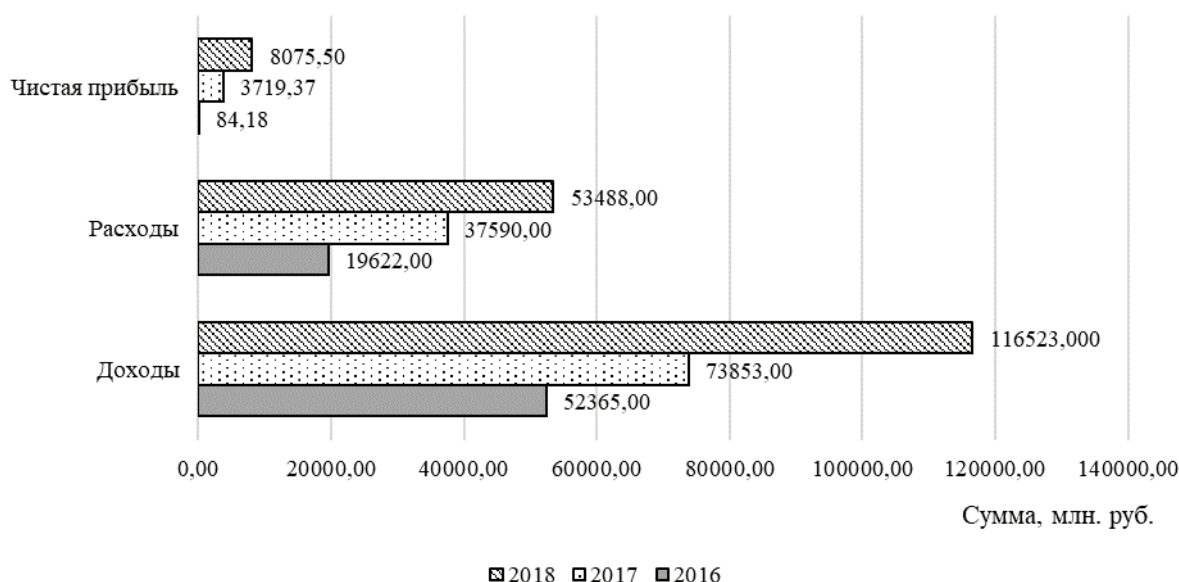


Рис. 1. Динамика основных показателей ПАО «Почта Банк» за период 2016–2018 гг., млн руб.

Динамика показывает, что доходы в целом возросли в 2 раза и в 2018 году составили 116 523 млн руб., но расходы увеличились почти в 3 раза и на 2018 год составили 53 488 млн руб. Тем не менее, чистая прибыль банка за 2018 год составила 8 075,5 млн руб., а изменения данного показателя за исследуемый период составили около 8 млрд руб. [2].

Динамика кредитов физическим лицам ПАО «Почта Банка» за 2016–2018 гг. представлена в таблице 1 [2].

Кредиты клиентам в 2018 году составили 305 381 млн руб. По отношению к 2017 году изменения составили 105 152 млн руб., а по сравнению к базисному году составило 190 114 млн руб. (рис. 2) [2].

Большую актуальность в данном банке имеют кредиты наличными и в торговый точках, и на 2018 год заняли 95%

от общей структуры выданных кредитов. Кредиты наличными и в торговых точках за весь период увеличились на 181 617 млн руб., а кредитные карты на 8 497 млн руб. Наглядно динамика кредитов физическим лицам представлена на рисунке 3 [2].

По результатам анализа, представленного в предыдущем разделе автором данной работы, предлагаются следующие рекомендации:

1. Введение новой программы кредитования «Пенсионный плюс». ПАО «Почта Банк» в основном ориентирован на работу с пенсионерами, но предоставляет им только краткосрочные и среднесрочные кредиты, следовательно, уместно предложить новую программу долгосрочного кредитования работающих и неработающих пенсионеров. Пожилые люди привыкли экономить, но

Таблица 1. Динамика кредитов, выданных клиентам ПАО «Почта Банк» за период 2016–2018 гг., млн руб.

Кредиты физическим лицам	2016 г.	Темп роста отчетного года к предыдущему, %	2017 г.	2018 г.	Темп роста отчетного года к предыдущему, %	Темп роста отчетного года к базисному, %
Кредиты наличными и в торговых точках	108 801	174,2	189 520	290 418	153,2	266,9
Кредитные карты	6 466	165,6	10 709	14 963	139,7	231,4
Итого	115 267	173,7	200 229	305 381	152,5	264,9

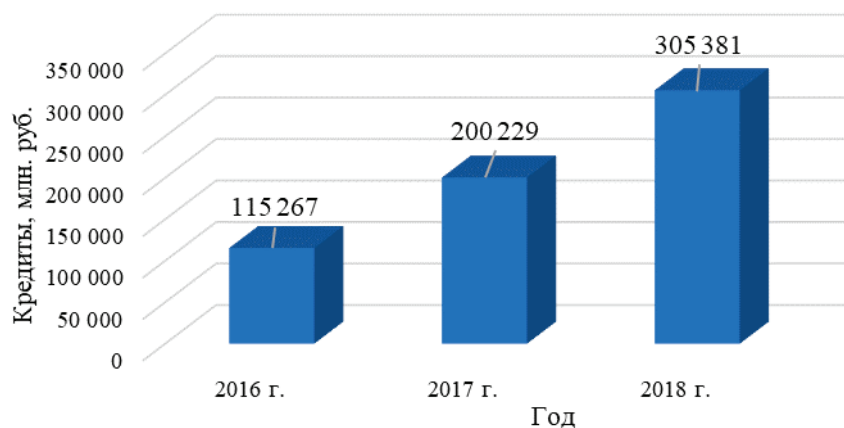


Рис. 2. Динамика кредитов физическим лицам ПАО «Почта Банк» за 2016–2018 гг.

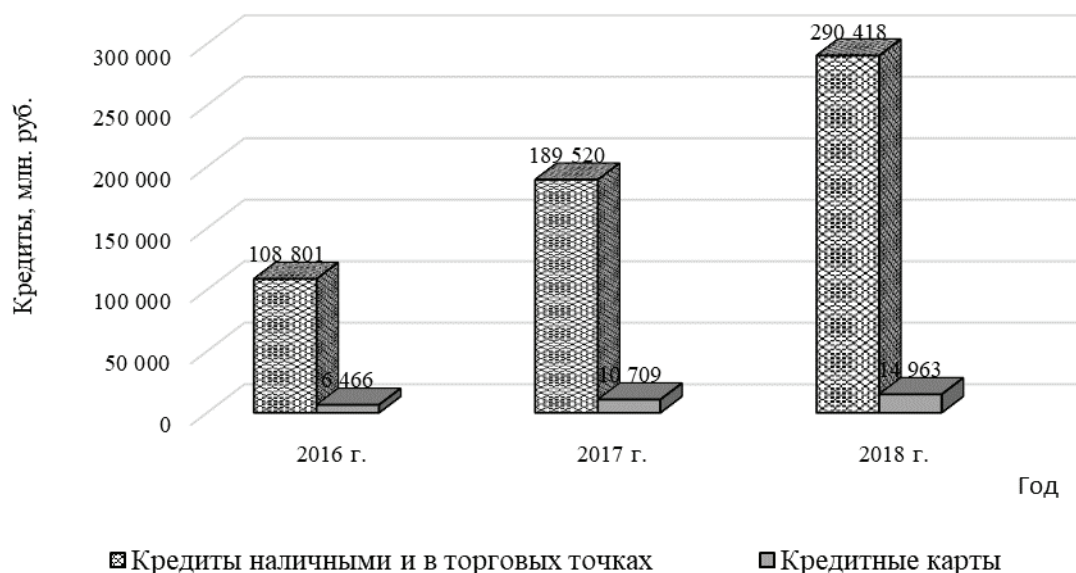


Рис. 3. Динамика кредитов по видам предоставления физическим лицам за период 2016–2018 гг.

порой случается так, что все равно нужно совершить какое-либо относительно крупное покупок, съездить в санаторий, оплатить лечение или операции, финансово помочь детям или внукам, поэтому в настоящее время кредиты для пенсионеров являются востребованными. Данный кредит выдается пожилым людям на различные цели. Условия предоставления кредита и необходимые документы рассмотрены в таблице 2.

Можно сделать вывод о том, что данная программа кредитования дает возможность пожилым людям быстро получить кредит на любые цели на более длинный период под сниженную процентную ставку.

2. Совершенствование существующей скоринговой модели определения кредитоспособности заемщика. От выбранного подхода к оценке платежеспособности зависит возвратность кредита и, как следствие, доходы

Таблица 2. Условия программы кредитования «Пенсионный плюс»

Условия	Необходимые документы
Срок кредитования от 3 до 7 лет. Сумма кредита от 200 000 до 2 000 000 руб. На момент погашения кредита заемщику не может быть более 80 лет. Обязательное обеспечение кредита: залог недвижимости (с обязательным страхованием имущества, которое принимается под залог); поручительство. Процентная ставка по кредиту от 17 до 22%. При подключении услуги «Гарантированная ставка» процентная ставка снижается до 12,9%. Условия подключения услуги «Гарантированная ставка» следующие: услуга подключается при оформлении кредита; заемщик должен не допускать просрочек по кредиту; заемщик должен получать пенсию через ПАО «Почта Банк»; комиссия за выдачу 1%. Финансовая защита, т.е. заемщик получит страховые выплаты при травмах и госпитализации.	Паспорт СНИЛС Пенсионное удостоверение или выписка из ПФР Для работающих пенсионеров необходима справка о доходах.

банка. ПАО «Почта Банк» сотрудничает с Национальным бюро кредитных историй и используют систему оценки от компании FICO. Скоринговый балл определяется по шкале от 300 до 850 баллов (табл. 3).

Таблица 3. Значение скорингового балла заемщика

Скоринговый балл	Характеристика
Менее 600	В кредите будет отказано.
600–620	Шанс получить кредит очень маленький.
620–640	Можно предоставить потребительский кредит на средние суммы.
640–650	Среднее состояние заемщика.
650–690	Хороший показатель, при котором может быть предоставлен кредит на долгий срок с выгодными условиями.
Более 690	Отличный показатель, который показывает, что можно кредитовать заемщика по любой программе.

Преимущества и недостатки данной скоринговой системы банка обозначены в табл. 4.

Данные недостатки можно исправить путем повышения точности и детализации скоринговой системы посредством создания разных моделей оценки кредитоспособности, которые адаптированы и направлены на различные аспекты продуктов (кредит наличными, кредит в торговых точках и кредитные карты). Также улучшению кредитного скоринга способствует включения дополнительных сведений о заемщике, таких как социальные

сети, географические и биометрические данные. Биометрические данные позволяют улучшить Форт-скоринг банка, т.е. скоринг оценки вероятности мошенничества, а также помогут принять решение о выдаче кредита, если ранее банк не выдавал кредит данному заемщику.

3. Повышения знаний персонала банка при помощи дистанционного обучения. Программа направлена на менеджеров и консультантов банка. Дистанционное обучение специалистов банка можно проводить путем сотрудничества ПАО «Почта Банк» с различными компа-

Таблица 4. Преимущества и недостатки скоринговой системы

Преимущества	Недостатки
Автоматизирует процесс принятия решения о выдаче кредита. Позволяет применять индивидуальный подход к каждому потенциальному заемщику. Снижает риск просроченной задолженности и невозврата кредита. Позволяет эффективно управлять кредитным портфелем банка.	Система недостаточно гибкая и плохо адаптируется под реальные параметры. Существуют сложности оценки кредитоспособности заемщика, если банк ранее не выдавал ему кредит.

ниями, оказывающими услуги в данной сфере. Например, интересные программы обучения предлагает Международная Академия Экспертизы и Оценки [3]. В МАЭО обучаются сотрудники лидирующих банков, таких как Сбербанк, ГазпромБанк, Россельхозбанк и другие. Обучающийся по окончании курса получает государственный диплом о профессиональной переподготовке.

Таким образом, предложенные рекомендации будут способствовать повышению эффективности деятельности ПАО «Почта Банк».

Литература:

1. Жуков Е. Ф. Банк и банковские операции: учебник/ Жуков Е. Ф., Максимова Л. М., Маркова О. М. и др.; под ред. Жукова Е. Ф. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2016. — 471 с.
2. Официальный сайт ПАО «Почта Банк» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.pochtabank.ru> (дата обращения: 25.04.2019)
3. Официальный сайт Международной академии экспертизы и оценки [Электронный ресурс] // URL: <https://банковское-дело.маэо.рф> (дата обращения: 01.05.2019)

Методика управления инновационно-технологическим развитием организации

Кондратьева Елизавета Андреевна, студент магистратуры
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

На сегодняшний день такие субъекты инновационной деятельности, как интернет-ритейлеры нуждаются в методическом обеспечении, чтобы можно было целенаправленно управлять инновационно-технологическим развитием. Каждой организации необходимо иметь чётко сформулированные рекомендации по управлению [3].

В данной статье представлена разработка методики управления инновационно-технологическим развитием организации с рекомендациями.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, методика, управление инновационно-технологическим развитием.

Методика управления инновационно-технологическим развитием должна включать перечень и описание работ и документов, которые необходимы для управления инновационно-технологическим развитием и должна основываться на таких элементах, как системность, единство всех элементов и целостность [1].

Целью разработки методики является руководство по управлению инновационно-технологическим развитием в международных организациях.

Отсюда задачами разработки методики будут:

- Определение содержания работ и их последовательности по организации инновационной деятельности в организации;
- Формирование стратегии управления инновационно-технологическим развитием;
- Разработка, соответствующей организационной структуры, которая обеспечит координацию деятельности всех служб организации по вопросам управления инновационно-технологическим развитием;

Выводы и заключение

Внедрение предложенных мероприятий повлечет повышение качество кредитного портфеля банка, качество обслуживания клиентов и профессионализм сотрудников, сокращение просроченную задолженность и невозврата долга с процентами по нему, а также приведет к улучшению основных экономических показателей деятельности ПАО «Почта Банк», что в последствии приведет к увеличению его прибыли.

— Формирование методических рекомендаций по определённым аспектам управления инновационно-технологическим развитием организации;

— Обеспечение системности и целостности инновационной деятельности организации.

Данная методика должна включать в себя следующие элементы: в методических рекомендациях необходимо отметить понятие «инновация», «инновационная деятельность» с позиции государственного регулирования, так и с позиции самой организации.

Необходимыми документами, которые определяют управление инновационно-технологическим развитием организации являются [5]:

- Положение о инновационно-технологическом развитии, где прописаны будут цели, задачи, направления развития организации;
- Стратегия инновационно-технологического развития;
- Положения о подразделениях, которые отвечают за инновационно-технологическое развитие;

— Проекты и программы инновационно-технологического развития.

Таким образом предложена следующая методика управления инновационно-технологическим развитием:

1. Определение и формулировка миссии и целей управления инновационно-технологическим развитием. На данном этапе разработка любого стратегического направления развития начинается с определения миссии. Миссия — это главная цель организации. Видение и формулировку миссии должно осуществлять высшее руководство организации

Миссия должна содержать информацию о принципах и целях работы, о рынках, на которых работает организация, о том, что будет вызывать доверие как у поставщиков, так и клиентов и потребителей.

Формулировка миссии должна отражать 3 компонента [2]:

- Что организация будет производить;
- Для кого предназначена продукция;
- С помощью каких технологий потребности будут удовлетворяться.

Цель организации — это конечный желаемый результат. Цели определяются для осуществления миссии организации. Реализация стратегии управления инновационно-технологическим развитием должна начинаться с формулировки общих целей организации. Цели должны быть измеримы и иметь срок достижения [6].

2. Стратегический анализ. На данном этапе происходит анализ внутренней и внешней среды, анализ рисков, оказывающих влияние на инновационно-технологическое развитие, оценка инновационного потенциала.

Внешнюю среду следует проанализировать с точки зрения влияния на нее таких элементов, как рынки, конкуренты, потребители, провести оценку инновационного климата [4]. Необходимо определить риски внешней среды (политические, экономические, социальные, природные и др.).

Внутреннюю среду необходимо проанализировать через совокупность таких средств, как финансовый анализ, анализ персонала, анализ НИОКР, инновационного потенциала организации, а также анализ системы управления инновационным развитием. Рассмотреть внутренние риски (производственные, технологические, экономические и др.)

В конце необходимо воспользоваться методом Swot анализ, который помогает рассмотреть сильные, слабые стороны, а также угрозы и возможности организации. Данный анализ поможет выявить слабые стороны организации и применить их к стратегии управления инновационно-технологическим развитием для усиления данных позиций.

3. Определение стратегического направления развития на основе проведенного анализа внешней и внутренней среды

4. Реализация стратегии. На данном этапе происходит принятие управленческих решений и осуществление стратегических действий. Здесь же необходимо разработать программы и планы с указанием мероприятий, целей, сроков, а также ответственных за каждый план или программу лиц.

5. Оценка эффективности процесса реализации.

Таким образом в данной статье была представлена методика (руководство) по управлению инновационно-технологическим развитием в организациях.

Литература:

1. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения / П. Друкер; пер. с англ. М. Котельниковой. — М.: ФАЙР-ПРЕСС, 1998. — 288 с.
2. Ендовицкий Д. А. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта / Д. А. Ендовицкий, С Н Коменденко. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 272 с.
3. Гареева Н. А. Инновационно-технологическое развитие предприятия: оценка и перспективы // Креативная экономика. — 2017. — Том 10. — № 6. — с. 651–674.
4. Морозова Д. И. Современные подходы к инновационному развитию: моногр / Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2016. 160 с. URL: <http://gmanagement.ru/index.php/ru/archiv/08-2016r/337-morozova-082016> — (дата обращения: 20.02.2019)
5. Елецких Г. Г. Технологические инновации как фактор повышения конкурентоспособности организации // Вопросы инновационной экономики. — 2017. — Том 2. — № 1. — с. 3–10.
6. Карпова В. Б. Инновационные процессы, как фактор роста конкурентоспособности предприятия: проблема управления // Инновации. 2018. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-sreda-kak-obekt-sotsiologii-innovatiki-problema-upravleniya> (дата обращения: 25.02.2019).

Развитие и современное состояние особых экономических зон в России

Коростелев Николай Юрьевич, студент магистратуры
Тулский государственный университет

В статье рассматривается развитие и современное состояние особых экономических зон в России, проведен анализ структуры и исторической динамики ОЭЗ по типам и направлениями деятельности.

Ключевые слова: особые экономические зоны, ОЭЗ, Россия, инвестиции, экономика.

Одним из инструментов экономического роста могут выступать территории с особыми экономико-правовыми условиями, которые в теоретической литературе и практической деятельности могут именоваться особыми экономическими зонами (ОЭЗ), специальными экономическими зонами и др.

В данной статье мы рассмотрим развитие и современное состояние ОЭЗ в России. Основным нормативным документом, регулирующим данное направление в Российской Федерации, является Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», который содержит такое определение ОЭЗ: «часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны» [3].

Также данный акт содержит условия создания ОЭЗ, среди которых отмечено, что:

– ОЭЗ может располагаться на территории одного или нескольких муниципальных образований в пределах одного или нескольких субъектов Российской Федерации. При этом не допускается создание ОЭЗ на территории муниципального образования, на которой создана зона территориального развития;

– ОЭЗ могут создаваться на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе предоставленных во владение и (или) в пользование гражданам или юридическим лицам, а также на земельных участках, находящихся в собственности граждан или юридических лиц;

– предусматривается возможность включать в границы ОЭЗ участки, на которых расположены здания, сооружения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в том числе предоставленные во владение и (или) в пользование гражданам или юридическим лицам, а также земельные участки, на которых расположены здания, сооружения, находящиеся в собственности граждан или юридических лиц [3].

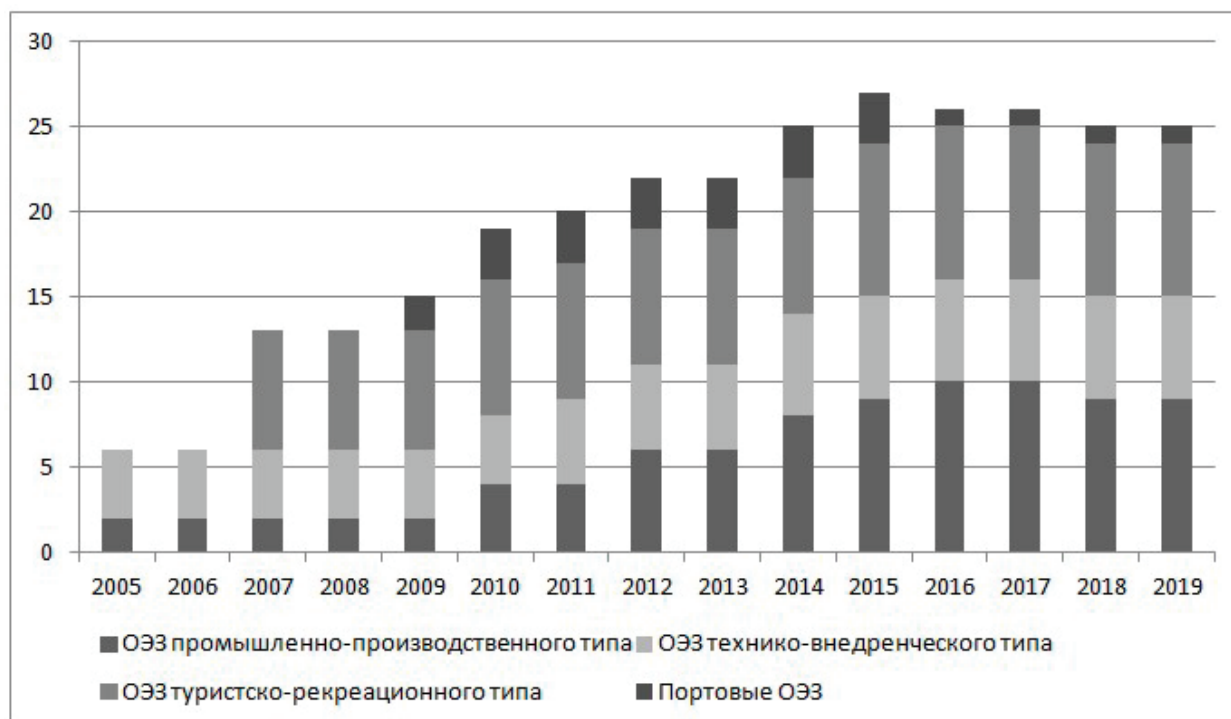


Рис. 1. Количество ОЭЗ в России по типу и годам

В зависимости от направления деятельности Закон выделяет 4 типа ОЭЗ:

- промышленно-производственные ОЭЗ;
- технико-внедренческие ОЭЗ;
- туристско-рекреационные ОЭЗ;
- портовые ОЭЗ.

Рассмотрим динамику и структуру ОЭЗ по типам.

В настоящее время в России осуществляют функционирование 25 ОЭЗ четырех типов [2]:

- 9 ОЭЗ («Алабуга», «Калуга», «Липецк», «Лотос», «Моглино», «Ступино Квадрат», «Титановая долина», «Тольятти», «Узловая») промышленно-производственного типа;
- 6 ОЭЗ («Дубна», «Иннополис», «Исток», «Томск», «Технополис Москва», «Санкт-Петербург») технико-внедренческого типа;
- 9 ОЭЗ («Байкальская гавань», «Бирюзовая Катунь», «Завидово», «Ворота Байкала», кластер «Курорты Северного Кавказа») туристско-рекреационного типа;
- 1 портовая ОЭЗ («Ульяновск»).

В целом в России до 2015 года наблюдалась тенденция увеличения количества ОЭЗ разных типов, после чего произошло небольшое сокращение общего количества ОЭЗ и стабилизация численности. На рис. 1 приведем динамику количества ОЭЗ по типам и годам, начиная с 2005 года, где можно увидеть, что наибольшее число ОЭЗ принадлежит к промышленно-производственному типу и туристско-рекреационному типу.

По состоянию на 2018 г. на территориях ОЭЗ зарегистрировано 656 резидентов, из них в 2017 году — 146 резидентов. Их них на ОЭЗ промышленно-производственного типа приходится 197 резидентов, на ОЭЗ технико-внедренческого типа — 374, на ОЭЗ туристско-рекреационного типа — 66, на портовую ОЭЗ — 19. При этом, в ОЭЗ промышленно-производственного типа число компаний-участников увеличилось с 2011 г. по 2017 г. в 4 раза, в ОЭЗ технико-внедренческого типа — в 2 раза, в ОЭЗ туристско-рекреационного типа — в 2 раза и в портовых ОЭЗ — в 6 раз [1].

Структура резидентов по типам ОЭЗ на 2018 г. представлена на рисунке 2.

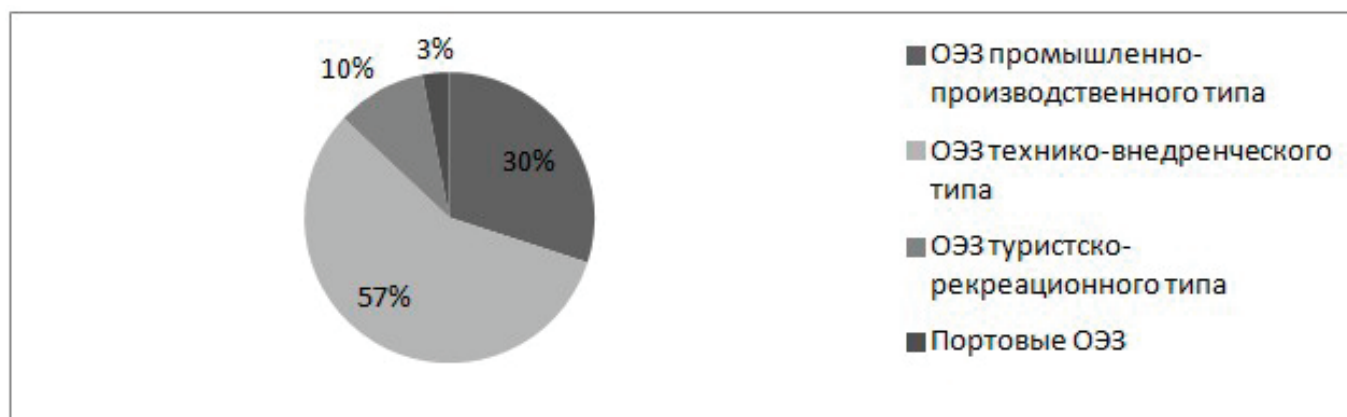


Рис. 2. Структура резидентов по типам ОЭЗ

Стоит отметить, что наиболее интересными в России с инвестиционной точки зрения стали ОЭЗ технико-внедренческого типа, доля резидентов которых составляет 57% от общего количества. Обусловлено это условиями функционирования этих территорий, так как инвесторов привлекает возможность осуществить инвестиции в развитие современных технологических ре-

шений, поскольку они представляются более рентабельными.

Таким образом, анализ современного состояния и статистических данных ОЭЗ показал, что роль ОЭЗ в социально-экономическом развитии регионов довольно высока, о чем свидетельствует интерес инвесторов к данным организационным форматам.

Литература:

1. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2017 год и за период с начала их функционирования // URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/f2144a23-78d2-44a3-8230-c36a8b24b43b/report2017.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=f2144a23-78d2-44a3-8230-c36a8b24b43b> (дата обращения 23.05.2019).
2. Особые экономические зоны // URL: <http://www.gosoez.ru> (дата обращения 23.05.2019)
3. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // URL: <http://www.rbc.ru/finances/19/02/2016/56c7064d9a79470b848a7d33> (дата обращения: 23.05.2019).

К вопросу об истории формирования особых экономических зон в России

Коростелев Николай Юрьевич, студент магистратуры
Тулский государственный университет

В статье рассмотрена история формирования особых экономических зон в России. Обозначены проблемы и проведен анализ исторической динамики развития ОЭЗ.

Ключевые слова: *особые экономические зоны, ОЭЗ, Россия, инвестиции, экономика.*

Первые попытки создать территории с особыми экономико-правовыми условиями в границах России относятся еще ко времени существования СССР, когда были сформированы близкие к современным особым экономическим зонам организационные форматы.

Так, были приняты постановления Верховного совета РСФСР от 14 июля 1990 г. № 106–1 и от 13 сентября 1990 г. № 165–1 с идентичными названиями: «О создании зон свободного предпринимательства» [4; 5]. Данные документы объявили зонами свободного предпринимательства территории в границах Зеленограда, Ленинграда и Выборга, а также Алтайского и Приморского края, Кемеровской, Новгородской, Калининградской, Сахалинской и Читинской области, Еврейской автономной области.

При этом в планах была реализация около 60 подобных проектов, но вместе с тем данные показатели не выглядели достаточно реалистично и несмотря на все усилия указанные мероприятия не были осуществлены. Большинство сформированных зон не вызвали значительного интереса ни со стороны зарубежных инвесторов, ни со стороны отечественных организаций.

В целом исследователи отмечают, что для общего состояния экономических зон с особыми экономико-правовыми условиями начала 1990-х гг. было характерно отсутствие перспективного видения целей и задач данных территорий, недостаточный уровень проработанности законодательной основы их функционирования, отсутствие консолидированной работы регионов и центра по данному направлению, когда региональные органы управления пытались посредством экономических зон увеличить степень суверенитета и т.д. [2].

Отдельные вопросы формирования специальных экономических зон регулировались нормами Закона РСФСР от 04.07.1991 № 1545–1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР», где было сказано, что «в целях привлечения иностранного капитала, передовой зарубежной техники, технологий и управленческого опыта, развития экспортного потенциала РСФСР на ее территории создаются свободные экономические зоны». Здесь устанавливался льготный режим хозяйственной деятельности для иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями [6].

После прекращения существования Советского Союза нормы и положения законодательства РСФСР продолжали свое действие в Российской Федерации, однако отсутствие дальнейшего развития представлений формиро-

вании и управлении свободными экономическими зонами привели к трансформации СЭЗ в сложно контролируемые пространства, имеющие много общих черт с оффшорными территориями, число которых на протяжении 1990-х гг. увеличилось на 24 СЭЗ [2].

Недостаточная проработанность вопросов СЭЗ, недочеты при их организации способствовали тому, стараясь привлечь иностранный капитал, и в рамках этой работы наделяя регионы полномочиями создавать СЭЗ в срочном порядке, высшие правительственные органы страны по сути формировали необходимые условия для возникновения многочисленных оффшоров. Подобная обстановка была связана с отсутствием в нормативном поле положений, регламентирующих СЭЗ, отличающиеся упрощенными режимами налогообложения, существующей инфраструктурной средой, не говоря уже о масштабе территории. Также стоит отметить, что создание транспортной, логистической, коммуникационной и иной среды нуждалось в масштабных инвестициях, которое государство не способно было выполнить [1].

Вместе с тем, стоит обозначить, что в рассматриваемый временной период отдельным СЭЗ на Сахалине и в некоторых городах, таких как Калининград, Находка, Магадан, удалось открыть реальные двусторонние организации с привлечением зарубежных инвестиций.

С 2005 года по 2016 год на территории России осуществляли деятельность 36 ОЭЗ, расположенные в пределах 31 субъекта Федерации. При этом на слабые места данной работы указывали как российские эксперты, так и зарубежные исследователи. Так, профессор из Финляндии Кари Лиухто отметил, что маркетинговая стратегия менеджмента российских ОЭЗ недостаточно эффективно работала на внутреннем рынке и почти не использовалась на рынках иностранных государств [1]. Эти выводы также были подтверждены и контрольными мероприятиями со стороны Правительства России, по результатам которых между 2010 и 2016 году было осуществлено досрочное прекращение работы 10 ОЭЗ.

Недостаточная эффективность деятельности ОЭЗ с учетом полученных бюджетных ассигнований стала причиной реализации ряда мер, нацеленных на корректировку сложившейся ситуации. Так, осуществлено принятие некоторых уточнений в системе налогового законодательства. Например, с 27 ноября 2017 года вступил в действие Федеральный закон № 348-ФЗ «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Россий-

ской Федерации», который устанавливает размер налоговой ставки на прибыль компаний, осуществляющих деятельность в ОЭЗ, который подлежит уплате в бюджет в размере 2% [6].

Таким образом, рассмотренный генезис феномена особых экономических зон позволяет сделать вывод о на-

личии нескольких этапов в развитии данных организационных форматов на территории России. На современном этапе осуществляется трансформация системы ОЭЗ, нацеленная на применение данного механизма для совершения экономического и технологического прорыва и развитие социально-экономической системы.

Литература:

1. Жериборов Д. С. Особые экономические зоны в СССР и Российской Федерации (1980–2018) // URL: http://www.nauka-dialog.ru/assets/userfiles/5868/246-260_Zheriborov_Knyazeva_ND_2019_3.pdf (дата обращения: 23.05.2019).
2. Коробова О. В., Наумов Н. В. История создания СЭЗ в России: проблемы и перспективы // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-svobodnyh-ekonomicheskikh-zon-v-rossii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 23.05.2019).
3. Закона РСФСР от 04.07.1991 № 1545–1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=22061&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2102768138379778#09092129904715207> (дата обращения: 23.05.2019).
4. Постановление Верховного совета РСФСР от 14.07.1990 № 106–1 «О создании зон свободного предпринимательства» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3655#018194532617870185> (дата обращения: 23.05.2019).
5. Постановление Верховного совета РСФСР от 13.09.1990 № 165–1 «О создании зон свободного предпринимательства» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3661#0506081801247916> (дата обращения: 23.05.2019).
6. Федеральный закон от 27.11.2017 № 348-ФЗ «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-27112017-n-348-fz-o-vnesenii-izmenenii/> (дата обращения 15.04.2019)

Проблемы и дальнейшее развитие особых экономических зон в России

Коростелев Николай Юрьевич, студент магистратуры
Тульский государственный университет

В статье рассмотрены проблемы формирования особых экономических зон в России на современном этапе и обозначено дальнейшее развитие.

Ключевые слова: особые экономические зоны, ОЭЗ, Россия, инвестиции, экономика.

Одним из инструментов экономического роста выступают особые экономические зоны (ОЭЗ). Начиная с 2005 года, с момента начала функционирования ОЭЗ в Российской Федерации, в рамках современного законодательного регулирования и экономического режима, накоплен немалый опыт и достигнуты определенные результаты в данном направлении.

Между тем, эффективность данного подхода оказалась недостаточно высока, что явилось причиной предписаний Счетной палаты России о целесообразности совершенствования данного инструментария в части формирования, эксплуатации и курирования процессов ОЭЗ, в том числе в отношении требований к обоснованности формирования, прибыльности, экономической целесообразности и периода окупаемости.

Так, например, по состоянию на 2017 год, по данным контролирующего органа, деятельность по обеспечению необходимых мер и механизмов по оптимизации бюджетных затрат, предусмотренных для формирования инфраструктурных объектов ОЭЗ, велась недостаточно продуктивно. Таким образом, по состоянию на 2017 год совокупный размер финансов, направленных из федерального бюджета, которые не были освоены управляющими компаниями был около 18 миллиардов рублей. Также аудиторы отметили, что общего принципа к выделению средств в рамках федерального бюджета на осуществление мероприятий по созданию инфраструктуры ОЭЗ не существует (данный подход не нашел отражения в системе федерального законодательства), поэтому объем такого финансирования сильно различается [3].

Затраты на ОЭЗ не только не оптимизированы, но и наблюдается тенденция к их росту, и Счетная палата отмечает, что процедура выработки решений по новым затратам на ОЭЗ не обладает достаточным уровнем прозрачности и открытости. Если на счетах имеются большие остатки бюджетных средств, планируются дополнительные затраты. Например, несмотря на то, что в 2015 году из федерального бюджета были полностью осуществлены затраты на инфраструктуру Калужской зоны в размере 2,6 миллиардов рублей, в 2016 году на создание 16 из 35 объектов Калужской ОЭЗ было предусмотрено 3,3 дополнительных миллиардов рублей. А создание ОЭЗ «Лотос» должно было осуществляться без использования средств федерального бюджета, однако в 2016 году в рамках данного проекта было потрачено 500 миллионов рублей из федеральных бюджета.

Кроме того, отдельные проблемы фиксируются в сфере земельных отношений. К ним относятся неразвитость механизмов передачи земли их жителям, недооцененная аренда как форма использования земли в особых экономических зонах. Ряд действий государственных институтов способствовал оптимизации механизма передачи земли в пользование жителям через аренду земли в качестве государственной услуги. Земельные участки в пределах ОЭЗ предоставляются для долгосрочной аренды в рамках договоренностей между администрацией ОЭЗ и участниками. Закон об особых экономических зонах предусматривает установленный размер арендной платы за земельные участки, предоставляемые участнику ОЭЗ в размере 2% от их кадастровой стоимости, и предусматривает льготные возможности для строителей инфраструктуры.

Однако для того, чтобы данный инструмент работал эффективно, необходимо предоставить ему дополнительные механизмы: возможность получения льготного кредита, ипотечного кредита, различных льгот, предоставляемых за счет бюджетных средств. Для формирования рыночного оборота земельных участков целесообразно создать земельные ипотечные банки, которые узаконят ипотечные функции земель, повысят капитали-

зацию предприятий (в том числе сельскохозяйственных) и их инвестиционную привлекательность.

Это приводит к тому, что не все территории, выделенные по ОЭЗ активно эксплуатируются по назначению. Так, всего на создание ОЭЗ было выделены территории общей площадью 66,7 тыс. гектаров, при этом по состоянию на 2018 год 43,7 или 65,5% тыс. гектаров не получили развития [3].

В качестве одного из самых перспективных инструментов преодоления возникших трудностей и решения существующих проблем может быть рассмотрен механизм ГЧП. В исследовании [1] под ГЧП понимается «юридически оформленная, предполагающая соинвестирование и разделение рисков система отношений между государством и муниципальными образованиями, с одной стороны, и гражданами, и юридическими лицами — с другой. Предметом такой системы отношений выступают объекты государственной и (или) муниципальной собственности, а также услуги, оказываемые государственными и муниципальными органами, организациями, учреждениями и предприятиями». Вместе с тем в современном российском правовом поле ГЧП может быть реализовано в рамках концессионного соглашения или на основании законов субъектов Федерации о ГЧП. Также принят Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5], который определяет правовое регулирование указанного направления.

Исходя из международного опыта можно отметить, что ГЧП выступает в качестве действенного инструмента для привлечения частных инвестиций для развития ОЭЗ [2]. Использование подобного инструмента выгодно как для органов власти, так и для частного инвестора и участников ОЭЗ. Развитие инфраструктуры будет осуществляться быстрее, а применения квалификаций и наработанных навыков частного бизнеса будет способствовать комплексному улучшению качественной составляющей проекта. В то же время часть рисков может быть разделена с частным партнером.

Литература:

1. Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // URL: <http://ecsosman.hse.ru/data/2011/12/30/1270394323/ГЧП.pdf> (дата обращения: 23.05.2019).
2. Попов В. Р. Особые экономические зоны как инструмент управления инновационно-индустриальным развитием экономики // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyie-ekonomicheskie-zony-kak-instrument-upravleniya-innovatsionno-industrialnym-razvitiem-ekonomiki-regiona> (дата обращения: 23.05.2019).
3. Резидентам выставили счета // URL: <https://rg.ru/2018/10/22/schetnaia-palata-proverila-osobyie-ekonomicheskie-zony.html> (дата обращения: 23.05.2019).
4. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // URL: <http://www.rbc.ru/finances/19/02/2016/56c7064d9a79470b848a7d33> (дата обращения: 23.05.2019).
5. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения: 23.05.2019).

Оценка нормативно-правового регулирования внешнеэкономической деятельности регионов (на примере Краснодарского края)

Кузьменко Виктория Сергеевна, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Краснодарский край — является субъектом Российской Федерации, расположенный на юго-западе страны и входящий в состав Южного федерального округа. Край представляет собой один из ведущих регионов России, в нем собраны главные отрасли экономики.

В статье «Оценка нормативно-правового регулирования внешнеэкономической деятельности регионов» проведено исследование на примере Краснодарского края.

Внеэкономическая деятельность непременно должна быть под контролем, в нашей стране данный процесс осуществляется как на национальном, так и региональном уровне.

Реализация внешнеэкономической деятельности региона предполагает постоянное участие органов государственной власти на всех этапах.

Государственное регулирование ВЭД — это комплекс экономических, правовых, административно-управленческих решений и мер органов государства, основная цель которых заключается в формировании благоприятных условий хозяйствования для субъектов ВЭД, обеспечение

экономической и правовой поддержки на внутренних и внешних рынках.

Проанализировав сущность определения ВЭД, можно выделить основную цель регулирования на уровне субъектов Федерации:

- Создание благоприятного правового климата в рамках действующего законодательства для осуществления эффективной внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйственной деятельности;
- Стимулирование внешнеторговых операций;
- Регулирование кредитно-финансовых операций, относящихся к внешнеторговой деятельности.

В таблице 1 приведены основные инструменты, регулирующие внешнеэкономическую деятельность.

Согласно данным научной литературы, существует несколько методик оценки государственного регулирования ВЭД, основной из которых является изучение государственного регулирования внешней торговли, регулирования инвестиционной деятельности региона, а также изучение кредитно-валютных операций, относящихся к ВЭД.

Таблица 1. Инструменты регулирования внешней торговли на Федеральном уровне

Инструменты регулирования внешней торговли на Федеральном уровне				
Таможенно-тарифное регулирование	Нетарифное регулирование	Антидемпинговые, компенсационные, специальные защитные меры	Валютное регулирование	Экспортный контроль
№ 289-ФЗ от 03.08.2018 ред. От 28.11.2018	№ 164-ФЗ от 08.12.2003N 164-ФЗ (ред. от 01.05.2019)	№ 165-ФЗ от 08.12.2003 (ред. от 26.07.2017)	№ 173-ФЗ от 10.12.2003 (ред. 25.12.2018)	№ 183-ФЗ
Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 01.01.2018				18.07.19 99 N 183-ФЗ (ред. от 13.07. 2015)

Подробное исследование законов, регламентирующих ВЭД в Российской Федерации, позволит оценить нормативно-правовое регулирование края.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [1]

Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (ред. 13.07.2015). [2]

Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (ред. от 01.05.2019). [3]

Нетарифное регулирование на сегодняшний день является одним из важнейших инструментов внешнеторговой политики.

Нетарифное регулирование — комплекс мер регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных и иных запретов и ограничений экономического характера.

Роль экономического нетарифного регулирования многообразна и дает возможность государству производных действий и создания значительных неопределенностей в международной торговле. К мерам нетарифного регулирования относят: лицензирование, добровольное ограничение экспорта, квотирование, технические ограничения, антидемпинговое законодательство. [15]

Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (в ред. От 12.03.2014). Федеральный закон определяет порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров Российской Федерации. [4]

Федеральный закон № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (ред. 25.12.2018). Целью данного закона является обеспечение реализации единой государственной валютной политики. [5]

Федеральный закон № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» (ред. от 13.07.2015). Данный Федеральный закон устанавливает принципы осуществления государственной политики, правовые основы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области экспортного контроля. [6]

В том числе на федеральном уровне имеются различные программы поддержки экспорта, к ним относятся страхование, финансирование, кредитование, а также торгово-политические меры, направленные на расширение доступа российского экспорта на внешние рынки.

Помимо регулирования внешнеторговой деятельности в РФ существует ряд законов об инвестиционной деятельности.

Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». [7]

Далее рассмотрим регулирование ВЭД на региональном уровне.

Первоначально следует отметить, что в Краснодарском крае существует программа, подразумевающая поддержку организаций-экспортеров, производящих продукцию на территории Краснодарского края. Перечислим меры государственной финансовой поддержки экспортеров, в том числе:

- возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, привлеченным организациями-экспортерами;
- предоставление субсидий на возмещение части затрат на сертификацию экспортной продукции на соответствие требованиям международных стандартов;
- субсидии на возмещение части затрат, связанных с исполнением договоров аренды выставочных площадей.

Следующим этапом в оценке нормативно-регулирования региона будет исследование региональных инструментов (Таблица 2).

Таблица 2. Инструменты регулирования внешней торговли на региональном уровне

Регулирование внешнеторговой деятельности	Регулирование инвестиционной деятельности	Стратегия социально-экономического развития
Центр координации и поддержки экспорта	№ 731-КЗ от 2.07.2004 9с изм 05.05.2019	№ 4034-КЗ от 05.05.2019
Распоряжение № 95 от 10.03.2015	№ 231-П от 30.01.2008 с изм от 24.06.2009	
	№ 1378-КЗ от 6.03.2008 с изм. 26.12.2012	
	Постановление № 858 3.09.2003 с изм. 07.11.2017	
	Постановление № 1510 от 22.12.2014	
	Приказ № 53 от 14.04.2015	

К основным мерам поддержки внешнеторговой деятельности можно отнести:

– Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14.08.2014 № 851 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Поддержка экспортно-ориентированных организаций в Краснодарском крае на 2014–2018 годы»; [8]

– «Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июля 2016 года № 257 (с изм от 13.08.2018) «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») содействия импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу». [9]

Для осуществления данной цели в Краснодарском крае в соответствии с приказом Минэкономразвития РФ в 2011 году был создан Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства.

Порядка полугода назад начались активные разговоры о необходимости наращивать экспорт. В этом виде экономической деятельности руководители нашего государства видят перспективы роста благополучия страны в целом.

В принципе, не согласиться с ними трудно. Ведь перспектива выхода на рынок с готовой продукцией — желанная мечта и амбициозного предпринимателя, и государственного бюджета. Для стремительного роста экспорта — а его объем по указанию президента РФ должен вырасти до 250 млрд \$ к 2024 году (в 2018 году, как сообщает ТАСС, объем превысил 65 млрд \$) — необходимо повысить продажи на иностранных рынках в 4 раза за 5 лет. При этом акцент ставится на росте доли несырьевого экспорта.

Чтобы достичь поставленных показателей, были созданы институты поддержки. Ключевым из них стал Российский экспортный центр (РЭЦ). Главная задача подобных организаций — помочь компаниям, готовым или желающим выйти на международные рынки, достичь своей цели. Примечательно, что приоритетное внимание специалистов центра в этом проекте отдается представителям малого и среднего предпринимательства.

Задача созданного экспортного акселератора — показать все существующие меры государственной поддержки, коих больше 100, дать возможность конкретной компании примерить на себя тот или иной вид государственной помощи».

Сейчас на платформе интегрированы все виды государственной поддержки федерального уровня, в ближайшее время будут добавлены и региональные программы. Помимо партнерских программ, у центра поддержки экспорта есть и собственные услуги, которые предприниматель может получить совершенно бесплатно, например комплексный аудит компании, по итогам которого специалист определяет степень готовности экспортировать, а также формирует рекомендации по достижению этой готовности; услуга проектного менеджера, когда специалист центра заходит на конкретное предприятие и ведет его по всему экспортному циклу — от желания экспортировать до завершения первой сделки. [17]

Для повышения конкурентных преимуществ, поддержки и защиты интересов отечественных экспортеров на внешних рынках Министерством экономического развития РФ разработана система мер государственной поддержки экспорта, предусматривающая использование торгово-экономических, организационных, финансовых и информационно-консультационных инструментов.

Литература:

1. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018, № 289-ФЗ.
2. Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (ред. 13.07.2015).
3. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешне-торговой деятельности» (ред. от 01.05.2019).
4. Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (в ред. От 12.03.2014).
5. Федеральный закон № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (ред. 25.12.2018).
6. Федеральный закон № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» (ред. от 13.07.2015).

Также в Краснодарском крае достаточно развита нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционную деятельность:

Закон Краснодарского края от 2 июля 2004 г. № 731-КЗ «О стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае» (с изм от 05.05.2019). [10]

Постановление главы администрации Краснодарского края от 3 сентября 2003 г. № 858 «О порядке рассмотрения и согласования инвестиционных проектов на территории края». (в ред. от 29.08.2014). [11]

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22 декабря 2014 года № 1510 «Об утверждении Порядка согласования проектов решений уполномоченного органа о предоставлении инвестиционного налогового кредита с финансовым органом Краснодарского края». [12]

Приказ министерства экономики Краснодарского края от 14 апреля 2015 года № 53 «Об установлении сроков представления отчетности о ходе реализации инвестиционного проекта и инвестиционного соглашения субъектом инвестиционной деятельности, которому предоставлено право на государственную поддержку, в орган исполнительной власти Краснодарского края, на который возложены координация и (или) регулирование деятельности в отрасли, в которой реализуется одобренный инвестиционный проект, одобренный администрацией Краснодарского края». [13]

Итак, рассмотрев нормативно-правовую базу регулирования ВЭД в Краснодарском крае, можно заключить, что основное внимание направлено на регулирование инвестиционной деятельности. Также в настоящий момент особый акцент ставится на поддержку экспортеров, малого и среднего предпринимательства в крае.

Экономика современной России развивается лишь последние 25 лет. Мы пока не можем на равных конкурировать со странами, которые занимаются экспортом 2–3 века, где есть отработанные методики и инструменты.

Центр координации поддержки экспорта Краснодарского края помогает компаниям выходить на зарубежные рынки. Все услуги оказываются на безвозмездной основе в рамках государственной программы поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства.

7. Федеральный закон от 25.02.1999 N39-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
8. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14.08.2014 № 851 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Поддержка экспортно-ориентированных организаций в Краснодарском крае на 2014–2018 годы».
9. «Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июля 2016 года № 257 (с изм от 13.08.2018)» «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») содействия импортозамещению в Краснодарском крае на среднесрочную перспективу».
10. Закон Краснодарского края от 2 июля 2004 г. № 731-КЗ «О стимулировании инвестиционной деятельности в Краснодарском крае» (с изм от 05.05.2019).
11. Постановление главы администрации Краснодарского края от 3 сентября 2003 г. № 858 «О порядке рассмотрения и согласования инвестиционных проектов на территории края». (в ред. от 29.08.2014).
12. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22 декабря 2014 года № 1510 «Об утверждении Порядка согласования проектов решений уполномоченного органа о предоставлении инвестиционного налогового кредита с финансовым органом Краснодарского края».
13. Приказ министерства экономики Краснодарского края от 14 апреля 2015 года № 53 «Об установлении сроков представления отчетности о ходе реализации инвестиционного проекта и инвестиционного соглашения субъектом инвестиционной деятельности, которому предоставлено право на государственную поддержку, в орган исполнительной власти Краснодарского края, на который возложены координация и (или) регулирование деятельности в отрасли, в которой реализуется одобренный инвестиционный проект, одобренный администрацией Краснодарского края».
14. Приказ от 21.05.2018 «О внесении изменений в некоторые приказы департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края»
15. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства - <http://oldsmb.economy.gov.ru/content/ved/exporter/>
16. Стратегия развития внешнеэкономической деятельности Краснодарского края до 2020 г.
17. Гладушенко Е. Деловая газета Юг. Внимание экспорт: на какую поддержку могут рассчитывать предприятия-экспортеры/ выпуск № 5(523) от 12–03–2019.

Исследование основных факторов, влияющих на рентабельность предприятия (на примере ОАО «Агрофирма Багратионовская»)

Кусин Антон Олегович, студент магистратуры;
Рябцев Сергей Викторович, кандидат экономических наук, доцент
Калининградский государственный технический университет

В статье рассмотрены показатели рентабельности, приведены основные коэффициенты рентабельности. Выявлены факторы, влияющие на рентабельность. Проанализированы факторы, влияющие на рентабельность на деятельность предприятия.

Ключевые слова: рентабельность, прибыль, факторы, выручка, себестоимость.

Research of the main factors affecting the profitability of the enterprise on the example of OJSC Agrofirma Bagrationionovskaya

The article discusses profitability indicators, presents the main profitability ratios. Identified factors affecting profitability. Analyzed factors affecting the profitability of the enterprise

Рентабельность является одним из показателей экономической эффективности предприятия. Она отражает отношение получаемой прибыли к затратам на произведенный товар.

Уровень рентабельности зависит от большого числа факторов, влияющих на нее. Одним из таких факторов является выручка компании от продажи товаров и услуг. Очевидно, что этот показатель имеет определенные границы, поскольку

ни одна компания не может бесконечно увеличивать объемы товаров или услуг, продаваемых на рынке. К другим факторам, влияющими на прибыльность предприятия, относятся расходы, связанные с деятельностью предприятия. Это может быть стоимость материалов, производственного оборудования, зарплаты персонала и т.д.

Силу влияния этих факторов на рентабельность можно оценить с помощью факторного анализа показателей рентабельности.

Рассмотрим какие основные факторы влияют на рентабельности предприятия ОАО «Агрофирма Багратионовская».

Основной специализацией ОАО «Агрофирма Багратионовская» является звероводство. В хозяйстве имеется около 30 тысяч маточного поголовья норки, а с приплодом достигает до 121 тысячи голов, сохранность стада ежегодно составляет 98–98,5 процента.

ОАО «Агрофирма Багратионовская» находится в одном ряду с лучшими звероводческими хозяйствами страны и входит в число трёхсот работающих сельхозпредприятий России.

В тоже время у предприятия имеет ряд проблем. В 2017 году по сравнению с 2015 годом на 26,9% снизился деловой приплод норки и на 27,5% снизилось производство шкурок норки (таблица 1).

Таблица 1. Производство продукции

Наименование	Получено за период			Абсолютное отклонение 2017 года к 2015 году	
	2015 год	2016 год	2017 год	В единицах	В%
Приплод норки (деловой) шт.	166108	100290	121404	-44704	-26,9
Шкурки норки шт.	164723	113005	119354	-45369	-27,5

Снижение показателей вызвано тем, что, учитывая особенности, географического расположения Калининградского региона в котором ведет свою деятельность предприятие, возникает ряд проблем в его деятельности:

- возникают сложности с ввозом кормов, техники, медикаментов на территорию области из других регионов, необходимых для производства пушнины, которых в нашем регионе не производят;
- практически невозможно ввезти зверей с других регионов России и из-за рубежа для племенной работы;
- оформление документации на вывоз пушнины на экспорт и другие регионы России занимает много времени, а стоимость услуг по оформлению увеличивает стоимость товара. В связи с этим предприятие теряет покупателей.

Изменение объема производства оказывает влияние и на основные экономические показатели деятельности (таблица 2).

Объем выручки от реализации продукции за 2016 год увеличился по сравнению с 2015 годом на 56,6%, за 2017 год снизился, по сравнению с 2016 годом на 17,14%. Это обусловлено уменьшением объемов производства продукции звероводства. Также в 2017 году произошло незначительное снижение себестоимости продукции на 15,60%, что сказалось на цене реализации.

Таблица 2. Основные экономические показатели деятельности предприятия, тыс. руб.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Темп роста, %	
				2016 года к 2015 году	2017 года к 2016 году
Выручка от реализации продукции	157824	247107	204764	156,57	82,86
Себестоимость реализованной продукции	120814	230657	194680	190,92	84,40
Валовая прибыль	37010	16450	10084	44,45	61,30
Коммерческие расходы	3025	3665	3694	121,16	100,79
Прибыль от продаж	33985	12785	6390	37,62	49,98
Прочие доходы	25640	26376	19119	102,87	72,49
Прочие расходы	45611	29584	16697	64,86	56,44
Прибыль до налогообложения	14014	9577	8812	68,34	92,01
Чистая прибыль	12836	7234	6827	56,36	94,37
Основные средства собственные	240646	220036	200863	91,44	91,29
Среднегодовая стоимость имущества	691024	658161	643103	-4,76	-2,29
Собственный капитал	672598	640477	618887	95,22	96,63

Коммерческие расходы предприятия в 2017 году возросли по сравнению с 2016 г. на 0,79%, а прочие доходы снизились на 27,51%. Все это в совокупность оказало влияние на чистую прибыль. по сравнению с 2016 г. она снизилась на 407 тыс. руб. в 2017 г. или на 5,63%.

Для оценки эффективности использования ресурсов, потребляемых в процессе производства, используются показатели рентабельности.

Показатели рентабельности характеризуют относительную доходность или прибыльность различных видов деятельности предприятия. Они более полно, чем прибыль, отражают окончательные результаты управления, потому что их величина показывает отношение прибыли к используемым ресурсами. Показатели измеряются в относительном выражении (проценты, коэффициенты).

Показатели рентабельности объединены в несколько групп:

1. Показатели, характеризующие рентабельность производственных затрат (издержек производства).
2. Показатели, характеризующие рентабельность продаж.
3. Показатели, характеризующие доходность капитала и его частей.

Все эти показатели можно рассчитать на основе прибыли от продаж, прибыли до налогообложения, прибыли от обычной деятельности, чистой прибыли.

1. Рентабельность затрат (РЗ) характеризуется отношением прибыли от продаж (ПП) к общей себестоимости реализованной продукции (С), %:

$$РЗ = ПП / С * 100\% \quad (1)$$

Коэффициент показывает уровень прибыли на 1 рубль потраченных средств. Он может рассчитываться как в целом для предприятия, так и для его отдельных подразделений и видов продукции.

2. Рентабельность продаж (РП) измеряется отношением прибыли к продажам. Объем продаж выражается в виде выручки от продажи продукции за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей.

В зависимости от нормы прибыли различают доходность продаж:

а) как отношение прибыли от продажи (ПП) к выручке от продажи (В), %:

$$РП = ПП / В * 100\% \quad (2)$$

б) как отношение чистой прибыли (ЧП) к выручке от продаж (В), %:

$$РП = ЧП / В * 100\% \quad (3)$$

Рентабельность продаж характеризует эффективность бизнеса: показывает, сколько прибыли получено от продаж в рублях. Она рассчитывается в целом для предприятия и отдельных видов продукции.

3. Коэффициенты рентабельности собственного капитала рассчитываются как отношение прибыли к среднегодовой стоимости капитала и его составляющих. При расчете коэффициентов используется налогооблагаемая прибыль (НП), чистая прибыль (ЧП). В зависимости от типа капитала различаются показатели рентабельности:

а) рентабельность всего имущества (РА) — как отношение налогооблагаемой прибыли (НП) предприятия к среднегодовой стоимости имущества предприятия (A_{cp}), %:

$$РА = НП / A_{cp} * 100\% \quad (4)$$

Коэффициент показывает, сколько денежных единиц прибыли получено предприятием на единицу стоимости имущества (активов) независимо от источников средств.

б) Рентабельность собственного капитала (РСК) рассчитывается как отношение чистой прибыли (ЧП) к среднегодовой стоимости собственного (акционерного) капитала (СК), %:

$$РСК = ЧП / СК * 100\% \quad (5)$$

Рентабельность имущества отличается от рентабельности собственного капитала, так как в первом случае все источники финансирования внешние, а во втором — только собственные. Если заемные средства приносят больше прибыли, чем выплата процентов по этому заемному капиталу, разницу можно использовать для увеличения доход-

Таблица 3. Анализ рентабельности ОАО «Агрофирма Багратионовская»,%

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Темп роста, %	
				2016 года к 2015 году	2017 года к 2016 году
Рентабельность затрат (РЗ)	28,13	5,54	3,28	19,70	59,22
Рентабельность продаж (РП) (от прибыли от продаж)	21,53	5,17	3,12	24,03	60,32
Рентабельность продаж (РП) (от чистой прибыли)	8,13	2,93	3,33	35,99	113,89
Рентабельность всего имущества (РА)	2,03	1,46	1,37	71,75	94,17
Рентабельность собственного капитала (РСК)	1,91	1,13	1,10	59,18	97,67

Таблица 4. Исходные данных для факторного анализа рентабельности от продаж методом цепных подстановок

Показатель	Обозн.	2015 год	2016 год	2017 год	Изменение	
					2016 года к 2015 году	2017 года к 2016 году
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	В	157824	247107	204764	89283,00	-42343,00
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	С	120814	230657	194680	109843,00	-35977,00
Коммерческие расходы, тыс. руб.	КР	3025	3665	3694	640,00	29,00
Полная себестоимость (себестоимость +коммерческие расходы), тыс. руб.	ПС	123839	234322	198374	110483,00	-35948,00
Прибыль от продаж, тыс. руб.	ПП	33985	12785	6390	-21200,00	-6395,00
Рентабельность продаж,%	РП	21,53	5,17	3,12	-16,36	-2,05

ности капитала. Однако, если доходность активов меньше, чем проценты, выплачиваемые по заемным средствам, влияние заемных средств на деятельность компании следует оценивать негативно.

Коэффициенты рентабельности рассчитанные по данным предприятия ОАО «Агрофирма Багратионовская» представлены в таблице 3.

Как видно из таблицы происходит снижение всех показателей рентабельности в 2017 г.

При анализе рентабельности важным моментом является оценка факторов, влияющих на рентабельность затрат, именно цены реализации и себестоимости продукции. Наиболее объективно оценить влияние факторов поможет метод цепных подстановок. Исходные данные для анализа приведены в таблице 4.

Рентабельность от продаж находится как отношение суммы прибыли от продаж к выручке от реализованной продукции (формула 2). В тоже самое время прибыль от продаж находится по следующей формуле:

$$ПП = В - С - КР \tag{6}$$

Преобразуя формулу 2 получаем следующее выражение рентабельности от продаж:

$$РП = (В - С - КР) / В * 100\% \tag{7}$$

Чтобы определить, как каждый фактор повлиял на рентабельность продаж, необходимо осуществить следующие расчеты.

Так как расчеты и анализ производятся за три года, тогда будет считаться:

1) 2015 г. — базисный год (0);

2016 г. — отчетный год (1).

2) 2016 г. — базисный год (0);

2017 г. — отчетный год (1).

Теперь необходимо рассмотреть влияние каждого фактора.

1. Влияние изменения выручки (В) на рентабельность продаж РП):

$$\Delta РП(В) = [((В1 - С0 - КР0) / В1) - ((В0 - С0 - КР0) / В0)] \times 100\%, \tag{8}$$

где В0, В1 — выручка в предыдущем (базисном) и отчетном периодах;

С0, С1 — базисная и отчетная себестоимость (без коммерческих и управленческих расходов);

КР0, КР1 — базисные и отчетные коммерческие расходы;

Влияние изменения выручки (В) на рентабельность продаж (РП) за 2015–2016 гг.:

$$\Delta РП(В) = [((247107 - 120814 - 3025) / 247107) - ((157824 - 120814 - 3025) / 157824)] \times 100\% = (0,4988 - 0,2153) \times 100\% = 28,35\%.$$

Влияние изменения выручки (В) на рентабельность продаж (РП) за 2016–2017 гг.:

$$\Delta РП(В) = [((204764 - 230657 - 3665) / 204764) - ((247107 - 230657 - 3665) / 247107)] \times 100\% = [(-0,1444) - 0,0518] \times 100\% = -19,62\%.$$

2. Влияние изменения себестоимости (С) на рентабельность продаж РП находится по формуле:

$$\Delta РП(С) = [((В1 - С1 - КР0) / В1) - ((В1 - С0 - КР0) / В1)] \times 100\%, \tag{9}$$

Рассчитаем влияние изменения себестоимости (С) на рентабельность продаж (РП) за 2015–2016 гг.:

$$\Delta РП(С) = [((247107 - 230657 - 3025) / 247107) - ((247107 - 120814 - 3025) / 247107)] \times 100\% = [0,0543 - 0,4988] \times 100\% = -44,45\%.$$

Рассчитаем влияние изменения себестоимости (С) на рентабельность продаж (РП) за 2016–2017 гг.:

$$\Delta РП(С) = [((204764 - 194680 - 3665) / 204764) - ((204764 - 230657 - 3665) / 204764)] \times 100\% = [0,0313 - (-0,1444)] \times 100\% = 17,56\%.$$

3. Влияние изменения коммерческих расходов (КР) на рентабельность продаж (РП) находится по формуле:

$$\Delta \text{РП}(\text{В}) = [((\text{В}_1 - \text{С}_1 - \text{КР}_1) / \text{В}_1) - ((\text{В}_1 - \text{С}_1 - \text{КР}_0) / \text{В}_1)] \times 100\%, \quad (10)$$

Рассчитаем влияние изменения коммерческих расходов (КР) на рентабельность продаж (РП) за 2015–2016 гг.:

$$\Delta \text{РП}(\text{КР}) = [((247107 - 230657 - 3665) / 247107) - (247107 - 230657 - 3025) / 247107] \times 100\% = [0,0517 - 0,0543] \times 100\% = -0,26\%.$$

Рассчитаем влияние изменения коммерческих расходов (КР) на рентабельность продаж (РП) за 2016–2017 гг.:

$$\Delta \text{РП}(\text{С}) = [((204764 - 194680 - 3694) / 204764) - (204764 - 194680 - 3665) / 204764] \times 100\% = [0,0312 - 0,0313] \times 100\% = -0,01\%.$$

Таким образом, совокупное влияние факторов составляет:

$$\Delta \text{РП} = \Delta \text{РП}(\text{В}) + \Delta \text{РП}(\text{С}) + \Delta \text{РП}(\text{РК}) \quad (11)$$

2015–2016 гг.:

$$\Delta \text{РП} = 28,35\% + (-44,45\%) + (-0,26\%) = -16,36\%$$

2016–2017 гг.:

$$\Delta \text{РП} = (-19,62\%) + 17,56\% + (-0,01\%) = -2,05\%$$

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что рентабельность продаж ОАО «Агрофирма Багратионовская» к 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 16,36%, а к 2017 г. по сравнению с 2016 г. понизилась на 2,05%.

В 2016 году большое влияние на снижение рентабельности оказал именно рост себестоимости (–44,45%). Рост выручки в 2016 году по сравнению с 2015 годом привел к росту рентабельности на 28,35%, но он оказался меньше, чем рост себестоимости.

В 2017 году наблюдается обратная ситуация. Замедление темпов роста себестоимости, привело к росту рентабельности на 17,56%, но одновременно наблюдается падение темпов роста выручки, в результате чего рентабельность снизилась на 19,62%.

Делая общий вывод по полученным результатам, можно утверждать, что предприятие снизило показатели своей рентабельности и необходимо искать пути снижения себестоимости и возможности увеличения выручки от продаж.

Литература:

1. Протасов В. Ф. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. — М.: Юристъ, 2017. — 422 с.
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник — М.: Инфра-М, 2017. — 336 с.
3. Шеремет А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: Учеб. пособие / А. Д. Шеремет. — М.: РИОР, 2017. — 255 с.

Формирование и развитие стратегического планирования в агропромышленном комплексе на примере Амурской области

Лисовенко Ольга Евгеньевна, студент магистратуры;
Гончарук Оксана Валентиновна, кандидат технических наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет (г. Благовещенск)

Ключевые слова: АПК, Амурская область, сельское хозяйство, национальная безопасность, стратегическое планирование, государственная программа, экспорт.

Формирование плана стратегического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации (АПК РФ) осуществляется на высшем законодательном уровне.

В соответствии с Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», под стратегическим планированием понимается определение основных направлений, способов и средств достижения стратегических целей устойчивого развития России и обеспечения национальной безопасности [1].

Основным способом достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности является реализация стратегических национальных планов, включая планы социально-экономического развития Российской Федерации. Стратегическое планирование осуществляется путём разработки концепций, доктрин, стратегий, программ, проектов и планов устойчивого развития России с учётом задач обеспечения национальной безопасности.

28 июня 2014 г. вступил в силу Федеральный закон № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «О Стратегическом

Планировании в Российской Федерации», который направлен на формирование современной системы государственного стратегического планирования. В соответствии с данным нормативным актом, стратегическое планирование отраслей экономики осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований.

Выбор идеи или миссии будущего плана развития на федеральном уровне осуществляется с учетом ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации [3].

В настоящее время общая стратегия развития АПК в России формируется в рамках обеспечения национальной безопасности РФ в целом и регулируется рядом нормативно правовых актов:

- Федеральным законом от 29.12. 2006 г. № 264 «О развитии сельского хозяйства»;
- Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»;
- Указом Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
- Распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. № 559-р «О Стратегии развития пищевой и пе-

рерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 г.»;

– прочими федеральными и ведомственными целевыми программами, связанными с решением проблем развития агропромышленного комплекса страны и обеспечения ее продовольственной безопасности.

Проведенный анализ нормативно — правовых актов, касающихся развития АПК в РФ, позволяет сделать выводы, что соблюдены все этапы процесса стратегического планирования, а именно:

- определена миссия и цели развития АПК;
- проводится анализ среды, включающий в себя сбор информации, анализ сильных и слабых сторон, а также анализ потенциальных возможностей на основании имеющейся внешней и внутренней информации;
- выбраны стратегии;
- определены этапы и сроки реализации стратегии;
- проводится оценка и контроль выполнения (соответствие целевым индикаторам).

Согласно предварительным данным Федеральной службы государственной статистики за 2018 год, Амурская область в Дальневосточном федеральном округе занимает первое место (в стоимостной оценке произведенной продукции 22,8% от общего объема), в том числе за счет значительной доли растениеводства — 29,8% (таблица 1).

Таблица 1. Продукция сельского хозяйства в 2018 году в хозяйствах всех категорий, млн рублей [6]

Наименование субъекта	Всего с/х	В том числе		Отчетный год в% к предыдущему году (в сопоставимых ценах)		
		Растениеводство	животноводство	сельское хозяйство	в том числе	
					растениеводство	животноводство
Дальневосточный федеральный округ	194937,7	100560,0	94377,7	98,0	96,8	99,4
Республика Бурятия	16538,1	5402,4	11135,6	106,9	125,4	99,5
Республика Саха (Якутия)	26377,2	9134,6	17242,6	103,3	110,5	99,6
Забайкальский край	22600,8	7146,8	15454,0	99,1	114,7	93,4
Камчатский край	8275,1	3302,9	4972,2	100,5	88,0	112,1
Приморский край	41181,4	26071,9	15109,4	95,4	94,1	97,8
Хабаровский край	16446,0	8828,4	7617,6	99,7	104,8	93,7
Амурская область	44514,2	29958,9	14555,3	91,7	88,1	100,8
Магаданская область	2531,1	1245,9	1285,2	98,5	96,9	100,2
Сахалинская область	10605,0	5693,1	4911,9	106,0	94,7	124,8

Но, в то же время, доля продукции АПК, произведенной в Дальневосточном федеральном округе, самая низкая в целом по Российской Федерации и составляет всего 3,8%, что конечно обусловлено высокими транспортными расходами, влиянием неблагоприятных климатических факторов, потребностью в большем объеме удобрений по причине низкого естественного плодородия дальневосточных земель, а также рассредоточенностью сельскохозяйственного производства и его очаговым характером в северных территориях.

Реестр сельскохозяйственных товаропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей агропромышленного комплекса Амурской области в 2018 году включает в себя 571 участника различной организационно — правовой формы собственности [7]. Согласно представленным данным валовая продукция сельского хозяйства в фактических ценах 2018 года к аналогичному периоду 2017 года снизилась на 6179,6 млн рублей или 8,3%, в том числе в основном за счет продукции растениеводства на 11,9%. Основной причиной снижения по-

казателей как в 2017 г. к уровню 2016 г., так и в 2018 г. к уровню 2017 г., являются погодные условия, а именно подтопление и переувлажнение почвы. Данный фактор,

безусловно оказал негативное влияние и на сферу животноводства в 2017 году по причине роста стоимости кормов (таблица 2).

Таблица 2. Показатели развития АПК Амурской области

Наименование показателя	Ед. изм.	2016 год	2017 год	2018 год	2018 г. к 2017 г., в%
Валовая продукция сельского хозяйства в фактических ценах					
всего:	млн р.	52776,5	50693,8	44514,2	91,7
в том числе:					
растениеводство	млн р.	37252,9	36388	29958,9	88,1
животноводство	млн р.	15523,6	14305,8	14555,3	100,8

Помимо снижения показателей эффективности развития АПК в регионе, можно отметить отсутствие самостоятельности органов местного самоуправления в решении ключевых, наиболее важных вопросов, которые затрагивают непосредственно участников АПК Амурской области.

Так, один из крупнейших производителей мяса птицы ООО «Амурский бройлер», столкнулся с отсутствием государственной поддержки со стороны местных властей и вынужден был перейти с 01.01.2019 года с упрощенной

системы «ЕСХН» по ставке 6%, на общую систему налогообложения (таблица 3). Согласно изменениям и дополнениям, внесенным в статьи 145 и 346.1 Налогового кодекса (НК) РФ, с 1 января 2019 года плательщики ЕСХН признаются плательщиками НДС (п. 5 ст. 9 Закона № 335-ФЗ). В соответствии со статьей 346.8. НК РФ законами субъектов Российской Федерации разрешено устанавливать дифференцированные налоговые ставки в пределах от 0 до 6 процентов для всех или отдельных категорий налогоплательщиков в зависимости.

Таблица 3. Система налогообложения ООО «Амурский бройлер»

Наименование налога	До 01.01.2019 г.	После 01.01.2019 г.
ЕСХН	6%	х
НДС	х	20%
Налог на имущество	х	2,2 (исходя из кадастровой стоимости)
Налог на прибыль	х	20%
НДФЛ	13%	13%
Страховые взносы	30,2%	30,2%

В качестве примера можно привести практику других регионов РФ, так в Московской области в отношении всех налогоплательщиков ЕСХН ставка налога составляет 0% на срок 2 года (Закон Московской области от 27.08.2018 г. № 145/2018-ОЗ), в Кемеровской области на указанный период ставка установлена в размере 3% (Закон Кемеровской области от 23.11.2018 г. № 91-ОЗ), в Свердловской области — 5% (Закон Свердловской области от 06.11.2018 г. № 114-ОЗ).

Одним из бесспорных конкурентных преимуществ Амурской области является расположение региона, а именно приграничное с Китайской Народной Республикой расположение, а соответственно это бесспорный карт-бланш пред многими регионами РФ в части реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года. «Наше естественное преимущество (я думаю, что все с этим согласятся) — это огромные природные возможности, их нужно использовать для наращивания производства именно экологически чистой продукции. Поручаю Правительству со-

здать защищённый бренд отечественной чистой, «зелёной» продукции, он должен подтверждать, что в её производстве используются только безопасные для здоровья человека технологии, заслужить гарантии высокого качества и на внутреннем, и на внешнем рынке. На внешнем пойдёт всё влёт, уверяю вас, там ничего чистого вообще не осталось» [5]. То есть необходимо сосредоточить все усилия на разработке новых направлений, ориентированных на расширение ассортимента экспортируемых товаров и выходе на новые внешние рынки за счет популяризации бесспорных конкурентных преимуществ сельского хозяйства РФ, а именно экологичности произведенной продукции.

Таким образом, основные усилия стоит сосредоточить на создании отраслевой системы поддержки и продвижения экспорта сельскохозяйственной продукции и обеспечении соответствия продукции, производимой в Амурской области, требованиям регулирующих органов рынка КНР, а также за счет регулирования ставок вывозных таможенных пошлин на экспортируемую сельхозпродукцию, в частности зерно, сою и мед.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521/>;
2. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
3. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Правовая система Консультант Плюс;
4. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264 «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]: Правовая система Консультант Плюс;
5. Ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года <http://kremlin.ru/events/president/news/>;
6. Продукция сельского хозяйства. Федеральная служба государственной статистики//www.gks.ru/free_doc/doc_2018/bul_dg/sx/SborVal_pr18.xls;
7. Основные организации пищевой и перерабатывающей промышленности. Министерство сельского хозяйства Амурской области//<http://agroamur.ru/2/osnovniepredpr.html>;
8. Обзор внешнеэкономической деятельности Амурской области за 2018 год. Дальневосточное таможенное управление // dvtu.customs.ru/attachments/article/25891/Амурская%20обзор.doc;
9. Экспорт из Амурской области в Китай // <https://ru-stat.com/date-M201608-201708/RU10000/export/CN/>;
10. Информация, касающаяся вывоза продукции с территории Российской Федерации. федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору// <http://www.fsvps.ru/fsvps/importExport/china/export.html>;
11. Шаляпина И. П. Стратегическое планирование деятельности предприятия АПК: учебное пособие, 1-е изд./ Шаляпина И. П., Анциферова О. Ю., Мягкова Е. А. СПб.: Лань, 2017. — 140 с.

Перспективы создания криптоэкономики в России на примере лидирующих стран в области криптоиндустрии

Малахов Дмитрий Дмитриевич, студент магистратуры
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (г. Москва)

В данной статье рассмотрены основные предпосылки и перспективы создания крипто-экономики для России. Приведены примеры экономически выгодного слияния рыночной экономики и крипто-экономики. Производится сравнение существующих нормативно-правовых актов стран с развитой крипто-экономикой с законопроектом “О цифровых финансовых активах” Российской Федерации для определения основных преимуществ и потребностей доработки законопроекта для создания эффективной экономической структуры. Делается вывод, что подобное слияние может экономически выгодно сказаться на бюджете страны только с учетом ряда условий.

Ключевые слова: цифровые финансовые активы, криптовалюта, токен, экономика, крипто-экономика, bitcoin, бюджет.

Криптовалюты, появившиеся в 2008 году, несомненно, произвели фурор в области экономики. Ставя перед собой цель создать теневую экономику, уже в 2011 году первая криптовалюта Bitcoin становится крайне популярной во всем мире.

Сама идея создания подобного вида актива не нова и отсылает нас к 1983 году, когда сотрудник факультета вычислительных технологий Калифорнийского университета в Санта-Барбаре — Дэвид Чаум, задумался о том, как совместить анонимность транзакций пользователей и их прозрачность для всех участников рынка. Именно

предложенный им алгоритм “слепой подписи”, который позволял произвести транзакцию между двумя анонимными пользователями, но при этом сообщал о факте свершения данной транзакции, в будущем ляжет в основу идеи криптовалют.

Получив широкое распространение в 2011 году, криптовалюты не могли не привлечь внимание государственных органов, регулирующих экономическую деятельность. Одним из первых государств, которые взялись за законодательное регулирование области цифровых финансовых активов, стали Соединенные Штаты Америки,

постановив в 2013, что, так как данный вид актива может использоваться в качестве денег для покупки товаров или услуг, он является валютой или формой денег. Именно поэтому подпадает под законы, регулирующие случаи мошенничества с ценными бумагами.

Цифровые финансовые активы ежегодно приносят огромный доход в бюджет стран, которые приняли законодательство, регулирующее данный вид деятельности. К примеру, доход Эстонии от ведения на территории страны бизнеса, связанного с цифровыми финансовыми активами, в 2018 году составил почти 1% всех государственных доходов, что равняется 97 миллион долларов США. Еще одна страна с крайне благоприятным климатом для ведения бизнеса с цифровыми финансовыми активами — Швейцария, получила доход в 2018 году, равный 102 миллион долларов США, а несколько швейцарских банков официально признали несколько криптовалют средством платежа.

Такие результаты, в совокупности со скоростью развития отрасли, толкают все больше стран на создание правовой базы для регулирования деятельности, связанной с цифровыми финансовыми активами. Причем после создания законодательной базы, на территории государств крайне быстро разворачивается деятельность по развитию данной области. Минимумом подобной деятельности является адаптация банками технологии распределенного реестра для повышения безопасности проводимых транзакций. Максимумом же является принятие цифровых финансовых активов в качестве законного средства платежа на территории государства.

В России тоже обратили внимание на данный вид экономической деятельности и его преимущества для государства, поэтому на протяжении последнего года в России создается и дорабатывается законопроект о цифровых финансовых активах, который был инициирован председателем комитета Государственной Думы Российской Федерации по финансам — Анатолием Аксаковым.

Законопроект нацелен на закрепление определений наиболее распространенных сейчас цифровых финансовых активов, создание реестра цифровых финансовых активов и на создание юридической базы для привлечения инвестиций российскими юрлицами с помощью выпуска и оборота активов подобного рода. Создание юридической базы — подразумевает под собой определение таких понятий, как «цифровая запись», «цифровая транзакция» и закрепление новых видов деятельности с использованием активов подобного рода.

Литература:

1. Bitcoin. Больше чем деньги — Алекс Форк/ 2014. — 280с.
2. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» — Выпуск 13 (24), сентябрь — октябрь 2016
3. Алексеева Н. А. Развертывание и совершенствование воспроизводственных цепочек в результате воздействия интеллектуального капитала малого бизнеса // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2010. № 1. С. 7–11.

Однако Российская Федерация не является первоходом в области законодательного регулирования деятельности, связанной с цифровыми финансовыми активами. На сегодняшний день, такие страны как Эстония, Сингапур, Гонконг, Швейцария, Япония, Мальта и Дубай имеют наиболее продуманное и комплексное законодательство. Эти страны называют «крипто-гаванями» и они ежегодно получают в свой бюджет огромные суммы за крипто-деятельности на своей территории.

В России же для привлечения инвестиций планируют ввести специальный налоговый режим для данного вида деятельности и освободить компании, которые занимаются подобным видом деятельности, от налогов на 2–3 года. Такое условие является стимулирующим фактором для быстрого развития области крипто-экономики в России и открывает возможность стать еще одной «крипто-гаванью».

Продуманная законодательная база в области цифровых финансовых активов позволит обезопасить игроков данного рынка от многочисленных рисков, создаст возможность привлекать средства российским компаниям, которые выходят на ICO/ИПО, из иностранных фондов, либо получать финансирование от частных инвесторов, а также создаст предпосылки для развития криптоэкономики в России.

Для России слияние существующей экономической системы и крипто экономики сулит:

Огромный приток инвестиций в компании, занимающиеся деятельностью, связанной с цифровыми финансовыми активами;

Увеличение количества компаний с данным видом деятельности на территории РФ, так как дружелюбная атмосфера и льготные условия ведения бизнеса будут способствовать открытию на территории РФ новых компаний, либо филиалов уже существующих мировых гигантов;

Обновление банковской системы, увеличение безопасности банковских транзакций и создание новых инструментов для борьбы с отмыванием денежных средств благодаря мировым стандартам AML.

Все перечисленные перспективы смогут обеспечить существенный приток денежных средств в казну государства благодаря налогам и сделать страну более независимой от традиционных пунктов формирования государственного бюджета, ведь, как уже показывалось ранее на примере Эстонии и Швейцарии, сумма средств подобных сборов может достигать невероятных размеров, а в будущем, при сохранении позитивной тенденции развития крипто индустрии, только увеличиваться.

4. Туманов Д. В. Развитие информационного общества, роль в воспроизводственном процессе // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2013. № 5. С. 291–300.
5. Вахрушев Д. С. Самоорганизация и динамическая устойчивость экономических систем: теоретико-методологические аспекты: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. — Кострома: Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова, 2004. 48 с.

Оценка эффективности инновационных проектов

Манина Татьяна Сергеевна, студент

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики

В наше время проблемы инновационного становления являются темами пристального наблюдения и интереса, равно как на уровне правительственного регулирования, так и на уровне отдельных компаний. Одним из способов увеличения инновационной активности представляется финансирование инноваций. Вложения в инновационные проекты обуславливают уровень развития, а в следствии благополучие структур различных уровней. Безусловно, нельзя коммерциализировать совершенно все инновационные проекты. В связи с этим увеличивается ответственность в принятии квалифицированных административных решений согласно оценке эффективности и отбору инновационных проектов на базе функционирующих методических положений и критериев оценки проектов, назначенных субъектами оценки.

Инновационные проекты отличаются от инвестиционных тем, что для них характерны особые специфические риски и неопределенности, предопределенные технической и рыночной новизной инноваций. В связи с чем появляется необходимость разработки новых методов и подходов оценки эффективности того или иного инновационного проекта.

Тем не менее, невзирая на достаточно большое количество научных исследований по инновационной теме, многие из них приурочены к только лишь описанию теоретических нюансов инновационной работы и оценки эффективности инновационных проектов. В имеющихся методических положениях, что используются для оценивания эффективности рассматриваемых проектов, приводится лишь характеристика и легкое описание способов оценки эффективности. В них почти не встречаются точные алгоритмы выбора способа оценки экономической эффективности инновационных проектов. Нужны свежие принципы, новые подходы к оценке эффективности инновационных проектов с учетом имеющихся способов оценки в соответствии с данными инновационных проектов.

Инновационный проект — это сложный комплекс действий, нацеленных на выполнение определенных задач и достижение поставленных целей в развитии техники и науки.

Текущее положение дел в мировой экономике демонстрирует нам, что уровень развития и динамика иннова-

ционной научной сферы, сферы новейших технологий, наукоёмких отраслей и компаний являются одними из основных факторов стабильного экономического роста, очерчивая границу между развитыми странами и странами третьего мира.

Сейчас правительство России поставило перед собой цель перехода от сырьевой модели экономики к инновационной, а это означает, что вопросы управления инновационной деятельностью являются достаточно актуальными.

Инновационная деятельность сама по себе очень сложна. Она сочетает в себе различные экономические, социальные, научные, технические, психологические проблемы. Достаточно важно привлечение квалифицированных менеджеров, имеющих знание и опыт в инновационной области, работников, которые способны решить технические и производственные вопросы, учитывая экономическую целесообразность, а также коммерческую выгоду, для сбалансированного управления инновационной деятельностью.

Управление инновационной деятельностью имеет свои особенности в сравнении с традиционной или рутинной. В отличие от других инновационная деятельность имеет научно-исследовательские и проектные работы. Другой отличительной особенностью по сравнению с традиционной является рискованность. При создании новых продуктов и образцов техники возможно выявление непредвиденных ранее проблем, которые скорее всего приведут к срыву заявленных сроков, некорректному расходу ресурсов, не достижению поставленных целей или даже к закрытию инновационного проекта. Таким образом, можно констатировать, что от менеджера по инновациям требуется не только умение стратегически мыслить, но и творчески подходить к решению проблемы, нестандартно мыслить и находить различные возможности для мобилизации ресурсов и сил, чтобы довести инновационный процесс до конца и получить запланированный результат.

Инновационный проект является одной из разновидностей инвестиционных проектов, он имеет ряд отличительных особенностей. Создание новшества — это основная цель каждого инновационного проекта. В связи с тем, что такие проекты отличаются наивысшей сте-

пенью неопределённости и низкой предсказуемостью некоторых параметров, они имеют рисковый характер. В основном, инновационные проекты имеют более длительную продолжительность по срокам, чем другие виды инвестиционных проектов. Подобные особенности заставляют проводить намного более тщательную экспертизу и оценивание инновационных проектов при открытии финансирования.

Разработка и управление реализацией проекта содержит в себе такие этапы как оценка имеющихся вариантов и выбор оптимального варианта проекта. Отбор проектов необходим для снижения риска инновационной деятельности предпринимательской фирмы.

Метод отбора инновационных проектов по средствам составления и анализа перечня параметров осуществляется следующим образом: во-первых, показатели проекта оцениваются на соответствие каждому из нормативных показателей и по каждому значению даётся оценка проекту. Данный метод позволяет увидеть все положительные отрицательные стороны проекта, а также гарантирует, что ни один из показателей, которые необходимо принять во внимание, не будет упущен, даже если появятся трудности с первичной оценкой.

Для каждой организации с учетом ее особенностей, ее отраслевой принадлежности и стратегической направленности необходимые для оценки инновационных проектов критерии могут различаться. Для составления списка параметров необходимо учитывать лишь те из них, которые соответствуют самой цели, стратегии и основной задаче компании, ее направленности, долгосрочных планов. Также нужно учитывать то, что проекты, получающие наивысшую оценку с позиции одних целей, стратегий и задач, могут обратную для других.

Если будет необходима формализация итогов анализа проектов по списку критериев, например, это необходимо при анализе большого количества альтернативных проектов, лучше использовать балльную оценку, где сначала определяются факторы, оказывающие самое большое влияние на итоги проекта. Выбранным критериям присваивается вес в зависимости от их важности. Полученные балльные оценки проектов нельзя считать абсолютно достоверными, так как это субъективное представление экспертов.

Более точную экономическую оценку проекта можно дать с помощью показателей экономической эффективности:

1. Чистая текущая стоимость (Net Present Value, NPV) — это сумма превышения дисконтированных денежных потоков за весь жизненный цикл проекта над инвестициями в инновационный проект.

2. Внутренняя норма рентабельности инвестиций в инновационный проект (Internal Rate of Return, IRR) — расчетная процентная ставка, при которой чистая стоимость денежного потока инвестиционного проекта равна нулю. Чем значение IRR больше, тем выше эффективность инновационного проекта. Экономическая сущность показателя IRR заключается в том, что предприятие может реализовывать проекты, уровень рентабельности которых не ниже стоимости капитала.

3. Индекс рентабельности инновационного проекта (Profitability Index, PI) — показывает сколько единиц приведенной величины денежных поступлений проекта приходится на единицу предполагаемых выплат.

4. Срок окупаемости инновационного проекта (Discounted Payback Period, DPP) — период в течение, которого будут возмещены вложенные инвестиции.

Экономические санкции и их влияние на экономику России

Михеечева Виктория Евгеньевна, студент;
Полянская Инна Валерьевна, кандидат экономических наук
Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации (г. Орел)

В статье анализируются исторические аспекты введения санкций против России. Рассмотрены и проанализированы основные тенденции и перспективы санкционной деятельности на современном этапе, а также области их распространения. Характеризуется место и роль России в решении актуальных международных проблем.

Ключевые слова: санкции, Российская Федерация, экономика, кризис, развитие, инвестиции, производство, импорт, экспорт, внешняя торговля, государственное регулирование.

Последние годы мы все чаще и чаще слышим такое понятие как санкции, которые в современных условиях выступают инструментом регулирования всевозможных отношений между странами, главным образом экономических, политических, торговых. В настоящее время санкционные ограничения являются существенным препятствием развития Российской Федерации, в первую

очередь экономического. Вероятно, что в нашей стране нет такого человека, который ничего не слышал о вводимых санкциях против России и не задумывался об их причинах.

Прежде всего, необходимо провести анализ самого понятия «экономические санкции». В научной литературе его рассматривают с разных позиций.

Явный сторонник санкций президент Америки Вудро Вильсон называл их «всеобъемлющим бойкотом агрессора». Современный исследователь Газизов И. Ф. определяет финансовые санкции как распространенный инструмент давления одних стран на другие [1]. Однако, на наш взгляд, данные определения представляются неполными.

С нашей точки зрения, экономические санкции — это важнейший инструмент воздействия на международную позицию страны, на сложившиеся торгово-экономические отношения между странами с целью нанесения ущерба экономике, путем введения запретов и ограничений.

Исследуя проблему введения санкций, было выявлено, что она совсем не нова как для нашей страны, так и для других государств.

Одним из первых примеров использования экономических санкций обращает нас к 5 веку до нашей эры. В 423 году до нашей эры Афины ограничили купцам из области Мегара заход в свои порты и возможность торговать на рынках города. Историки считают это одной из причин Пелопонесской войны [4].

Другим применением экономических санкций можно считать «континентальную блокаду» в 1806 г. — запрет для Франции на приобретение британских товаров.

Многими странами вводились санкции в отношении Китая. Они представляли собой запрет на покупку и ношение шелковой одежды, произведенной в Китае. Делалось это с целью подрыва экономики быстро развивающейся империи [2].

Итак, в целом, исторический опыт показывает, что использование таких санкционных методов приводит к множественным конфликтам и даже войнам. Со временем в мире стали придерживаться той позиции, что свободная торговля является важнейшим двигателем развития в современном цивилизованном обществе.

Анализ истории ввода экономических санкций показывает, что наиболее часто такие методы используют Соединенные Штаты Америки. С давних времен и по сей день США пытаются таким образом влиять на другие страны, создавая при этом напряженную политическую обстановку.

Но известно достаточно много случаев, когда введенные санкции приводили к развитию собственного производства в стране, и соответственно, развитию экономики данной страны.

Эволюция применения санкций в нашей стране так же достаточно обширна. В 1925 г. «Золотая блокада», приведшая к полной блокаде всех товаров из СССР. В 1949 г. «Технологическая блокада» — попытка США замедлить развитие СССР. В 1998 г. США наложили ограничения на ряд Российских научных компаний из-за подозрения в поставках технологий Ирану [3]. На сегодняшний день, некоторые страны, с которыми Россия долгое время пыталась выстроить дружеские дипломатические отношения, приняли санкционную позицию. К ним относятся США, Канада, Австралия, Япония, Украина страны Евросоюза.

С 2014 года против Российской Федерации введены ряд санкций в связи с кризисом на Украине. При этом наблюдается постепенный переход от точечных ограничений в отношении отдельных лиц и предприятий к блокировке целых отраслей российской экономики.

Выбранные западными странами меры, направлены, прежде всего, на:

- подавление отечественной экономики;
- давление на Россию в отношении международной политики.

Конфликт на Украине представляется удобным предлогом для устранения конкуренции со стороны российских компаний на мировом рынке нефти и газа, а прежде всего на европейском. Необходимо отметить, что те механизмы, которые использует США в отношении России являются в большей степени не рыночными, а политическими.

Ни для кого не секрет, что экономика нашей страны, ее успешное развитие во многом зависит от нефти. Объем ВВП России в значительной степени определяется ценой на нефть на мировом рынке энергоносителей.

В этой связи санкции против России введены в наиболее важных для развития любой страны областях, таких как:

- нефтегазовой;
- финансовой;
- банковской;
- оборонно-промышленного комплекса;
- технологической.

В отношении ситуации, отражающей состояние России, мы можем отметить, что США, страны Европейского союза, пытаются создать некую изоляцию российского государства, зачастую вопреки собственным интересам. По примерным подсчетам, озвученным в 2018 году премьер-министром России Дмитрием Медведевым, общий объем потерь ЕС от антироссийских санкций составил 100 миллиардов евро, когда ущерб, понесенный РФ, по подсчетам российского Министерства экономического развития, составляет 6,3 миллиарда евро.

Весь 2018 год было много разговоров и дискуссий по поводу санкций в отношении России. Несмотря на то, что санкционное давление действует не одно десятилетие, именно в апреле прошлого года они стали выглядеть по-настоящему серьезно. С начала 2018 года в США действует небезызвестный закон CAATSA, смысл которого в ужесточении санкций против Северной Кореи, Ирана, но в большей степени — против России [5].

При этом США и ее союзники не собираются останавливаться и придумывают все новые поводы для ввода ограничений в отношении нашей страны. Связано, это главным образом, с тем, что уже введенные санкции не дали тех результатов, на которые были рассчитаны. В начале февраля 2019 года члены комитета палаты представителей конгресса США по финансовым вопросам заявили о неэффективности антироссийских санкций. Это связано с тем, что Российская Федерация снизила зависимость от Западных

стран и активно налаживает политические и экономические отношения с такими странами, как Китай, Саудовская Аравия и Индия. По итогам 2018 года, товарооборот между Россией и Китаем достиг 108,3 миллиарда долларов — это на 24,5% больше, чем годом ранее. Экспорт из России в КНР вырос на 44% по сравнению с 2017 годом, перевалив за 56 миллиардов долларов [6].

13 февраля агентство Reuters сообщило, что в сенат США был внесен законопроект, который в случае его принятия приведет к санкциям в отношении России в банковском и энергетическом секторах [7].

В частности, ограничительные меры коснутся некоторых российских банков, проектов, которые касаются сжиженного природного газа за пределами страны, сделок с суверенным долгом России и деятельности некоторых физических лиц. Предположительно, законопроект намерены предложить сенаторы Линдси Грэм и Боб Менендес [8]. Подобный проект уже вносили в 2018 году, однако он не был принят конгрессом. На этот раз он был ужесточен.

Подтверждением того, что в первую очередь преследуются политические, а не экономические цели является тот факт, что 13 февраля США назвали условие для снятия санкций с России — им является передача Донбасса и Крыма под контроль украинских властей [9].

Согласно заключениям экспертов, санкции оказывают существенное влияние на российскую экономику. Они уже привели к тому, что стоимость денег в России увеличилась, и это, в свою очередь, стало причиной сокращения инвестиций. В свете расширения возможного запрета на покупку

госдолга, ограничений по долларовым операциям и отключения от системы SWIFT возможно еще большее усложнение состояния российской экономики, которая на данном этапе и без того пребывает в состоянии стагнации, в том числе и по внутренним причинам [10]. Если к этому добавятся еще и внешние факторы, то она фактически лишится даже небольших шансов на заметный экономический рост.

Анализ исторического опыта применения экономических санкций показывает, что, не смотря на ограничительные меры, которые применяются в отношении многих стран, возможно избежать существенных потерь. Для этого правительством Российской Федерации проводится политика импортозамещения, которая предусматривает подъем производительности отечественных организаций, также создаются перечни стран и товаров, запрещенных для ввоза на территорию России, либо немедленное уничтожение этих товаров при их обнаружении на границе, что приводит к существенным финансовым потерям для стран применивших санкции в отношении России [11]. Существенным, на наш взгляд, является попытка формирования национально ориентированной финансовой и промышленной элиты, заинтересованной во всестороннем развитии России.

Подводя итог, рассматриваемой темы, хочется отметить, что затяжная ситуация, складывающаяся с Украиной, Америкой, странами Евросоюза, является неким опытом или же наглядным явлением, что за нашей страной сохраняется шанс создавать, развивать, поднимать собственное производство, которое позволит нам в меньшей степени зависеть от импортной продукции.

Литература:

1. Бойко, А. А. Международные экономические санкции / А. А. Бойко // Наука, техника и образование. — 2016. — № 3(9). — 3–4 с.
2. Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. — 2015. — № 20. — С. 232–235.
3. Круглова, И. А. Экономические санкции как инструмент регулирования международных экономических отношений / И. А. Круглова // Ученые записки международного банковского института. — 2017. — № 11 (2). — 152–56 с.
4. Круть, В. Г. Санкции в отношении России: история вопроса и современность / В. Г. Круть // Актуальные проблемы современных международных отношений. — 2018. — № 6. — 95–99 с.
5. Countering America's Adversaries Through Sanctions Act — федеральный закон США «О противодействии противникам Америки посредством санкций»; H. R. 3364, Pub.L. 115–44
6. Черненко, В. А. Риски российской экономики в условиях введения международных санкций / В. А. Черненко // Теория и практика общественного развития. — 2018. — № 4. — 34–39 с.
7. Логинова, И. В. Экономические санкции против России / И. В. Логинова, Б. А. Титаренко, С. Н. Саяпин // Актуальные вопросы экономических наук. 2015 № 47 с. 38–44.
8. Вакуленко Р. Я. Предпосылки формирования системы антикризисного управления неплатежеспособными предприятиями / Р. Я. Вакуленко, И. В. Логинова, Е. В. Новоселов, С. И. Афонин // Справочник. Инженерный журнал с приложением. 2004. № 5. с. 38.
9. Вакуленко Р. Я. Совершенствование методики разработки стратегии реструктуризации в процессе антикризисного управления промышленным предприятием / Р. Я. Вакуленко, И. В. Логинова, Е. В. Новоселов // Справочник. Инженерный журнал с приложением. 2004. № 8. с. 34.
10. Полянский И. С. Распределение однородного непрерывного ограниченного ресурса в иерархических системах транспортного типа с древовидной структурой / И. С. Полянский, И. В. Логинова, И. И. Беседин, М. М. Фролов // Информационные системы и технологии 2013. № 2(76) с. 99–106.

11. Вакуленко Р. Я. Одна голова хорошо, а вторая лучше... Конкуренция роста / Р. Я. Вакуленко, И. В. Логинова, Е. В. Новоселов // Российское предпринимательство. 2004. № 12. С. 44–49.

О развитии системы электронного правительства в Новосибирской области

Мороз Анатолий Александрович, студент магистратуры

Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск)

Мировая практика показывает эффективность внедрения технологий «Электронного правительства» в работу органов государственной власти и местного самоуправления, позволяя предоставлять гражданам государственные и муниципальные услуги в электронном виде, а также уменьшать издержки предоставления таких услуг. Данная статья содержит опыт внедрения концепции «Электронного правительства» на примере Новосибирской области.

Ключевые слова: Новосибирская область, электронное правительство, информационное общество.

В настоящее время в Российской Федерации, как и во всем мире происходит активная интеграция информационно-коммуникационных технологий в деятельность государственных и муниципальных органов власти, что позволяет пересмотреть классические подходы к государственному управлению и вывести их на новый, более современный уровень.

К информационно-коммуникационным технологиям относятся не только компьютеры, принтеры и телефоны на рабочем месте сотрудника органа власти, но и Интернет-сайты государственного органа, информационные системы, электронные подписи и многие другие подобные проекты.

Внедрение информационных технологий в работе органов власти позволяет снизить издержки, появляется возможность ускорить процесс ведомственного и межведомственного взаимодействия, а также снизить количество времени на принятие того или иного управленческого решения.

Информационно-коммуникационные технологии, входят в основу концепции электронного правительства, возникшая на западе в 1990-х годах.

Концепция «Электронного правительства» предусматривает широкое применение информационных технологий в работе государственных структур, целью которой заключается в повышении эффективности, а также прозрачности работы государственного аппарата. Что в конечном результате привело к появлению таких программ, как E-Austria, E-Euro и так далее.

Внедрение информационных технологий в системе государственного управления должны соответствовать таким требованиям, как: доступность, а также достоверность в предоставлении информации; конфиденциальность, а именно обеспечении ограниченного круга пользователей, имеющих доступ к такой информации; открытость перед гражданами; защищенность информации.

Несмотря на все положительные стороны развития «Электронного правительства» имеются и отрицательные стороны, которые способны замедлить развития такой концепции, а также усложняет некоторые виды деятельности аппарата государственных служащих.

Одной из таких отрицательных сторон можно отнести возможность кибератаки, которые тяжело остановить или предотвратить. Они создают большую нагрузку на серверы, на которых развернута информационная система, что приводит к частичной или полной остановке функционирования системы, а также появляется возможность украсть защищенные данные. Однако для предотвращения таких атак принимаются такие меры, как перенос систем в защищенный сегмент, а также многие действия осуществляются только при использовании электронной подписи служебного пользования.

Вторым из основных проблем является обязательность работы сотрудников старшего поколения, которые не всегда охотно принимают появление информационных систем. Это связано с тем, что необходимо обучаться в работе с информационной системой и по ходу осуществления деятельности в системе неоднократно обращаться в техническую поддержку за консультацией, что снижает работоспособность сотрудника.

Также стоит отметить, что для успешного внедрения таких технологий в сферы государственного управления необходима возможность переобучения сотрудников, а также получения консультации по работе с такими технологиями.

Как и во всей России, фактическим началом осуществления мероприятий по созданию и развитию электронного правительства в Новосибирской области началось в 2002 году с принятием Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 годы)», утвержденной Постановлением правительства Российской Федерации от 28 января 2002 года № 65.

Программа предусматривала развитие и достижение следующих основных целей:

– повышение качества взаимоотношений государства и общества путем расширения возможности доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти;

– оперативности предоставления государственных и муниципальных услуг и внедрения единых стандартов обслуживания населения;

– повышение эффективности межведомственного взаимодействия и внутренней организации деятельности органов государственной власти;

– переход на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти;

– развитие инфраструктуры доступа к государственным и муниципальным услугам и к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

– обеспечение решения задач государственного управления с использованием элементов электронного правительства [1].

Столь позднее начало решения указанных задач в России, по сравнению с западными и другими странами, стало следствием тех политических событий 90 годов XX столетия, которые привели к распаду СССР и приобретению Россией полного суверенитета.

Однако, несмотря на это, построение системы электронного правительства в Новосибирской области шло высокими темпами, что вероятно было обусловлено, как высоким уровнем образования населения области, так и возможностью использовать мировой опыт в этой сфере.

В дальнейшем Правительством Российской Федерации была утверждена подпрограмма «Электронное правительство» в рамках государственной программы «Информационное общество (2011–2020 годы)», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. N313.

Таким образом, в Российской Федерации была создана правовая база для разрешения одной из основных задач, стоящих перед органами государственной власти РФ, заключающейся в обеспечении информационного обеспечения государственного управления и развитии электронного правительства.

На территории Новосибирской области нормативной базой для создания и развития электронного правительства выступило Постановление Правительства Новосибирской области от 03 октября 2011 года N433-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие государственных информационных систем, информационного общества и формирование электронного правительства Новосибирской области на 2012–2016 годы».

Основная цель реализации целевой программы — создание в Новосибирской области эффективных условий применения информационных и телекоммуникационных технологий на основе единого информационного пространства.

В 2015 году в целях углубления достигнутых результатов Постановлением Правительства Новосибирской

области от 04 марта 2015 года N70-п была утверждена новая государственная программа Новосибирской области «Развитие инфраструктуры информационного общества Новосибирской области на 2015–2020 годы».

Основной целью программы было создание условий для получения населением и хозяйствующими субъектами на территории Новосибирской области преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий на основе формирования единого информационного пространства Новосибирской области.

В рамках программы «Развитие инфраструктуры информационного общества Новосибирской области на 2015–2020 годы» реализуются четыре подпрограммы:

– развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры на территории Новосибирской области;

– развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры безопасности жизнедеятельности;

– развитие территориальной информационной системы Новосибирской области и инфраструктуры информационного общества;

– развитие геоинформационного обеспечения и навигационной инфраструктуры с использованием системы ГЛОНАСС и других результатов космической деятельности в интересах социально-экономического и инновационного развития Новосибирской области.

Пунктом 1 Положения о департаменте информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области, утвержденного постановлением Губернатора Новосибирской области от 17.08.2012 № 140, определено, что департамент является исполнительным органом государственной власти Новосибирской области.

На департамент было возложено осуществление государственного управления и нормативное правовое регулирование в сфере информационных технологий, телекоммуникаций, связи, межотраслевой координации развития информационного общества и формирования электронного правительства, информатизации исполнительных органов государственной власти и населения Новосибирской области.

Следствием принятых мер стало то обстоятельство, что Новосибирская область по результатам 2018 года вышла на 6 позицию в федеральном рейтинге среди субъектов РФ по уровню развития информационного общества, который рассчитывается на основе 126 показателей, отражающих уровень внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в базовых сферах жизнедеятельности.

В пятерку лидирующих по уровню развития информационного общества в России вошли следующие субъекты: Москва, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО) Тюменской области, Татарстан, Тульская область.

Новосибирская область более успешно проводила внедрение ИКТ в различных сферах, ориентируясь, прежде всего, на повышение качества жизни местного населения за счет внедрения информационно-коммуникационных

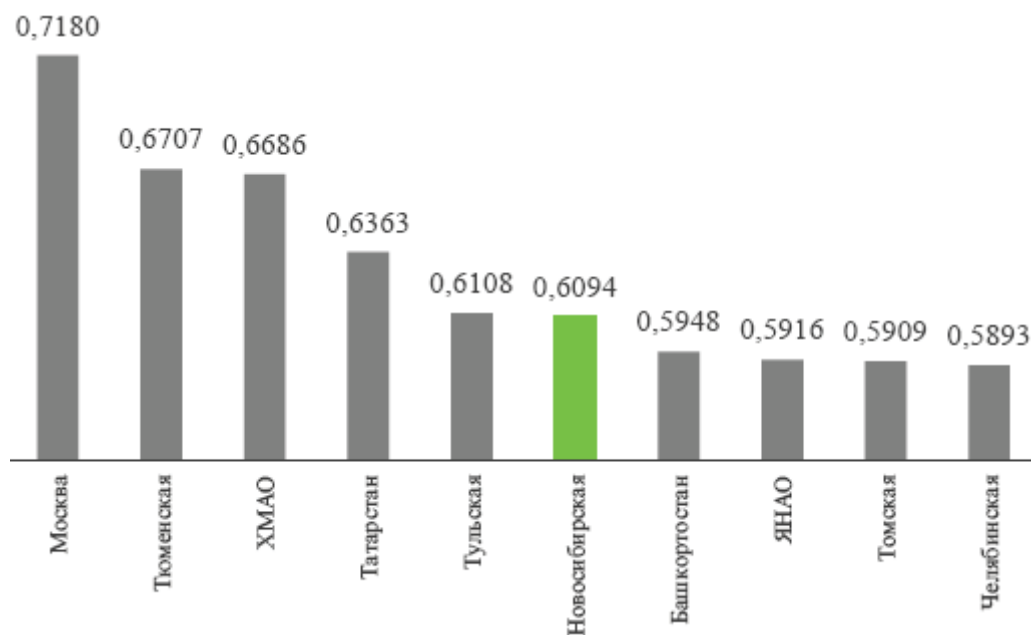


Рис. 1. Рейтинг регионов РФ по уровню развития информационного общества

технологий, ежегодно обеспечивала все необходимые меры по сопровождению и развитию технологической инфраструктуры функционирования всех региональных ИТ-ресурсов.

В регионе выполнялось сопровождение и расширение единой региональной государственной информационно коммуникационной сети передачи данных. В настоящее время протяженность этих сетей составляет более 7000 км, которая объединяет все районы города Новосибирска и все районные центры области и является основой для организации информационного обмена в социально-значимых государственных информационных системах (в сфере здравоохранения, социального обслуживания, предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде).

Для обеспечения гарантированной доступности услуг связи магистральные узлы региональной государственной информационно коммуникационной сети передачи данных на территории Новосибирской области оборудованы дизель-генераторными установками общим количеством 45 единиц.

Обеспечивается бесперебойное функционирование двух катастрофо-устойчивых центров обработки данных Правительства Новосибирской области (основного и резервного), в которых размещено 68 государственных информационных систем Новосибирской области.

Расходы и затраты на проведение мероприятий по развитию «Электронного правительства» с каждым годом растут, что положительно влияет на развитие информатизации региона.

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь РФ) был высоко оценен и одобрен региональный проект «500+» по развитию линий и сооружений связи

на сельских территориях с населением свыше 500 человек. Проект реализуется с 2016 года синхронно с федеральным проектом устранения цифрового неравенства (УЦН) по подключению к высокоскоростному Интернету 279 населенных пунктов области с населением 250–500 человек.

Благодаря синхронизации двух проектов Новосибирская область сегодня лидирует по количеству введенных в эксплуатацию точек широкополосного доступа к сети Интернет среди всех регионов Сибирского Федерального округа.

В Новосибирской области завершено внедрение отечественной версии по решению внутренней автоматизации работы органов государственной власти, в части электронного документооборота и делопроизводства. Система имеет собственную первую и вторую линии технической поддержки в региональном специализированном учреждении «Центр информационных технологий», подсистему автоматического мониторинга и другие инструменты.

В настоящее время в Правительстве Новосибирской области ведется полностью электронный внутренний документооборот в импорто-независимой среде к которой подключены как органы местного самоуправления, так и органы государственной власти Новосибирской области.

Также в Новосибирской области было завершено внедрение еще одного значимого проекта внутренней автоматизации — системы кадрового учета госслужащих, содержащей полные данные по сотруднику, его образованию, наградам, и другим необходимым сведениям. Завершены работы по созданию личного кабинета служащего. Теперь вся информация по сотруднику будет доступна ему самому на специализированном портале, он сможет вы-

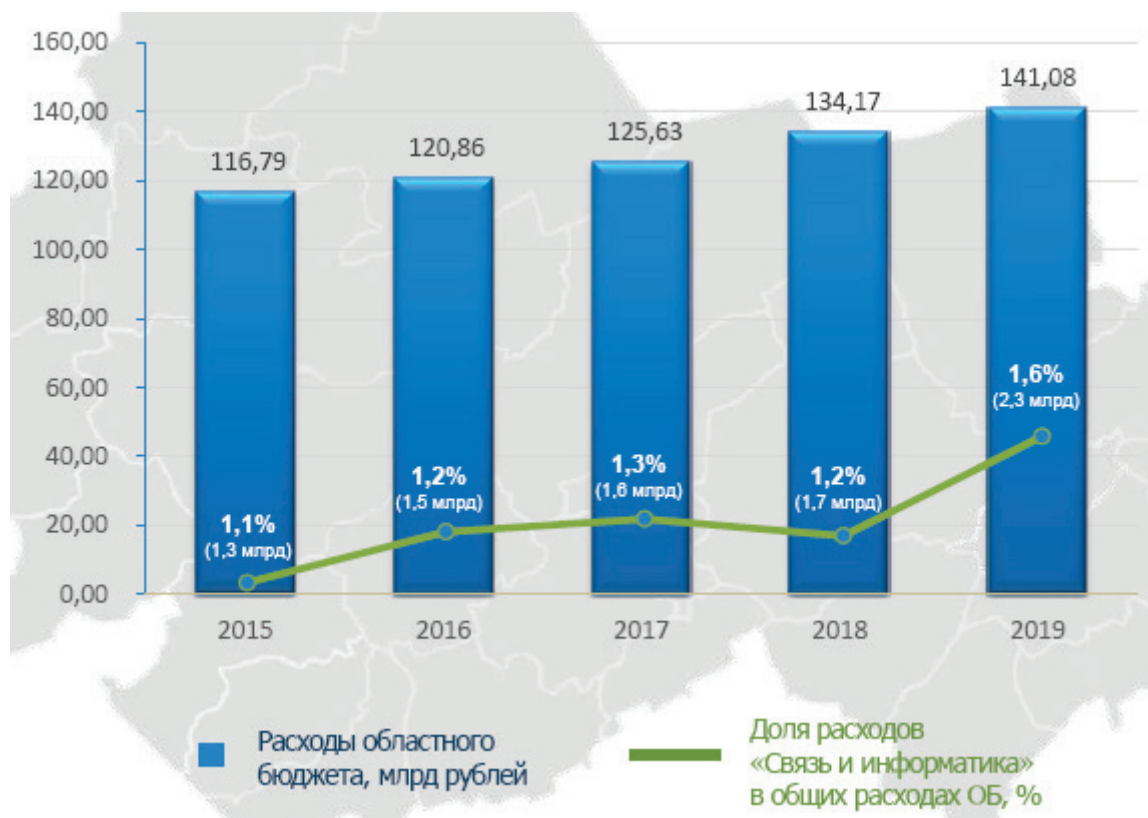


Рис. 2. Динамика бюджетных расходов на развитие «Электронного правительства» в Новосибирской области

бирать себе курсы для обучения, проходить тестирование, а также подавать сведения о доходах и многое другое.

Этот же портал будет использоваться для подачи резюме соискателями, любыми пользователями, которые теперь могут видеть информацию на едином ресурсе обо всех конкурсах органов власти, получать результаты, проходить первичное тестирование.

Аналогичные системы внедряются в ряде других регионов, но реализованный функционал личного кабинета в системе кадрового учета госслужащих Новосибирской области значительно шире.

В рамках работы по популяризации возможностей и преимуществ получение государственных и муниципальных услуг в электронном виде департаментом была проведена большая работа информационно-просветительского характера о преимуществах получения государственных услуг в электронном виде. Только в 2018 году на различных площадках области, в образовательных учреждениях, предприятиях и организациях были осуществлены следующие мероприятия информационно-просветительского характера:

- было организовано 46 выездов на крупные предприятия и организации города и области, на которых проведены соответствующие семинары;
- размещено 788 рекламных материалов в различных средствах массовой информации;
- более 3,5 тыс. человек зарегистрировано в мобильных пунктах высших учебных заведениях города и области;

— проведено 115 различных других мероприятий по популяризации портала государственных услуг;

Среди общеобразовательных учреждений области был проведен конкурс под девизом «Госуслуги — это просто». Конкурс был направлен на формирование навыков работы школьников с электронными государственными сервисами. В рамках конкурса проведено около 2000 открытых уроков, семинаров для учеников, их родителей и педагогов. Участие в конкурсе приняло более 54 тысяч жителей региона.

В Новосибирской области была разработана уникальная для Российской Федерации автоматизированная информационная система «Многофункциональный центр для бизнеса», демонстрирующий новый подход к организации взаимодействия с бизнесом на площадках МФЦ.

На правах публичной оферты к системе «МФЦ для бизнеса» подключаются различные коммерческие организации (юридические, риэлтерские, консалтинговые компании, кадровые агентства и другие), соответствующие определенным критериям. АИС «МФЦ для бизнеса» обеспечивает единую точку входа для взаимодействия множества коммерческих компаний с предпринимателем непосредственно на площадке МФЦ, позволяющую предпринимателю получать на конкурентных началах лучшие предложения от компаний.

В результате проведенных мероприятий по популяризации государственных услуг, динамика количества пользователей Единого портала государственных и муници-

пальных услуг (ЕПГУ) была следующая (тыс. человек): 2014—270, 2015—400, 2016—800, 2017—1200, 2018—1648. Фактически за указанные 5 лет количество пользователей ЕПГУ увеличилось в 6.1 раза, что составило 70 процентов населения области старше 14 лет.

Выполненные Правительством Новосибирской области и Департаментом информатизации и развитию телекоммуникационных технологий мероприятия по развитию системы электронного правительства, позволили значительно повысить качество предоставления государственных и муниципальных услуг в Новосибирской области. И этот факт подтверждается существенным ростом в 2018 году активности населения области по получению государственных услуг в электронном виде.

А по сравнению с 2014 годом число пользователей системой электронного правительства увеличилось в 6.1 раза, с 270 до 1648 тысяч человек.

Таким образом, на примере Новосибирской области можно сделать вывод, что Россией пройден этап внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур и построения электронного правительства. Распространение «Электронного правительства» в значительной степени зависит от готовности использования интерактивных сервисов населением и бизнесом, возможностей доступа к Интернету и непосредственно связано с уровнем благосостояния граждан и социально-экономическим развитием регионов Российской Федерации.

Литература:

1. ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 годы)» // digital.gov.ru — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/6/> (Дата обращения: 10.02.2019);
2. Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы) // digital.gov.ru — URL: <http://minsuyaz.ru/ru/activity/programs/1/> (Дата обращения: 10.02.2019);
3. Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы) // tadsiver.ru — URL: http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:электронное_правительство_России#.D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.BD.D1.8B.D0.B5_.D1.81.D0.B2.D0.B5.D0.B4.D0.B5.D0.BD.D0.B8.D1.8F (Дата обращения: 10.02.2019);
4. Портал «Электронная демократия» // dem.nso.ru — URL: <http://www.dem.nso.ru/help> (Дата обращения: 10.02.2019);
5. О Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года // docs.cntd.ru — URL: <http://docs.cntd.ru/document/5427361> (Дата обращения: 10.02.2019).

Обзор и сравнение программных продуктов для анализа финансового состояния предприятия

Негуч Нальмэс Аслановна, студент магистратуры
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Анализ финансового состояния является неотъемлемой частью планирования и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия, анализа и оценки текущей деятельности, изучения существенных параметров и коэффициентов. Для упрощения расчетов и экономии времени существуют программные продукты, которые позволяют оценивать финансовое состояние предприятия, выявлять основные тенденции его развития, определять рентабельность производить оценку кредитоспособности предприятия.

Ключевые слова: финансовый анализ, финансовое положение предприятия, возможности программы, программный продукт, бухгалтерская финансовая отчетность.

Одним из самых важных условий успешного управления финансами предприятия является анализ его финансового состояния. Финансовое состояние предприятия характеризуется совокупностью показателей, которые отражают процесс формирования и использования его финансовых средств [1, с. 14].

Анализ финансового состояния является неотъемлемой частью планирования и прогнозирования финансово-хо-

зяйственной деятельности предприятия, анализа и оценки текущей деятельности, изучения существенных параметров и коэффициентов, которые дают объективную картину финансового состояния предприятия, и, как следствие, важное значение имеет экономия времени, расходуемого на проведение анализа финансового состояния [1, с. 16].

Для упрощения расчетов и экономии времени существуют программные продукты, которые позволяют оце-

нивать финансовое состояние предприятия, делать сравнительный анализ факторов, влияющих на финансовое состояние предприятия, рассчитывать коэффициенты количественного и качественного изменения финансового состояния, выявлять основные тенденции развития предприятия, определять рентабельность предприятия, рассчитывать базовые нормативы для планирования и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности, производить оценку кредитоспособности предприятия [2, с. 17].

В настоящее время на IT-рынке существует множество программных продуктов. К числу наиболее часто употребляемых, разработанных в России, относятся продукты, разработанные исследовательско-консультационной компанией «Альт»: «Альт-Финансы», «Альт-Инвест»; программа «Audit Expert», — разработанная компанией «Про-Инвест Консалтинг»; программные продукты, «Аналитик», «Инвестор», разработанные компанией

«ИНЭК», онлайн-программа «Ваш финансовый аналитик», разработанная компанией «Аудиторская фирма» «Авдеев и К»; онлайн-программа «Финансовый анализ онлайн» разработанная компанией ООО «Константа»; программа «1С Бухгалтерия 8.3», разработчиком которой является «Фирма 1С».

Рассмотрим онлайн-программы «Ваш финансовый аналитик», «Финансовый анализ онлайн» и возможности, заложенные в программе «1С Бухгалтерия 8.3».

Проведем сравнение программных продуктов «Ваш финансовый аналитик», «Финансовый анализ онлайн» и «1С Бухгалтерия 8.3» по базовым возможностям в таблице 1.

Базовые возможности больше важны для финансовых аналитиков. Они включает в себя основные возможности и свойства программных комплексов финансового анализа.

Таблица 1. Сравнение программных продуктов по базовым возможностям

Функциональность программных продуктов	«Ваш финансовый аналитик»	«Финансовый анализ онлайн»	«1С Бухгалтерия 8.3»
Автоматизированный ввод данных из бухгалтерских программ и текстовых файлов	Есть	Есть	Делает анализ собственного предприятия
Проверка правильности и корректности введенных исходных данных	Есть	Есть	Есть
Приведение данных за разные периоды времени к единому сопоставимому виду	Есть	Есть	Есть
Анализ ликвидности, рентабельности, кредитоспособности предприятия	Есть	Есть	Есть
Проведение горизонтального и вертикального анализа	Есть	Есть	Нет
Сравнение значений финансовых показателей с нормативами	Есть	Есть	Есть
Прогнозирование финансовых показателей	Есть	Есть	Нет
Экспорт полученных результатов в другие программы	Есть	Есть	Есть

Рассмотрим индивидуальные особенности каждой программы.

Программа «Ваш финансовый аналитик» — это система интеллектуального анализа финансового состояния предприятия по данным бухгалтерской финансовой отчетности. Программный продукт выдает целостный аналитический отчет, рассчитывает более 40 финансовых коэффициентов, формирует законченный по форме и содержанию аналитический отчет, в котором описаны полученные значения, даны их характеристики и сделаны выводы [4].

Представим основные возможности программы «Ваш финансовый аналитик» на рисунке 1 [собственная разработка].

Таким образом, программа «Ваш финансовый аналитик» приспособлена для анализа финансового состояния предприятия для представления в банк или другим заинтере-

сованным пользователям; для подготовки пояснительной записки к бухгалтерской финансовой отчетности; для финансового анализа в ходе аудиторской проверки, в ходе подготовки отчета об оценке стоимости предприятия, для арбитражного управляющего; делает финансовый анализ организаций-заемщиков при кредитовании.

Программа «Финансовый анализ онлайн» — это удобный профессиональный инструмент для анализа финансового состояния предприятия. Программный продукт рассчитывает и формирует более 100 аналитических таблиц, финансовых коэффициентов и графиков, таблиц сравнения и формирует полноценный текстовый аналитический отчет с возможностью экспорта данных в программу MS Word [5].

Представим основные возможности программы «Финансовый анализ онлайн» на рисунке 2 [собственная разработка].



Рис. 1. Основные возможности программы «Ваш финансовый аналитик»

Интерфейс программы «Финансовый анализ онлайн» реализован как система диалоговых окон, что достаточно удобно и наглядно. Диалоговые окна созданы для ввода и описания как исходных данных, так и отдельных данных.

В актуальных версиях программы «1С: Бухгалтерия 8.3» интегрирована функция анализа финансового состояния собственного предприятия. Это достаточно серьезный финансовый инструмент, который выполняется по 10 критериям и предназначен для принятия важных управленческих решений [3].

Представим структуру отчета «Финансовый анализ» программы 1С «Бухгалтерия 8.3» на рисунке 3 [собственная разработка].

Финансовый анализ, выполненный программой «1С: Бухгалтерия 8.3» для собственного предприятия, более подробный и развернутый, чем финансовый анализ стороннего предприятия.

Механизмы и методы для проведения анализа финансового положения предприятия, практически одинаковы, но есть и различия.

Программа «Ваш финансовый аналитик» в отличие от других программных продуктов проводит финансовый анализ должника, выдает сертификат, подтверждающий присвоенный организации рейтинг финансового состояния, использует регламентированные методики, которые рекомендованы государственными органами, а также негосударственными финансовыми институтами.

Преимущества программы «Финансовый анализ онлайн» является сравнение финансовых показателей исследуемого предприятия с финансовыми показателями предприятий-конкурентов и представление всех финансовых показателей в виде диаграмм, что наглядно показывает результаты анализа финансового положения.

Финансовый анализ, выполняемый программой «1С: Бухгалтерия 8.3» для собственного предприятия удобен

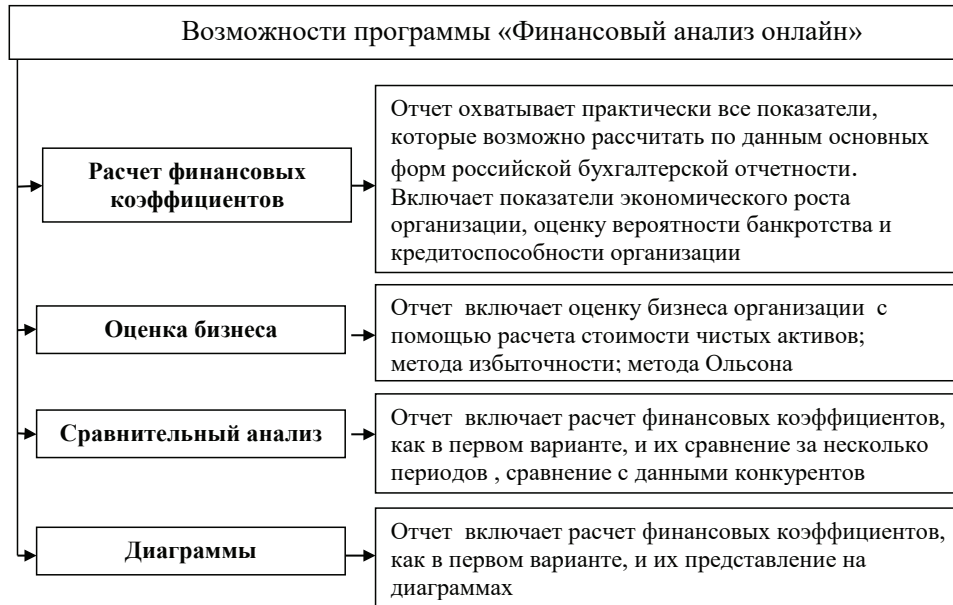


Рис. 2. Основные возможности программы «Финансовый анализ онлайн»

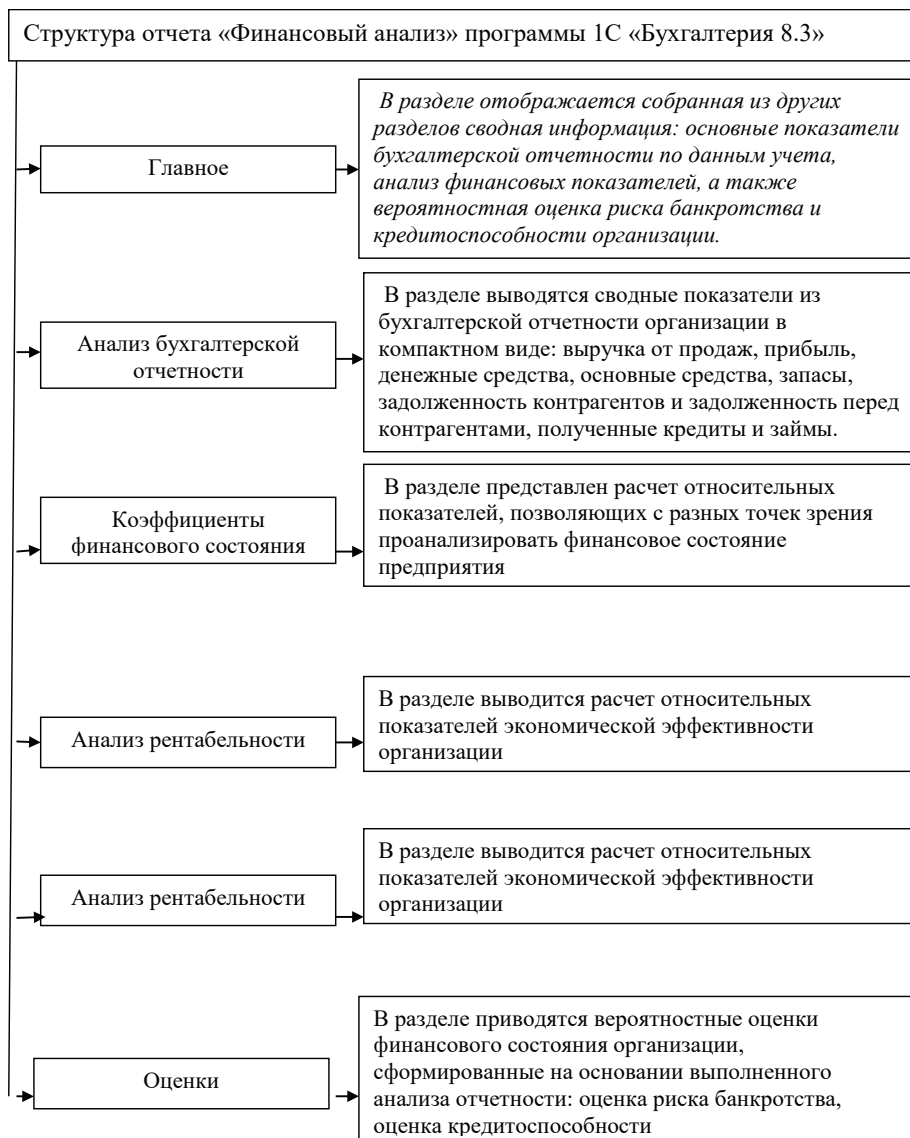


Рис. 3. Структура отчета «Финансовый анализ»

тем, что его можно сделать в любую минуту, не выходя из бухгалтерской программы, т.е. это говорит об оперативности анализа финансового положения предприятия и о существенной экономии времени. И это является огромным преимуществом программы по сравнению с другими рассматриваемыми программными продуктами.

Проведенный анализ программных продуктов по ряду критериев показывает, что они адаптированы к усло-

виям российской экономики. Выбор программ пользователями зависит от большого числа критериев, которые можно разделить на две группы: базовые возможности и особенности самой программы. Программные продукты для анализа финансового состояния предприятия дают объективную картину финансового положения предприятия, и экономят время, затраченное на проведение анализа.

Литература:

1. Григорьева, Т. И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учебник для бакалавриата и магистратуры / Т. И. Григорьева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 486 с.
2. Финансовый анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. И. Ю. Евстафьевой, В. А. Черненко. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 337 с.
3. Коваленко, А. В. Математические модели и инструментальные средства комплексной оценки финансово-экономического состояния предприятия [Текст]: автореф. дис... канд. эконом. наук / А. В. Коваленко. — Краснодар: КубГАУ, 2009. — 24 с.
4. <https://insait-alyans.ru/company/useful-articles/bystryy-finansovyy-analiz-kompanii-v-1s-bukhgalterii/>
5. <https://www.audit-it.ru>
6. <https://www.itfinans.ru>

Государственное стратегическое прогнозирование в российской экономике: проблемы и перспективы

Петросян Владимир Нерсесович, студент магистратуры
Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)

Необходимость прогнозирования показателей экономического развития необходима для определения возможных направлений развития общества. Кроме того, разработка основных направлений и мер экономической политики государства в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также возможные результаты ее реализации требуют научно обоснованных вариантов развития экономических явлений и процессов.

Прогноз социально-экономических показателей в целом основан на предположении, что будущее состояние общества во многом определяется процессами, происходящими в прошлом и настоящем. В значительной степени эта предпосылка верна, поскольку действия объективных законов социально-экономического развития осуществляются независимо от условий, в которых действует та или иная социально-политическая система. Законы экономического развития основаны на повторении явлений и процессов, связанных с производством и распределением социального продукта, на основе которых следует предположить, что выявленные закономерности будут выполнены в будущем.

Основным препятствием для реалистичного прогноза социально-экономического развития и слабой стороны

долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года является сосредоточение внимания на модели ориентированной на экспорт экономики.

Проблемы с планированием зачастую бывают спрогнозированы компетентными ведомствами и поставлены на особый учет. Однако не стоит забывать, что такие действия иногда приводят к тому, что происходит «конфликт» полномочий и требований. Конфликт полномочий и требований означает что

Успешный опыт социально-экономических реформ и модернизации в других странах показывает, что при долгосрочных прогнозах желательно полагаться не на оптимистичные сценарии развития, а на те, которые ближе к реальности, к тому же нужно сознательно стараться анализировать худшие варианты. Поэтому в случае долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года неясно, почему даже при менее благоприятном прогнозе социально-экономического развития власти сочли вполне приемлемыми и приемлемыми условия для цен на энергоносители и роста ВВП.

В рамках этих основных блоков стратегического планирования в документах о прогнозировании ставится осо-

бенно сложная задача предвидеть будущие сценарии социально-экономического развития и дать властям понять, какую материальную базу, поддержку ресурсов и реальную основу можно установить в соответствии с целями и задачами, провозглашенными в рамках целевого задания. На основе потенциальных возможностей для достижения целей, определенных в рамках прогнозирования, планирование и программные документы должны быть разработаны, таким образом, связывая желаемые пожелания целевых документов с их фактической реализацией через документы планирования и программирования [5].

Важно отметить, что текущие целевые показатели, которыми и рассчитывается прогнозирование являются несколько абстрактными, так как не могут передать полноту оценки социально-экономических показателей. Также, не прибегая к дословному цитированию прогноза СЭР до 2030 года, можно с уверенностью обозначить те приоритеты, которые государство выставляет. Они, по большому счету, не изменяются и не дополняются качественными, а не количественными критериями.

Каждая ссылка в этой системе тесно связана со всеми ее элементами и содержит множество нерешенных проблем и неотложных задач.

Однако, учитывая ограниченный объем данной статьи, уместно остановиться на поле проблематичным системы документов стратегического планирования Российской Федерации: документы стратегического планирования с прогнозированием на примере прогноза социально-экономического развития в долгосрочной перспективе Российской Федерации на период до 2030 года.

При стратегическом прогнозировании необходимо учитывать, какие изменения произойдут в результате решения. Это означает прогнозирование того, что произойдет вскоре после того, как действие будет выполнено, а также может произойти через год или даже через пять лет. Чтобы достичь этого, сначала нужно собрать время для сбора данных обо всех соответствующих факторах, а затем разработать сценарии, основанные на этих факторах, которые часто помогают прогнозировать результаты и облегчают выбор такого плана действий, фактически являются наиболее практичными. решение.

Согласно этому документу, долгосрочный прогноз представляет собой уникальную платформу для разработки долгосрочных стратегий и конкретных программ.

Большой потенциал для решения проблем можно увидеть в реализованной стратегии импортозамещения. Результатом стало повышение конкурентоспособности и увеличение производства в различных отраслях промышленности, включая металлургию, добычу нефти, химическую промышленность, промышленность, которая производит общие потребительские товары (продукты питания, одежду, обувь), сельское хозяйство, некоторые

технические сегменты и фармацевтические препараты. Поэтому сегодня перед Россией стоят две основные задачи: обеспечение устойчивого экономического роста и повышение благосостояния граждан. Ключевым условием выполнения этой задачи является новая модель экономического роста путем создания благоприятного делового климата и стимулирования предпринимательства.

В процессе прогнозирования Российской экономики следует обратить внимание на следующие макроэкономические пропорции основных, которые в конечном итоге определяют эффективность рыночной экономики: анализ взаимосвязи валового внутреннего продукта и национального дохода, а также его динамику, помогают определить интенсивность материала всего производства в рамках Российской экономики в целом. при этом необходимо бороться за досрочный рост национального дохода, что является отражением снижения материальных затрат на производство производственной единицы.

В системе прогнозирования необходимо оправдать соблюдение определенных соотношений между показателями социального производства (ВВП, НД) и основными факторами рыночной экономики, такими, как труд, Капитал, земля, основной и трудовой капитал, производство и финансовый капитал и т.д. Оценки, прогноза состояния и динамики показателей эффективности производства, так и для Российской экономики в целом, так и для субъектов и объектов, индивидуальные экономические (регион, предприятие) отражают следующие показатели: производительность труда, рентабельность, производительность капитала, капиталоемкость, структура капитальных затрат и т.д.¹

Важные макроэкономические показатели, характеризующие уровень технического прогресса в экономических системах, включают структуру основных средств, соотношение амортизационных отчислений, темпы морального и физического обесценения основного капитала. Увеличение активной части основных фондов, ускорение устаревания машин и оборудования, увеличение доли отчисления на амортизацию, увеличивают темпы роста физического объема ВВП, что более важно, чем темпы роста фонда возмещения в структуре ВВП.

В процессе прогнозирования экономического развития необходимо оптимально учитывать действия целого комплекса противоречивых факторов, возникающих в связи с требованиями решения текущих и будущих задач экономического развития. Например, задача обеспечения высоких темпов экономического роста не может быть достигнута без соответствующего увеличения доли накопления в структуре ВВП. В то же время существует определенный предел этому процессу, за которым происходят качественные и количественные изменения в эко-

¹ O. V. Sergienko. Economía de Rusia: desafíos y amenazas, política gubernamental en las condiciones de reindustrialización. Boletín de la Universidad Estatal de Omsk. Serie: Economía. 2015. № 2 P. 48–54.

номике, что приводит к снижению эффективности работы. В свою очередь, увеличение доли потребления благоприятно сказывается как на краткосрочном уровне жизни населения, так и на секторальной структуре производства и показателях его эффективности. Однако увеличение доли потребления также имеет свои пределы из-за замедления темпов роста производства и замедление в темпах роста уровня жизни населения в долгосрочной перспективе.

Выживание на высококонкурентных рынках и адаптация к новым государствам требуют как стратегического мышления, так и использования всей доступной информации о будущем, а также информации о настоящем. Тем не менее, информация, необходимая о будущем, не всегда может быть легко доступна. Хотя часть этих данных и / или информацию (например, показатели инфляции, прогнозы роста, обменные курсы) можно получить из внешних источников, фирмы в основном производят и получают необходимые данные (например, объем будущих запасов, денежные потоки, доли рынка) сами по себе в своих телах. Кроме того, самим фирмам также может потребоваться подготовить для себя некоторые необходимые внешние данные (например, об уровнях инфляции и обменных курсах), которые в противном случае могли бы быть получены от внешних поставщиков [1].

Стратегическое управление применяется на трех разных уровнях: корпоративный, деловой и функциональный уровни. Фактически, управление на функциональном уровне является основной единицей управления, где стратегии в компании реализуются. При формировании стратегии менеджеры бизнес и корпоративного уровня нуждаются и используют информацию, поступающую с функционального уровня. Прогнозирование может осуществляться в любом месте на этих трех уровнях в зависимости от потребностей управления и проблем прогнозирования. Тем не менее, по мере продвижения сверху вниз по уровням управления, используется более интенсивная и более частая функция прогнозирования.

С другой стороны, стратегические решения в основном направлены на создание «конкурентных преимуществ» и отличаются от других ежедневных или оперативных решений несколькими аспектами.

Некоторые из характеристик стратегических решений заключаются в том, что они принимаются реже, чем (оперативные решения; они, как правило, более дорогостоящие (с точки зрения процесса принятия решений, например, могут потребовать больше времени и большего количества денег, а также альтернативных затрат) для принятия решений по сравнению с решениями другого типа; последствия могут быть слишком серьезными для фирмы; как правило, требуется дополнительная работа и больше времени для ее создания; они обычно могут требовать более подробную информацию (например, данные и (полный) анализ ситуаций, которые не могут быть пред-

варительным условием для обычных ежедневных решений).

Такие решения, как сегментация рынка, разработка нового продукта, применение нового производственного процесса, выбор нового канала сбыта и применение нового маркетингового набора, могут рассматриваться как стратегические решения. Точно так же основные решения, направленные на получение существенного сокращения затрат, могут внести существенный вклад в получение конкурентных преимуществ и, следовательно, могут рассматриваться как стратегический тип [3].

В частности, прогнозирование затрат, доли рынка, продаж, запасов, денежных потоков, дивидендов, цен на акции и требований к мощности, которые являются лишь некоторыми из внутренних областей полезности, помимо процентных ставок, темпов инфляции и темпов роста экономики, которые некоторые из внешних областей полезности, все они так или иначе тесно связаны с принятием стратегических решений.

Осуществление функции прогнозирования в этом смысле является межведомственной деятельностью, и, следовательно, разработка прогнозов (например, продажи или потенциал рынка) должна осуществляться путем включения нескольких сторон (например, менеджер по исследованию рынка, менеджер по продажам, и менеджер по производству в компании). Это особенно важно, особенно если прогнозы используются для стратегического (например, маркетингового) планирования, интеграции и реализации этих стратегических планов.

Интеграция системы прогнозирования в управленческую деятельность особенно важна при использовании потенциала прогнозирования, который имеет два основных измерения: получение желаемых прогнозов и их использование. Поскольку первая связана с функцией прогнозирования, вторая связана с процессами принятия управленческих решений. Как и в случае с любыми другими инструментами принятия решений, невозможность его использования затруднит достижение желаемых целей, особенно если конкретное решение в значительной степени основано на информации из системы прогнозирования, такой как решения, касающиеся планирования производственных мощностей на основе прогнозов продаж),

В конце хотелось бы отметить важность обновления прогностических статей для реализации реформ социально-экономического плана.

Выводы

Среднесрочные или долгосрочные прогнозы могут непосредственно рассматриваться для целей стратегического планирования, главным образом потому, что они должны учитывать экономические, политические, социальные, демографические и другие соответствующие внешние (или внутренние) характеристики. Хорошие про-

гнозы продаж начинаются с прогнозирования общего состояния экономики и переходят к прогнозированию конкретной отрасли, а затем — к рыночному потенциалу и продажам за определенный период времени. Ожидается, что в рамках этих процессов будут рассмотрены различные сценарии и составлен разный набор прогнозов для каждого сценария. Здесь стратегическое мышление является неотъемлемой частью прогнозирования для различных сценариев, а конечный продукт представляет собой набор информации, полученной в результате таких процессов, подготовленной для использования в стратегических целях.

Функция прогнозирования связана с контекстом стратегического управления следующим образом: Стратегические решения носят долгосрочный характер. Долгосрочные решения более рискованны, чем краткосрочные, из-за роста неопределенности в долгосрочной перспективе. Чем выше рост неопределенности, тем больше потребность менеджеров в информации для при-

нятия стратегических решений. В принципе, чем дольше временной интервал, тем выше требования к планированию (например, планирование мощностей) в компаниях. Очевидно, что в таких ситуациях потребность в информации со стороны руководства резко возрастает, особенно, если мы намерены принимать стратегические решения, что делает прогнозирование центральным для принятия стратегических решений. Затраты являются еще одним фактором, который заставляет стратегических менеджеров учитывать прогнозирование. Прогнозирование с высокой точностью может потребоваться, особенно при принятии важных решений по планированию и инвестициям, основанных на прогнозах рыночного потенциала или продаж, когда возникают высокие затраты (например, расширение завода и строительство новых объектов). Размер затрат или финансовых ресурсов, которые необходимо инвестировать, может заставить фирмы использовать функцию прогнозирования для принятия решений.

Литература:

1. O. V. Sergienko. Economía de Rusia: desafíos y amenazas, política gubernamental en las condiciones de reindustrialización. Boletín de la Universidad Estatal de Omsk. Serie: Economía. 2015. № 2 P. 48–54.
2. La previsión del desarrollo socioeconómico a largo plazo de la Federación de Rusia para el período hasta 2030. P. 274.
3. Calor B. C. Desarrollo de pronósticos para el desarrollo de objetos de la economía regional basados en un modelo de simulación dinámica, Moscú: SOPS, 2014, 58 p.
4. Basovskiy L. E. Previsión y planificación en condiciones de mercado. М.: INFRA-M, 2018, 260 p.
5. Uzyakov M. N. Transformación de la economía rusa y oportunidades de crecimiento económico. М.: ISEPN Publishing House, 2018., 359 p.

Пути повышения эффективности деятельности государственных органов власти

Петросян Владимир Нерсесович, студент магистратуры
Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)

На сегодняшний день реформирование системы управления, стоимость ошибок, допущенных в процессе подготовки и принятия управленческих решений резко возрастает, и эффективность управления в региональных социально-экономических системах зависит от уровня квалификации, компетентности, опыта и деловых навыков государственных служащих.

Наблюдается снижение количественных параметров трудового потенциала страны и ее территорий, качество регионального трудового потенциала становится решающим нематериальным фактором, определяющим конкурентоспособность национальной экономики.

Для рационального использования финансовых и человеческих (в широком смысле трудовых) ресурсов необ-

ходимо внедрить альтернативные методы и инструменты управления, которые будут способствовать:

- повышению качества выполнения функций государственных органов;
- оптимизация системы управления персоналом гражданской службы.

При расширении практики использования инструментов, которые распространены в частном секторе в отношении конкретных аспектов государственной деятельности, необходимо систематизировать эти инструменты, а также рассмотреть возможность их реализации на практике государственных органов [3].

Выводы более неубедительны в отношении влияния собственности, конкуренции и агенсификации. Хотя

частная собственность не является гарантией более высокой эффективности, государственная собственность также не обязательно ведет к повышению эффективности. Вместо владения как такового важна важность конкурентного давления на эффективность. Однако существует необходимость дальнейшего изучения того, за что и с кем конкурируют общественные организации. Характер предоставления услуг, например, имеет ли он такие особенности, как низкая специфичность активов (высокий уровень альтернативного использования ресурсов) и низкие информационные затраты, имеет решающее значение для успешной конкуренции в сфере государственных услуг.

Что касается агенсификации, то есть некоторые свидетельства того, что сокращение входных контролей в сочетании с управлением результатами, финансовыми стимулами и конкуренцией может привести к повышению эффективности. Однако влияние на качество предоставления услуг и эффективность политики неясно. В литературе также обращается внимание на основные риски агенсификации, включая подверженность правительства финансовым рискам и рискам в сфере занятости, а также возможности политического покровительства и коррупции. Влияние новых внутригосударственных координационных механизмов также не известно. Удивительно, но влияние электронного правительства также не было тщательно оценено исследователями. Обследование электронного правительства среди муниципалитетов Российской Федерации показало, что оно было принято многими муниципальными властями, но все еще находится на ранней стадии и не достигло многих ожидаемых результатов, таких как экономия средств и сокращение штата.

В России в соответствии с Указом Президента РФ в 2012 году был утвержден план развития профессиональных стандартов, а также развития на 2020 год не менее 200 стандартов профессиональной квалификации [2].

Таким образом, в России в будущем появится система критериев оценки госслужащих с целью повышения их профессионального уровня, повышения их мотивации, способности контролировать профессионализм, поддерживать и повышать стандарты качества.

Следующим шагом является обеспечение мобильности персонала, и в этой связи мной рассматривается, как эта проблема решается в Китае. В Китае впервые государственные служащие, занимающие должности, находятся под испытательным сроком в один год, в течение которого они также проходят подготовку по практической работе. Для государственных служащих, обучающихся в учреждениях провинциального и высшего уровня, требуется обязательная двухлетняя полевая служба.

Но для того, что бы эти личностные качества приобрести, необходимо составить «дорожную карту» поэтапного развития.

Фактически, мы говорим о наборе личных и профессиональных качеств, учитывая цель обучения. Соответ-

ственно, цель программы психологической подготовки является основным фактором, формирующим систему при выборе той или иной профессиональной подготовки. Например, при подготовке к вступлению в новую управленческую позицию для «сильных» резервистов требуется только обучение (публичное выступление, формирование управленческой команды, переговоры), при подготовке «слабых» резервистов, более длительных.

Поскольку содержание психологической подготовки сотрудников в административном резерве определяется их спецификой, вполне разумно предположить, что учебная программа должна основываться на: концепции личности менеджера в рамках подхода к организационной деятельности [5];

— теоретические и методологические подходы к ведению профессиональной подготовки, способствующие эффективному поступлению на управленческую должность сотрудников;

— действенные и надежные средства психодиагностики эффективности профессионального обучения.

Вторая фаза проблемы управления эффективностью государственных органов является полный контроль и мониторинг тех программ, которые выполняют государственные органы.

Институциональные механизмы, которые были рассмотрены в литературе, кратко изложенной здесь, включают: практики, обеспечивающие повышенную ориентацию на результаты, такие как бюджетные практики и процедуры и механизмы измерения эффективности; механизмы, которые повышают гибкость, включая передачу функциональных и налоговых обязанностей от центрального правительства субнациональным органам власти, агенсификация, межправительственная координация, механизмы управления людскими ресурсами и электронное правительство; методы усиления конкурентного давления посредством приватизации и другие средства; и различные проблемы рабочей силы, в том числе численность рабочей силы, ее состав, масштабы и характер объединения и привлекательность государственного сектора. В целом, доказательства на удивление скудны.

Имеющиеся исследования не дают окончательных результатов в отношении влияния на эффективность варьирования сочетания используемых ресурсов или изменения структурных и управленческих механизмов. Тем не менее, некоторые выводы появились в трех областях. Во-первых, кажется, что повышение эффективности может быть достигнуто за счет увеличения масштаба операций, основанных на фактических данных, собранных в основном в секторах образования и здравоохранения [5].

Этот эффект объясняется эффектом масштаба, который достигается за счет экономии накладных расходов и постоянных затрат в материальных активах. Однако влияние на другие ценности государственного сектора, такие как справедливость, доступ к услугам и качество услуг, должно быть принятым во внимание.

Во-вторых, функциональная и политическая децентрализация перед местными правительствами также представляется полезным для эффективности. В принципе, передача функциональных обязанностей, если она сопровождается соответствующей фискальной и политической децентрализацией, стимулирует субцентральные правительства к более эффективному предоставлению услуг на местном уровне, поскольку бремя и преимущества предоставления общественных услуг накапливаются в общинах. Данные из федеральных стран показывают, что децентрализованное налогообложение уменьшает размер правительства; однако данные о сравнении стран неубедительны в этом отношении.

В-третьих, практика управления персоналом также имеет большое значение [4]. Мягкие аспекты управления персоналом, такие как сотрудник испытывает удовлетворенность и моральное состояние, считаются наиболее важными факторами производительности. Хотя заработная плата по-прежнему важна для персонала, нематериальные стимулы также важны. Высокие уровни заработной платы — по сравнению с аналогичной работой в частном секторе — могут привести к неэффективности, хотя правительства часто являются образцовыми работодателями, и их политика в области заработной платы также отражает проблемы справедливости.

Заработная плата также важна для привлечения и удержания квалифицированного персонала, особенно в случае нехватки навыков. Инициативы в области оплаты труда, связанные с производительностью, оказывают слабое влияние на мотивацию персонала. Для большей объективности в оценке деятельности исполнительных органов необходимо использовать эти рекомендации вместе с уже используемым методом мониторинга их эффективности государственных служащих (о чем было написано выше), что также позволит принимать более эффективные управленческие решения по

различным проблемным проблемам на местном и региональном уровнях.

С учетом приведенных выше данных должны быть указаны следующие цели подготовки сотрудников государственных органов власти, находящихся в кадровом резерве:

- изучение индивидуальных психологических особенностей сотрудников, зарегистрированных в резерве для номинации, и диагностика их психологического потенциала;
- помощь будущим менеджерам в понимании их собственных потребностей, мотивов, целей и ценностей, целей и ценностей организации, что позволит им объективно оценивать текущие процессы и эффективно управлять событиями в команде, сохраняя при этом здоровье и высокую производительность
- обучение и развитие необходимых личных качеств и организационных навыков управленческой деятельности резервистов в процессе проведения с ними профессиональной подготовки;
- помощь начинающим менеджерам в период профессиональной и управленческой адаптации для оптимального использования их внутренних психологических ресурсов для эффективного развития основ управленческой деятельности;
- обучение психологической подготовке для входа в новую управленческую позицию;
- развитие межличностной чувствительности, рефлексивности, эмпатии, то есть качеств, которые могут оказать положительное влияние на моральный и психологический климат команды;
- помочь будущим менеджерам быстро и грамотно сформировать управленческую команду;
- обучение резервистов дифференцированному использованию наиболее эффективных поведенческих стратегий в различных подсистемах управленческой деятельности: «лидер-команда», «лидер-высшее управление», «лидер — информация», «лидер — внешняя среда», «лидер — личный потенциал».

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» — [Электронный документ] — <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35265> (дата обращения: 23.04.2019)
2. Указ Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» — [Электронный документ] — <http://government.ru/media/files/41d4925c5ce161e90010.doc> (дата обращения: 23.04.2019)
3. Пикулькин А. В. Система государственного управления: учебник. М.1. ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 342
4. Ю.Веселков А. Ф. Отбор и оценка потенциальных возможностей руководящих кадров (резерва) // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. Переиздание 2016. — № 5. — с. 339.
5. Соколова Л. Г. Основы государственного и муниципального управления: учеб. пособие. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. — 142 с.

Особенности подготовки предпроектных данных при инвестиционном проектировании в отрасли животноводства

Плешкова Владлена Владимировна, студент магистратуры

Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева

В данной статье рассматриваются важность отрасли овцеводства в народном хозяйстве страны. Овцеводство — одна из ключевых отраслей сельского хозяйства, позволяющая получить одновременно несколько видов продукции. После длительного кризиса данной отрасли, начиная с 2015 года, ситуация стала заметно улучшаться. Во многом это обусловлено условиями импортозамещения и поддержкой сельхозтоваропроизводителей со стороны государства.

Несмотря на то, что овцеводство можно отнести к интенсивным сельскохозяйственным отраслям с относительно небольшими вложениями и высокой отдачей, все же следует не просто заниматься развитием отрасли, но и подходить к этому грамотно. Так, при подготовке данных в инвестиционном проектировании следует тщательно изучить: особенности породы, условия содержания и кормления, природно-климатические условия региона и пр. особенности животных. Главным образом в проектом цикле рассматривается влияние таких факторов как сезонность, оборот и воспроизводство стада.

Ключевые слова: *отрасль, овцеводство, сезонность, воспроизводство стада, оборот стада, инвестиционное проектирование.*

Овцеводство — важнейшая отрасль народного хозяйства страны, являющаяся, в ряде случаев, единственным источником получения важнейших видов продукции. Овцеводство является важным, а в ряде случаев единственным, источником важнейших видов продукции — мяса, смушковых, шерсти, молока, шубных и меховых овчин и прочего ценного сырья.

В последнее время развитию овцеводства в России уделялось недостаточное внимание. Об этом свидетельствует количественное снижение и качественное ухудшение поголовья овец, снижение их продуктивности, ухудшение материально-технического и научного обеспечения отрасли.

Для развития овцеводства необходимо инвестировать средства, как в развитие овцеводческих предприятий, так и в усовершенствование пород.

Актуальность исследуемой проблемы состоит в том, что среди отраслей животноводства овцеводство оказалось экономически наименее защищенным, что связано с обвалом производства в легкой промышленности и узкой специализацией отрасли на производстве шерсти. Это обусловило высокие темпы сокращения численности овец, а в ряде хозяйств полную, не всегда оправданную, его ликвидацию [1 с. 3], так, в период с 2006 по 2015 год резко возрос импорт баранины в Россию [3 с. 5].

К организационно-экономическим условиям воспроизводства стада относятся планы производства и сроки реализации продукции, обеспеченность кормами, животноводческими помещениями и оборудованием для содержания скота, принятая в хозяйстве система случек и расплодов (равномерные, сезонные, туровые).

Важный элемент воспроизводства стада — его структура, то есть процентное соотношение отдельных половых и возрастных групп животных на конкретную дату

(конец месяца, квартала, года). Рационально установленная, отвечающая природно-экономическим условиям структура стада способствует его нормальному воспроизводству.

Важным условием рационального воспроизводства стада является его качественное совершенствование путем улучшения племенной работы, кормления и содержания животных, использования искусственного осеменения.

Рациональная структура стада обеспечивает максимальный выход продукции в расчете на голову скота. В период формирования стада фактическая структура может не совпадать с ней, но должна постепенно к ней приближаться. Вместе с тем достижение рациональной структуры стада и ее стабилизация не означают, что поголовье в хозяйстве останется неизменным. Дальнейший его рост происходит таким образом, что пропорции между отдельными половозрастными группами остаются неизменными.

Параметры воспроизводства поголовья отражаются в таблице оборота стада. В ней показывают движение скота различных производственных и половозрастных групп за определенный отрезок времени в соответствии с планом развития хозяйства, его специализацией, биологическими особенностями животных. В зависимости от планового периода различают годовые, квартальные, месячные обороты. Их используют при определении объемов и сроков выхода продукции, потребности в кормах, затрат труда и т.д.

Кроме мяса овцеводство, в зависимости от выбора породы овец, дает возможность получить шерсть очень высокого качества, а также овчину, шкуры и очень вкусное и полезное молоко, из которого изготавливаются сыры, брынза и прочие молочные продукты.

Проектирование овцеводческих предприятий производится в соответствии с утвержденными технологическими

Таблица 2. Выручка по кварталам, тыс. руб.

Квартал	Процент выручки за период от общей выручки за год, %	Итого, тыс. руб.
1		
2		
3		
4		

Аналогично составляется таблица по затратам.

Таблица 3. Затраты по кварталам, тыс. руб.

Квартал	Процент затрат за период от общих затрат за год, %	Итого, тыс. руб.
1		
2		
3		
4		

При инвестиционном проектировании необходимо учитывать возможные проектные риски.

Под проектными рисками понимается, как правило, предполагаемое ухудшение итоговых показателей эффективности проекта, возникающее под влиянием не-

определенности. В количественном выражении риск обычно определяется как изменение численных показателей проекта: чистой приведенной стоимости (NPV), внутренней нормы доходности (IRR) и срока окупаемости (PP).

Таблица 4. Анализ чувствительности проекта (влияние факторов на NPV проекта)

Изменяемый показатель		Базисное значение показателя	Измененное значение показателя	Процент изменения NPV в расчете на процент изменения фактора
например: Цена, тыс. руб.	шерсть			
	мясо			
Цена на комбикорма, тыс. руб.				
Продуктивность				

Литература:

1. Инновационные технологии производства продукции овцеводства в Волгоградской области на период с 2013 по 2020 гг. [Текст]: учебно-методическое пособие / И. Ф. Горлов, А. С. Филатов, Н. Г. Чамурлиев, В. Н. Храмова, Л. Ф. Григорян, Д. В. Николаев. — Волгоград, 2013. — 28 с.
2. Маркова В. Д., Кравченко Н. А. Бизнес-планирование. Практическое пособие/Новосибирск: Экор, 2015. — 320 с.
3. Ульянов, А. Н. Породы овец мясного направления продуктивности и перспективы их разведения [Текст] / А. Н. Ульянов, А. Я. Куликова. — Краснодар — Москва, 2001. — 17 с.

Проблемы отечественной системы контроля высшего образования

Подушков Сергей Александрович, студент магистратуры;
Сидорова Анна Андреевна, студент магистратуры;
Яцык Игорь Васильевич, студент магистратуры
Тюменский индустриальный университет

Современная система высшего образования постоянно подвергается изменениям и стандартизации управления. Такой подход называют бюрократическим. С точки зрения контроля всех функций он, несомненно, оправдывает свои минусы и дает четкое понимание принципов функционирования всей системы. Однако, реальная картина такова, что стремление лучше контролировать систему высшего образования приводит к снижению его качества управления. Вместе с этим страдает не только качество управления, но также и организация процессов обучения в высших учебных заведениях.

Данная проблема не является новой. Еще в 1950 году американским учёным Фейгенбаумом была сформулирована концепция тотального управления качеством TQC. Впоследствии в 1970—1980 годах начался повсеместный переход от тотального управления качеством к тотальному менеджменту качеством. Такой подход получил название принципов TQM — всеобщего управления качеством. TQM — это управление целями и требованиями, в которые также включается обеспечение качества, трактуемое как система мер, гарантирующих уверенность потребителя в качестве продуктов и услуг.

На данном этапе развития системы высшего образования становится очевидным, что наиболее успешными являются учреждения, которые строят управление по принципу TQM (всеобщего управления качеством). Соблюдение данного подхода делает выпускников таких вузов более конкурентоспособными, вместе с этим, повышается и уровень заинтересованности потребителей данными учреждениями.

Современный же подход к управлению качеством можно назвать ординарным, так как основные усилия сосредотачиваются не на управлении подразделениями, а на стремлении к управлению процессами. Конечно, можно рассматривать любую работу как процесс со своими входами и выходами, и, таким образом, можно понять, что поступает в процесс на входе, что получается на выходе, и какие действия по управлению процессами необходимы. Ключевая идея данного подхода заключается в том, что качество необходимо закладывать в процесс во время его осуществления, а не выявлять на этапе контроля. Вместе с этим система качества рассматривается как совокупность взаимосвязанных процессов.

В свою очередь менеджмент процессов обычно включает в себя проектирование процессов, управление процессов и улучшение процессов.

Главная задача современного управления качеством состоит в том, чтобы все процессы и все составляющие

их элементы находились под контролем, а все несоответствия качеству выявлялись и устранялись своевременно.

Нормативной основой достижения обозначенной цели служит закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» и статьи 11 и 73 закона «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с последним «формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)» и ФГОС ВО, утвержденных до 1 июля 2016 года, подлежит приведению в соответствии с требованиями, установленными частью 7 статьи 11 до 1 июля 2017 года.

Но на данный момент выявление несоответствий и улучшение качества контроля и организации образования сводится к выявлению таких несоответствий на этапе контроля. Это приводит к тому, что процесс, работающий неисправно, корректируется через значительный период времени. А его функционирование приводит к снижению показателей эффективности и, по факту, нарушает правильное функционирование всех элементов системы.

Следствием этого становится бюрократизация образования. Ценность человека как индивидуальной рабочей единицы теряет свою значимость и переводит все взаимодействие к постоянному документообороту.

Основным процессом в вузе является, в первую очередь, образовательный процесс подготовки конкурентоспособных специалистов. Проблемы же качества подготовки кадров возникают в силу ряда определенных причин:

- Было упразднено государственное распределение выпускников вузов.
- Снижение престижности специальностей приводит к снижению уровня мотивации к овладению специальными знаниями.
- Снижение рабочей эффективности преподавателей вследствие дополнительной нагрузки, связанной с ненужной бумажной волокитой.
- Нехватка практических знаний у выпускников по окончании вузов.
- Постоянное изменение учебных образовательных планов.

С другой же стороны в TQM возрастает роль человека как индивидуальной единицы и, как следствие, большее значение придается непосредственно качеству учебного процесса. Значительное внимание уделяется взаимоотно-

шению участников образовательного процесса. Коренным образом меняется характер и содержание деятельности в системе «преподаватель-студент». Современной системе образования, безусловно, необходимы коррективы в силу развития науки и технического оснащения. Она нуждается в интеграции новых методов не только в области управления этими процессами, но и в области теоретического и практического предоставления образовательных услуг. Нужно понимать, что без двустороннего участия в образовательном процессе студента и преподавателя интерес к науке студентов снижается, и уменьшает шансы ВУЗов раскрыть их возможности. Поэтому современная система образования стремится изменить сам подход к образовательному процессу. Преподаватели становятся наставниками, чья работа перестает быть просто источником информации. Так как студент — это сырье, которое

производит ВУЗ, в дальнейшем он становится живой рекламой качества работы университета. Компетентность кадров в своей специализации — основная задача любого образовательного учреждения.

Таким образом, ключевыми принципами обеспечения качества всех процессов в вузе, в том числе и образовательного процесса являются:

- ориентация на запросы и требования потребителей;
- перенос акцентов с этапа контроля на этапы проектирования и функционирования, то есть переход от контроля к управлению качеством,
- вовлечение в управления качеством всех работников, а также самих студентов при обязательной лидирующей роли руководства,
- непрерывное совершенствование деятельности всех подразделений.

Молодой ученый

Международный научный журнал
№ 21 (259) / 2019

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга
Художник Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов, О. В. Майер

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ.

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.
ISSN-L 2072-0297
ISSN 2077-8295 (Online)

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»
Номер подписан в печать 05.06.2019. Дата выхода в свет: 12.06.2019.
Формат 60 × 90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.
Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.
E-mail: info@moluch.ru; <https://moluch.ru/>
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.